

NVMMVS

2.ª SÉRIE — VOLUME I



PORTO

SOCIEDADE PORTUGUESA DE NUMISMÁTICA

1978

NVMMVS

PROPRIEDADE DA SOCIEDADE PORTUGUESA DE NUMISMÁTICA

DIRECTOR: MÁRIO SANTOS DE ALMEIDA

(PRESIDENTE DA S. P. N.)

PREÇO: 250\$00

Comissão de Publicações

Alexandre Ferreira de Barros
Eduardo Marius Van der Niepoort
Dr.^a Maria José P. Ferro
Dr. Mário de Castro Hipólito
Dr. Mário dos Santos Almeida
Dr. Rui M. S. Centeno
Dr. Raúl Ferreira Gonçalves
Sec. — Mário Camões Praça

REDACÇÃO E ADMINISTRAÇÃO

Sede

Rua de Costa Cabral, 664 — PORTO

Composição e impressão

TIPOGRAFIA MINERVA

Rua da Lapa, 23 — Telef. 64986

VILA DO CONDE

SUMÁRIO

— Vida Renovada	7
— Los Griegos y la Peninsula Iberica a la luz de la Numismática — por Antonio M. de Guadan	9
— Aportacion a la localizacion de la ceca de Ikalkusken — por L. Villaronga	31
— Um tesouro de Aurei do Norte de Portugal — por Rui M. Centeno	37
— «Reparatio Reipub»: Un problème de circulation monétaire — por J. P. Callu	99
— Aeminio — Iminio, ceca visigoda Conimbricense — por Filipe Mateu y Llopis	121
— A Salamancada e a crise bancária do Porto — por Fernando de Sousa	131
— Elementos para a Iconografia do Palácio de Cristal — por Agostinho Araújo	161
— Índice	187

Solicitamos permuta. On prie de bien vouloir établir l'échange.

Sollecitiamo scambio. We would like exchange. Tauschverkehk erwünscht.

NVMMVS

NVMMVS

2.^a SÉRIE — VOLUME I



PORTO

SOCIEDADE PORTUGUESA DE NUMISMÁTICA

1978

VIDA RENOVADA

Com este número, em formato e composição tipográfica diferentes dos anteriores, inicia «NVMMS» uma nova série e uma nova fase da sua já tão prestigiada existência.

O seu aparecimento coincide com o momento alto na vida da S.P.N. em que se comemora o seu 25.º aniversário e se aguarda apenas a inauguração da sua sede após a reforma realizada, para dar também início a uma nova fase de actividades sociais e culturais.

Vida nova dentro da S.P.N.?

Não, apenas vida renovada.

Renovar não significa renegar o passado. É apenas uma adaptação ao momento que se atravessa, um concentrar de energias para subir um degrau, transpor um muro com que se depara.

Todos sabemos o que devemos, a S.P.N. e a numismática nacional, a este passado de 25 anos de trabalho e, particularmente, aos homens que souberam arrancar do nada a obra que nós hoje nos limitamos a fazer continuar. Bem o demonstramos ao dedicar as comemorações do jubileu da S.P.N. aos seus sócios fundadores.

Desde sempre houvera em Portugal numerosos e distintos coleccionadores e estudiosos de moedas e medalhas.

A ideia de congregar as suas actividades num organismo que as tornasse mais fáceis e mais proveitosas há muito tempo que andava no ar. Mas foi preciso aquele grupo de personalidades, cultas no seu saber de numismática mas principalmente ricas de querer e persistir, para que a S.P.N. nascesse e, mais difícil ainda, vingasse.

A obra foi de muitos, foi de todos. Há nomes, porém, que ao debruçarmo-nos sobre a actividade destes 25 anos passados, não podemos deixar de destacar.

Pinto de Sousa, Sousa e Silva e tantos outros, uns infelizmente já desaparecidos, outros ainda em plena actividade, dedicaram muito do seu entusiasmo e todo o seu saber a ajudar ao desenvolvimento da S.P.N.

Mas justo é neste momento uma homenagem especial a Eduard van der Niepoort, Coronel Mário Ramires e Dr. José de Barros da Rocha Carneiro que, personificaram, cada um dentro das suas nobres características, o método, o dinamismo e a consciência das responsabilidades, sólido tripé em que se apoiaram tantos colaboradores e tantas iniciativas:

A emissão regular das suas revistas «NVMMVS» e «A Permuta»; a melhoria progressiva da sua sede até à de que todos hoje nos orgulhamos; a organização da sua biblioteca; a realização dos Leilões inter-sócios; a emissão de medalhas comemorativas; a iniciativa de Exposições, de conferências ou de simples colóquios ou reuniões temáticas; enfim, a organização de uma vida associativa que fez com que se reunam hoje a colaborar em todas as suas iniciativas mais de 1.200 associados, número que, atendendo às diminutas condições do nosso acanhado país, bem demonstra o impacto realizado.

Em 25 anos, de resto 25 difíceis anos de vida económica, social e política portuguesa, era impossível fazer mais.

É evidente que se não fez tudo. O falarmos da nova fase da vida da S.P.N. demonstra que temos bem consciência disso. Mas fazêmo-lo com os olhos postos nos actuais valores que a integram e que bem compensam a falta dos de que a inexorável lei da vida nos tem ido privando.

Este primeiro número da nova série de «NVMMVS», mais simples no aspecto, mas com mais páginas e mais rico de conteúdo, será simbólico dos condicionalismos que determinarão esta vida renovada, esta nova fase da acção da S.P.N.: sóbria, mas eficiente.

Com sobriedade e eficiência faremos prosseguir a S.P.N. uma acção cada vez mais positiva no progresso da numismática portuguesa, de molde a não desmerecer destes 25 gloriosos anos que agora comemoramos.

MÁRIO S. DE ALMEIDA

(Presidente da Direcção da S.P.N.)

LOS GRIEGOS Y LA PENINSULA IBERICA A LA LUZ DE LA NUMISMÁTICA

Antonio M. de Guadan

I — *Que es la moneda griega?*

De las características esenciales de la moneda griega, tal y como aparece en el siglo VII a.C., poco queda en lo que ahora llamamos moneda. Y ello tanto por su forma o aspecto externo, como por la simbología y los metales empleados, dejando aparte las enormes diferencias en el campo de su significación económica, de su aspecto artístico y de su papel como propaganda.

En realidad, la moneda griega es ante todo un objeto artístico, la mayor parte de las veces acuñado en metal noble, plata, oro o sus mezclas, y obtenida con la finalidad de garantizar la pureza y peso de un trozo de metal, facilitando de esta manera los intercambios comerciales, ya que antes los metales tenían que pesarse y comprobar su pureza, para cada operación comercial. Nada de todo esto queda ahora, ya que el metal que se emplea, si no es una simple nota de papel, no tiene casi ningún valor por si mismo, y hay que indicar con cifras o letras *cuanto vale* la pieza, mejor dicho, cuanto crédito hay que dar al Estado emisor por esa pequeña pieza de metal o de papel. No hay ninguna moneda griega, salvo rarísimas excepciones como por ejemplo un obolo de Metaponto, y acuñada lógicamente en cobre, que tanga marcado su valor, ya que este era precisamente el del peso del metal fino empleado.

Pero como ya hemos dicho, ante todo la moneda griega es un objeto artístico, algo hecho para ser observado aislado momentáneamente, en el tiempo y en el espacio, espléndido en su combinación de libertad de diseño y de bloque de metal. Sus grabadores fueron los mismos que fabricaban los sellos

personales en piedras duras que llevaban los personajes de la época, artistas excelentes muchas veces, hasta el extremo de que llegaron a firmar sus cuños, para que quedara la debida constancia de quien los habia hecho. Kimon y Evainetos, en Sicilia, firmaron cuños monetarios de esplendido arte. Los tipos de los sellos personales y los de las monedas, siempre han estado relacionados en la antigüedad, y la costumbre perdura en el Imperio byzantino y en toda la Edad Media, ya que el dibujo del «gran sello» de un país, era en esencia alguno de sus tipos monetarios.

Las marcas grabadas en las monedas griegas, demuestran qué autoridad es la que ha dado la orden para su acuñación, y constituyen por ello esencialmente un sello monetario.

La amonedación griega comienza hacia el año 650 a.C. y su arte es un vívido reflejo del de la escultura de cada época, con su poderoso relieve, hoy desconocido por completo. Claro está que hacer cuños de tal profundidad para obtener en las monedas buenos relieves, hacia disminuir mucho su vida útil para obtener piezas monetarias, y nunca se podia llegar ni de lejos a los 60.000 golpes que hoy se pueden dar, como término médio, a un cuño moderno. Los griegos realmente no escatimaban gastos, y en cambio daban a los abridores de cuños, los *toreutas*, todas las oportunidades y sobretodo libertad de ejecución para poder obtener verdaderas obras de arte. Este aspecto ha quedado acaso relegado en la vida moderna, a la buena medallística.

La moneda griega demuestra tambien, como el mundo que la utilizó y la admitió era un mundo joven, con múltiple colonización posible en una tierra casi desconocida y llena de porvenir. Su imaginación era fértil y libre, y sobretodo trabajaban en un campo totalmente desprovisto del freno de anteriores tradiciones. El único pie forzado que tenían estos artistas, era que, aparte del justo peso y debida riqueza del metal empleado, de lo que eran responsables unos determinados magistrados, los tipos monetarios debian de ser siempre alegorias o simbolizaciones que hablaran claramente de los dioses o diosas protectores de la Ciudad, sus productos naturales mas importantes o algo intimamente relacionado con su historia, por breve que fuera.

Este mundo monetario es el que entra en la Península

ibérica con las colonizaciones, ya en el siglo IV a.C. o poco antes, traídas por los marinos y mercaderes focenses que navegaban por el Levante mediterráneo.

II — El mediterraneo al iniciarse la empresas coloniales focenses

La hazaña comercial mas trascendente de los habitantes de Focea, fue sin duda el conjunto de viajes que emprendieron hacia las, para ellos, lejanas costas del Mediterráneo occidental. Pero parece fuera de duda que la colonización focense del Occidente, no obedeció a ningun plan establecido, ya que era norma casi general que las metrópolis griegas, madres de las colonias, crearan su red de intereses comerciales y políticos, por este orden, solo debido al advenimiento casual de determinadas coyunturas particulares, y lo que era en el siglo VII a.C. la colonización helena en el Mediterráneo central, sobre todo la Magna Grecia y la Sicilia, explica el anómalo hecho de que en los siglos VII y VI, cuando el movimiento colonizador griego se hallaba ya en sus postrimerias, una lejana ciudad del Asia Menor, intenta la creación de colonias mercantiles, en la zona mas opuesta, mas ignorada y mas peligrosa del Mediterráneo. La razon era que cuando los focenses dieron principio a sus empresas comerciales de tipo colonial, se encontraron con que todo el camino del Mediterráneo oriental y central, era ya un campo cerrado para sus actividades.

En efecto, los calcidios, cretenses, rodios y los demas pueblos metropolitanos de las florecientes colonias de Italia y Sicilia, habian ya ocupado los principales puntos de la costa y tendido sus redes comerciales por las tierras del interior. En compensación los focenses tenian tierras en abundancia, donde ejercer sus actividades, en toda el área occidental del Mediterráneo, el Far West del siglo VI a.C. Las costas mas apropiadas para una empresa colonial de altos vuelos, eran sin duda las de la Etruria, Liguria, Provenza y Peninsula ibérica, asi como las islas que pudieron ser zonas intermedias de navegación o escalas del comercio, tales como Córcega, Cerdeña y las Islas Baleares.

Pero algunas de estas tierras eran un problema muy difi-

cil; la Etruria siempre fué refractaria a recibir colonias, ni aun siquiera de los mismos Cartagineses sus aliados en la guerra, y con los que desde el siglo VII tenían un comercio muy activo. Esta misma prohibición formal, acaso basada en tratados que desconocemos, se observa también en las costas ligures a lo largo de todo el Golfo de Génova. No quedaban libres, mas que las islas, sin mercados interiores aceptables y únicamente como lugar de recalada, tanto en Cerdeña como en las Baleares. En estas últimas hasta el siglo II a.C. no hubo propia colonización en Mallorca y Menorca, y si los púnicos se establecieron en Ibiza, debió de ser sin duda por hallarse entonces la pequeña isla prácticamente desierta.

Solo quedaban a los colonos griegos de Focea que salieron en busca de los nuevos mercados de Occidente, ricos en metales, la Provenza y las ásperas riberas mediterráneas de la Península ibérica, así como las ricas planicies herbosas del Betis, añadiendo a ello excepcionalmente la zona oriental de la isla de Córcega, donde mas tarde fundaron a Alalie, destinado precisamente a ser el lugar donde se habria de hundir años despues, el Imperio colonial de los focenses. Al norte de Cerdeña también instalaron un pequeño punto de apoyo y de escala en la colonia de Olbia.

Sus navegaciones se encaminaron pues hacia las tierras benignas de la Provenza y del Levante catalan, así como hasta las costas tartesias, con sus grandes arenales y su abundancia de plata, si bien siempre con el gran peligro de encuentro con naves etruscas o púnicas. Así fue como, por primera vez, las tribus de la Iberia entraron en contacto con la economía monetaria que traían consigo los focenses, si bien la economía de simples trueque o cambio, constituiría la inmensa mayoría de las transacciones comerciales.

III — Los griegos comienzan a frecuentar nuestros mares

La llegada de los griegos a las costas de la Península tuvo como consecuencia una iniciación de tráfico comercial con los indígenas que habitaban en sus orillas. Sus maestros en estos terrenos, los fenicios, ya tenían habituadas a estas tribus al sistema, que no podía ser mas simple. La nave mercante

llegada al sitio adecuado, siempre una playa con alguna pequeña isla a poca distancia, como base y refugio para las tripulaciones, desembarcaba en la misma arena sus cargamentos, siempre compuestos de mercancías habilmente seleccionadas, como eran los vasos cerámicos, los vidrios de colores, los unguentos, tejidos, adornos y abalorios de toda clase. Esta mercancía quedaba expuesta, en los primeros contactos, en la misma playa y los griegos volvían a embarcarse seguidamente en sus naves. Poco después, ya observada la presencia de las naves lógicamente, aparecían los iberos y ponían poco a poco al lado de cada género que les interesaba, su equivalencia en mercancía del gusto de los extranjeros, posiblemente y ante todo, oro y plata. Si a los griegos les parecía bien el trueque, que observaban desde sus naves, desembarcaban y se llevaban los metales preciosos, dejando sus propios géneros en la playa.

Con el tiempo, se llegarían a conocer más y a confiar unos de otros con lo que estas playas de intercambio, se transformaron en factorías comerciales, dando lugar incluso a la fundación de colonias. Tal es el caso de Emporion, cuyo nombre griego significa solo «comercio» o «mercado» y se aplicaba en general a todos ellos. Tenemos rastros de otra colonia del mismo nombre en la Byzacene en el Norte de Africa.

Las rutas o caminos marítimos que utilizaron los griegos para llegar a estas lejanas Américas del siglo VI a.C. son de dos clases, las costeras y las interinsulares. En aquellos años la navegación de altura era muy peligrosa y arriesgada y solo se practicaba en tiempos de máximas facilidades, cuando los mares y los sistemas de vientos eran perfectamente conocidos, cuando la piratería, mal endémico en el Mediterráneo, estaba controlada y cuando los navíos alcanzaron condiciones marítimas de más garantía.

Por ello utilizando el sistema de la navegación costera, los griegos solo pudieron llegar a la Península por el N.E. costeano la Provenza y las dársenas y playas de los pies del Pirineo. La ruta que podríamos denominar «Provenzal», debía de partir de algún puerto de la Magna Grecia y tocando en Córcega, pasar hasta el sur de Francia y costeano la Provenza llegar hasta la actual Cataluña. Ya de antiguo las fuentes clásicas tienen datos de una llamada vía «Herakleia»,

que llevaba al país de los Celtas, vía en la que parece que reinaba un acuerdo internacional de garantía de libertad comercial, e incluso de pago de multas en los puertos en los que no se cumpliera el acuerdo.

La ruta insular, no tiene en cambio el apoyo de textos literarios ni de fuentes arqueológicas, pero parece probada por la presencia de una serie de topónimos muy antiguos, con la terminación invariable en el sufijo — *oussa*. El primero lo encontramos en Siracusa y de allí bajando hacia el Sur el islote de Lampedusa, pasando a las islas Lipari, ya que dos de sus islotes llevaron en la antigüedad los nombres de Ericusa y Phoinicusa. Estos nombres continúan formando una cadena hacia el Occidente, y así encontramos el sufijo en dos de las Baleares, Melousa, y Kromioussa, en Ibiza o Pityoussa y llegando a las costas ibéricas, Oinoussa que debía de estar hacia la actual Cartagena, Kotinoussa que puede ser Cádiz y Kalathoussa que hay que identificar siguiendo esta marcha hacia el Occidente y los países del estaño, con Huelva. La ruta del estaño era una de las más importantes del mundo antiguo ya que el metal era imprescindible para la fabricación del bronce, tan utilizado para la industria de las armas.

IV — *Kolaios de Samos, el «Colon» griego que descubrió la Península ibérica*

En el período entre las primeras actividades focenses de tanteo y exploraciones de mercados en el Occidente, hacia el 650 a.C., y su plena época colonizadora del 600 a.C., median unos cincuenta años, que continuaron siendo ocupados por diversos intentos de navegaciones hacia el Occidente, para toda clase de aventureros, negociantes y marinos, tanto púnicos como griegos continentales y micrasiáticos, que salían de los puertos Orientales y aun del mismo Cartago, siempre con el ánimo de enriquecerse en las playas del otro extremo mediterráneo. A esta época, aun indecisa, corresponde la estupenda aventura de Kolaios, natural de la isla de Samos.

El único relato sobre el tema es el de Herodoto de Halicarnaso, quien a mediados del siglo V a. C. había ya recorrido muchos países, recogiendo datos de toda índole. Cuenta Hero-

doto que cierta nave, mandada por un tal Kolaïos, de la isla de Samos, navegando rumbo al Egipto, fue desviado por una gran tempestad, hacia el Occidente, viendose obligado a tocar en el islote de Platea, pegado a las costas de lo que luego fue la Cirenaica. Allí se encontró con un cretense, llamado Koróbios, mercader de púrpura, y guía de los colonos fundadores de una pequeña colonia en la Lybia. Una vez socorrido Koróbios con viveres, Kolaïos y su tripulación de samios volvió a partir para el Egipto, pero empujado por un fuerte viento de Levante, que llamaban los griegos *apeñota*, que sopló insistentemente y con inusitada fuerza durante muchos días, se encontraron sin desearlo mas allá de las columnas de Hercules, frente a las costas de Tartessós, a las que arribaron.

Los naufragos tras hacer su negocio con los indígenas, emprendieron su regreso a Samos, llevando consigo enormes riquezas, con un valor de sesenta talentos, que pueden equivaler hoy en día, en peso, a unas veinticuatro toneladas de plata. Parece ser que el mercado de Tartessós, ya conocido para los fenicios y los cretenses, era completamente nuevo para los griegos, pero el historiador añade que jamás se consiguió tal ganancia, ya que el cargamento de la nave de Kolaïos, sería probablemente solo de cerámica y de vidrio que fué lo que cambió en Tartessós.

El valor histórico de este viaje se ha puesto en duda por la moderna crítica, ya que supone navegar de un tirón mas de 2.700 kilómetros, empujado solo por el Levante. Pero sin embargo creemos que en el fondo del relato hay un valor de leyenda o tradición, recogida posiblemente de viva voz, como un recuerdo de las inmensas ganancias que se podían obtener, simplemente cambiando la cerámica griega y el vidrio fenicio por plata, oro y estaño, que para los indígenas tartesios, no habituados al sistema monetario, tenían un valor muy relativo.

La fecha de este viaje, y de otros semejantes, debe de ser de hacia mediados del siglo VII a.C. y desde entonces la navegación de los samios por el Occidente no ha dejado muchos rastros en la Península. Acaso de los pocos que pudieran citarse, ya en el siglo V - IV a.C., es un tipo monetario de la «hansa» focense o liga de naciones marítima dominada por los marinos de Focea y acuñada con toda probabilidad en Emporion (*FIGURA I*) con un anverso típicamente samio o

de Rhegion, donde tambien los samios tuvieron su influencia, como es la cabeza de leon de frente, de arte puramente micra-siático o siciliota.

V — *Los iberos como mercenarios de los griegos*

Las fuentes literarias estan todas de acuerdo en que durante, al menos 300 años, mercenarios ibéricos recorrieron los principales teatros de guerra de la época, desde el año 480 a.C. Esta es una de las principales causas de que, a su regreso, los soldados iberos importaran las nuevas ideas del mundo clásico y entre ellas los principios de la economía monetaria. Sin embargo no fueron los griegos sino los fenicios, los primeros que utilizaron los servicios de estos soldados. Su presencia en Sicilia en el año 480 a.C. se continúa hasta por lo menos el final de la primera guerra púnica en 241 a.C., y la primera vez en que documentalmente aparecen grupos de soldados ibéricos como mercenarios luchando al lado de los griegos, es en Siracusa, del lado de Dionisio, y ya en pleno apogeo de las hermosas acuñaciones siciliotas.

Las ciudades de Sicilia recordaban con terror a estos bárbaros de lenguaje ininteligible, como decia Diodoro, y la toma y destrucción de Acragas, Selinos e Himera, de las que no dejaron mas que los cimientos, son una muestra de la manera de hacer la guerra de estas tropas.

Pero no fué solo Sicilia, sino que la Italia entera fué recorrida de Norte a Sur por miles de iberos y baleares, que sirvieron en el gran ejercito de Anibal. Segun los datos de Polibio, Anibal tenia unos 10.000 iberos cuando descendió a las llanuras italianas, despues del paso de los Alpes. Las riquezas y los objetos, que como parte del botin llevaron consigo los mercenarios a su regreso al hogar, debieron de ser sin ninguna duda mas importantes, que el escaso intercambio con los colonos griegos en la costa del levante ibérico.

La primera mención de un ibero en las fuentes literarias griegas, aparece en un pasaje del comediógrafo Kratinos, en una comedia titulada *Malthakoi* o sea «blandos», de la que se conocen algunos fragmentos, y en uno de ellos consta la frase

siguiente: «...y el mismo Ibero con barbas de macho cabrío...». La fecha de esta cita es de hacia el 420 a.C.

La siguiente cita es de Aristófanes, hacia el 411 a.C. cuando habla de los mercenarios iberos de Aristarchos que habia en la misma Atenas.

Los años posteriores parecen marcar una predilección de los cartagineses para el reclutamiento de los iberos, y las hermosas piezas monetarias que se acuñaban en Cartago-Nova, fueron sin duda dedicadas en gran cantidad a estos pagos, pero limitandonos por ahora a los griegos, su presencia mas notable es la que narra Platon entre los años 388 a 361 a.C. cuando vió personalmente a los mercenarios ibéricos de Dionisio en sus cuarteles, como guardia personal del tirano. Segun Plutarco, esta guardia era de unos diez mil hombres de diversos orígenes. El año 361 Platon convivió con los mercenarios ibéricos en sus propios cuarteles y cuando al final de su vida escribió el famoso diálogo de las Leys, sacó de su memoria algunos de sus recuerdos de aquellos días. Asi, al hablar del vino mezclado, uno de los interlocutores del diálogo hace constar que todos los pueblos bárbaros, entre ellos los iberos, gentes muy belicosas, bebían siempre el vino puro.

VI — *La colonia de Emporion, su identificación en tiempos griegos*

Casi todo lo que se sabe hoy en día de la ciudad y puerto de Emporion, procede de las excavaciones practicadas en el lugar donde estuvo emplazada la antigua colonia griega. Este emplazamiento, al revés de lo que ocurre con casi todo el resto de las colonias helénicas en la Península, era perfectamente conocido desde hace mucho tiempo, sobretodo por la frecuencia de hallazgos y por la misma coincidencia toponímica, del nombre moderno, que en catalán es Empúries. Tal nombre, como ya hemos indicado, es sinónimo en griego, de mercado o zona comercial, un lugar dedicado al trueque de mercancías con los indígenas, a un *emporio* en voz también castellana.

El problema de su fundación ha dado lugar a múltiples controversias pero no hay duda de que puede fijarse alrededor del año 600 a.C. aunque algunos autores basándose en el silen-

cio del periplo de Avieno, retrasan esta fecha en un siglo. El primer asiento de la factoría focense-masaliota fué sin duda el islote costero, siguiendo la costumbre fenicia y griega, que hoy está unido a tierra firme y ocupado por el pequeño pueblo llamado San Martín de Ampurias. Bajo la edificación de este pueblecito están los restos de la ciudad griega antigua, y por ello constituye lo que en el lenguaje de Estrabón es la Paleópolis, si bien no ha habido hasta la fecha excavaciones serias por la situación del caserío moderno. En compensación los datos más antiguos proceden de las necrópolis, situadas en tierra firme como la de Portitxol.

La ampliación y ocupación por los griegos de la tierra firme, en lo que llamamos Neópolis, debió de ocurrir hacia finales del siglo VI o principios de V. a.C. Esto indica que después de más de cien años de contacto comercial con los indígenas, las relaciones debían ya de ser cordiales y amistosas, puesto que los cementerios solo se colocan en lugares seguros, y los nuevos habitantes de la Neópolis también aparecen enterrados allí. Poco después, ya en pleno siglo V, cuando la economía monetaria ya está en pleno apogeo, se comenzaron a levantar las murallas de la Neópolis, con un aspecto rústico y arcaizante, pero no más antiguas de esta fecha.

Los textos literarios más antiguos que mencionan a Emporion, proceden de fuentes del siglo IV, ya que ni el periplo de Avieno ni Hecateo de Mileto la citan para nada.

La planta general de lo que fué la ciudad griega, tal y como la conocemos hoy, puesto que las excavaciones modernas se han centrado más en la ciudad romana, mucho mayor, y sin duda con mayores facilidades para obtener brillantes resultados, data de tiempos recientes comparativamente, de la época helenística y posteriores al siglo IV a.C. aunque es muy posible que en ella haya perdurado la antigua disposición de las calles. De todos modos su estructura muestra el trazado geométrico, que impuso desde el siglo V. a.C. el arquitecto griego Hipódamo de Mileto, con solo algunas pequeñas variantes. De la única puerta de tierra, la del lienzo sur de la muralla, partía una calle, probablemente porticada, que era la principal de la ciudad, y que tras pasar por una pequeña plazoleta, que se ha supuesto fuera el ágora antigua, conducía hasta el puerto.

En el mismo puerto tambien debió de existir otra plaza destinada a las transacciones comerciales de la zona marítima.

VII — *Las monedas griegas acuñadas en la Península Iberica*

En la numismática antigua existe la convención, desde hace siglos, de considerar como moneda griega a toda la moneda acuñada antes de la expansión del mundo romano *in-genero*. En lo relacionado con la Península ibérica, es por lo tanto moneda griega todo lo anterior al año 218 a.C. fecha del desembarco de los romanos en Iberia, y precisamente por el puerto de Emporion. Pero el problema no es tan sencillo, ya que dentro de este apartado cronológico, entre los años 400 y 218 a.C., existen dos grupos de monedas perfectamente diferenciadas. Las propiamente griegas, acuñadas en sus colonias de Emporion y Rhode, y otro conjunto mas extenso, en el que la influencia griega es indudable pero al mismo tiempo tiene fuerte conexicon las civilizaciones púnica y cartaginesa. En este segundo grupo comprendemos a las monedas de Gades, Ebusus, Cartago-Nova, Arse y Saiti. Todas las monedas son de plata en sus tipos principales, aunque hay tambien casos de monedas de cobre y bronce pre-romanas, solo en Gades, Ebusus y Cartago-Nova, y para algunos autores, opinión que no compartimos, en Rhode.

La localización de estos talleres monetarios está perfectamente comprobada. Aparte de Emporion de la que ya hemos hablado, Rhode estaba situada en el mismo Golfo de Rosas, que deriva su nombre de la colonia griega y formaba en realidad un conjunto comercial focense con Massalia mas al N. en la actual Marsella. Gades es en la actualidad la misma Cadiz, y Ebusus la isla de Ibiza, mientras que Arse corresponde a la actual Sagunto y Saiti estaba situada muy cerca de la desembocadura del Suero, al Sur de Valencia. En cuanto a Cartago-Nova, es sobradamente conocida su identificación con Cartagena.

Los tipos monetarios de estas acuñaciones, con excepción de Emporion y Massalia, de la que nos ocuparemos mas tarde, y la última ya en la Galia meridional, estan todos en perfecta concordancia con sus productos naturales de mayor impor-

tancia, su mitología, son símbolos parlantes o copian amonedaciones particulares del mundo griego de entonces. Estos tipos son los siguientes:

1) *Rhode* — Sus monedas son de los ejemplares más bellos de arte griego, acuñados en la Península, con anversos de Perséfone y reverso parlante de una rosa vista por debajo.

2) *Gades* — Arte greco-púnico de excelente factura en las primeras monedas de bronce y de plata, con tipos de Hercules-Melkart en anverso y reverso del atun y leyenda fenicia.

3) *Ebusus* — Acuñaciones típicamente fenicias con muy ligera influencia helénica en algunos reversos en plata y cobre. Los tipos principales son el dios Bes, con sus atributos míticos y un toro embistiendo.

4) *Arse* — Acuñaciones de primera época en plata, con tipos de Heracles y toro con cabeza humana, que evolucionan hacia otros cuños más iberizantes, y utilizando desde sus inicios el alfabeto ibérico.

5) *Saiti* — Monedas de plata muy raras con tipos de Heracles y águila explayada, dentro de una posible influencia romana en los reversos.

6) *Cartago-Nova* — La importancia y extensión de este taller monetario, justifica un estudio particular de sus amonedaciones, que haremos al tratar la influencia cartaginesa en la Península ibérica.

VIII — *Las monedas Emporitanas*

No hay ningún otro taller monetario de la Península que presente unas series tan extensas e importantes en toda la Edad antigua. Se inicia la acuñación como una lógica consecuencia de las necesidades comerciales de aquella factoría mercantil focense-masaliotá, con las series monetarias en circulación en todo el Mediterráneo occidental, durante el siglo VI a.C. aunque las piezas que se puede comprobar fueron acuñadas en la misma Emporion, no son anteriores al año 400 a.C. Estas monedas (*FIGURAS I y II*) son el numerario habitual de la «Hansa» focense o liga marítima de los focenses, con tipos casi siempre micrasiáticos y una gran variedad de figuraciones. Los patrones de peso de estas pequeñas piezas

de plata son tambien muy variables, lo que demuestra la diversidad de zonas comerciales que compraban y vendian sus mercancías en Emporion, verdadera y única zona de entrada importante de todo lo griego en la Peninsula, al menos desde el siglo V hasta la dominación romana.

La moneda de plata de mayor tamaño, la dracma, que se hace necesaria para pagos de mayor importancia, solo se inicia hacia los años 300-290 a.C. con un tipo que retrata las influencias dominantes en aquellos años (*FIGURA II*) mejor que todas las fuentes escritas. Son las dracmas que se denominan en el «argot» numismático, del tipo del «caballo parado», tan genuinamente cartaginés que deja fuera de dudas la influencia económica de Cartago en el comercio emporitano, y no solo en el aspecto puramente económico, sino tambien posiblemente en el político, aunque de ello no tengamos ningun antecedente literario. El reverso constituye una glorificación de aquella raza de caballos númeridas, factor de tanta importancia en las victorias cartaginesas, y que se utilizaba por los iberos con solo un collar al cuello, sin ninguna otra clase de sillars o atalajes. Esta clase de collar se aprecia con claridad en algunos ejemplares numismáticos. Tal clase de monedas se copió mas tarde por diversas tribus galas, con sus clásicas estilizaciones, llegando hasta copias mucho mas abstractas. Sin duda fue un tipo monetario coetáneo con las dracmas de Rhode tambien copiadas hasta el infinito, muy conocido en toda la costa del Sinus Gallicus, pero adentrándose tambien en el interior del país.

El cambio mas fundamental en toda la amonedación emporitana, tiene lugar hacia el año 264 a.C. cuando la influencia sículo-púnica y griega se afianza mas, varían sin duda las corrientes comerciales y se adoptan simbolismos y tipos monetarios diferentes (*FIGURA IV*). En los anversos aparece la cabeza de la ninfa Arethusa o de una Perséfone muy singular, rodeada de delfines, copia indudable de tipos siracusanos, pero muchos de ellos a traves de una traducción sícula. El reverso en cambio presenta la figura del Pegaso y la leyenda del étnico en caracteres griegos. El Pegaso estaba entonces ya muy extendido como tipo monetario en todo el Mediterráneo, ya que era la figura de todas las estáteras corintias y de sus colonias, los famosos «potros», tan conocidos como la cerámica Corintia

que inundaba el Mediterráneo desde al menos el siglo VIII a.C. Tengase en cuenta que el Pegaso como tipo monetario de Corinto, aparece ya en estilo arcaico entre los años 650 y 550 a.C. pasando al de transición entre 457 y 415 a. C. o sea casi dos siglos antes de que aparezcan en Emporion.

La singularidad de las dracmas de Emporion del tipo del Pegaso, aparece mas tarde, en tipos con influencia claramente ibérica (*FIGURA V*) cuando el Pegaso presenta su cabeza transformada en una pequeña figura con gorro, que se coge los pies con las manos para adaptarse a la forma de la cabeza del animal. El gorro puede ser en forma plana (*petassos*) o bien cónica (*pileus*) y sin duda debe de tratarse de un cabiro, pero se desconoce toda fuente literaria sobre esta grotesca figura, única en la numismática del mundo clásico.

IX — Monedas copia de las griegas de Emporion, pero con leyenda ibérica

La evolución de los rótulos de las monedas emporitanas de plata, es un tema tambien de extremo interés. Las etapas de esta evolución, perfectamente documentada, demuestran como la influencia ibérica va creciendo en el mismo taller oficial ya en época de lucha con los romanos invasores, para llegar un momento en que determinadas ciudades acuñan tambien monedas de plata, copiando las emporitanas griegas, pero poniendo en lugar de la leyenda habitual en caracteres griegos, el étnico de su propia ciudad en idioma y alfabeto ibéricos.

Para llegar a esta última forma, se ha pasado antes por una serie de estadios intermedios, con monedas que llevan simples caracteres mal copiados del griego original, por lo que parece no fueran acuñadas en la misma Emporion, pero sin que lleguen a significar nada concreto. En diversos hallazgos se han encontrado dracmas con toda esta serie evolutiva de signos de leyenda, que coinciden tambien con la evolución del arte de sus anversos, pero los que realmente llegan a coincidir con ciudades o tribus ibéricas, son muy pocos y la mayor parte estan aun por localizar geográficamente.

Hay que tener en cuenta que la concatenación fonética

entre el latin y el ibero es imposible, por las naturales deformaciones que los conquistadores romanos y sus cronistas hicieron al copiar la fonética ibérica, además de que nos falta por completo la literatura del bando que perdió la guerra, ya que los cronistas cartagineses, solo se conocen por pequeños fragmentos desprovistos de interes.

Durante la conquista romana, las tribus ibéricas nunca tuvieron la suficiente ligazón para unir sus fuerzas y expulsar a los invasores, como antes tampoco habian podido hacerlo con los cartagineses. La falta de unión hay que buscarla en sus fuertes diferencias étnicas y culturales, además de aquel orgullo individualista del que nos habla Estrabón, como característica especial de la raza ibera.

De entre todas las tribus ibéricas de aquellos años, la mas poderosa y consecuente en su lucha contra los romanos, posiblemente por sus fuertes conexiones con los cartagineses, es sin duda la de los ilergetes. Solo la hábil política romana de avivar la vieja rivalidad entre tribus, y la ancestral lucha entre los pueblos que habitaban la costa y los del interior, fué el motor que aceleró la anexión de la zona y la posterior pacificación del territorio.

Las dracmas de imitación emporitana con leyendas ibéricas de topónimos, corresponden por lo tanto en su mayoría a la región ilergete, limitada al Este y Oeste por los rios Gallicus y Sicoris, al Sur por el Iberus y por el Norte por el Pirineo. Sin embargo la tribu de los ilergetes en estos años ya estaba muy disminuida, puesto que en tiempos mas antiguos parecen haber alcanzado desde las costas de Tarragona hasta las actuales provincias de Lérida y Huesca, casi en su totalidad.

El primer dato histórico que tenemos de esta coalición ilergete contra los romanos, es la primera rebelión del año 206 a.C. y la segunda presencia histórica es del año siguiente, cuando comienza otra guerra contra los romanos, esta vez con la ayuda de los ausetanos, aliados y vecinos orientales de los ilergetes.

La dracma que publicamos (*FIGURA VI*), es de los propios ilergetes de Lerida, cuyo nombre ibérico era el de Iltirda. El anverso es una copia bárbara de la Arethusa griega, conservando aun sus delfines alrededor, mientras que el reverso, el Pegaso con su cabiso formando la caluza, tiene como simbolo

el lobo, animal totémico de la tribu, que mas tarde aparece como tipo monetario en acuñaciones ya romanizadas en cobre. La leyenda en caracteres propriamente ibéricos dice *Iltirdar*.

X — *Las monedas griegas de la colonia de Massalia*

Precediendo a Ampurias en la línea de llegada de la colonización griega, aparece la colonia focense de Massalia, que ocupa un lugar semejante en el Oriente al que Emporion ocupa en el Occidente del Sinus Gallicus. Sobre su fundación prefocense hay varias teorías, y vestigios de una previa llegada de colonos rhodios que tambien llegarían a Rhode, pero de lo que no hay duda, segun el testimonio del pseudo-Skymnos, es que los focenses aparecen como sus fundadores para la cultura clásica, pasando de allí a las costas de la Iberia por un lado, y por el otro fundando las colonias de Agathé y de Rhodanoussia, en la misma desembocadura del rio Ródano.

La cronología arqueológica marca tambien hacia el 600 a.C. la fundación de Massalia y no hay duda de que los griegos, excluidos de los mercados orientales por los Medos y de los occidentales por los Etruscos, buscaron en el mundo céltico, como en la Iberia, consumidores capaces de alimentar su comercio, amenazado de asfixia en aquellos años.

En cuanto a las relaciones de Marsella con Cartago, si bien en las amonedaciones massaliotas no se aprecia influencia púnica como en las emporitanas, debieron tambien de tener su importancia. Tengase en cuenta que en la batalla de Alalia, Cartago estaba aliada a los Etruscos y sus adversarios eran los focenses, pero no los massaliotas, y que las indudables derrotas navales de los cartagineses en lucha contra los de Marsella, no debieron de estropear mucho las actividades comerciales entre ambos pueblos, una vez definido el *status* político y comercial de la zona.

Las acuñaciones griegas de Massalia, siguen unos periodos muy semejantes a los de Emporion, que antes hemos citado. Los primeros tipos anepígrafos, y con reverso incuso, simplemente con las señales de sujeción del yunque, son en un todo semejantes a los citados en Emporion, y aparecen mezclados en los hallazgos, algunas con el reverso de la rueda,

que mas tarde será el mas típico de la Galia. Siguen cronológicamente otras piezas de plata, tambien de pequeño tamaño pero con la letra inicial M de la ciudad.

La emisión siguiente es la de las dracmas de buen arte, y al mismo tiempo se acuñan unas pequeñas monedas que pueden iniciarse hacia el 390 a.C. con anverso de una cabeza juvenil, probablemente Apolo, de muy buen arte, y algunas hasta firmadas por sus grabadores, como la que reproducimos (*FIGURA VII*) con la firma abreviada, en caracteres griegos, ocupando el lugar de las patillas. Esta cabeza masculina que algunos la identifican como la de Lacydon, segun una inscripción algo dudosa, se corresponde en reverso con la clásica rueda de cuatro radios, y las letras MA del inicio del étnico.

A principios del signo IV a.C. Massalia comienza la acuñación de sus dracmas, algo anteriores a las emporitanas, con tipos propios. En el anverso la cabeza de Artemis o Diana, con el creciente lunar como simbolo, y en el reverso un leon marchando hacia la derecha. El arte tambien va degenerando progresivamente, y el peso de estas dracmas va disminuyendo, aunque las dracmas de buen arte son mucho mas raras que las emporitanas de la misma clase.

Las emisiones que perduran hasta al menos el siglo I son las de los óbolos del tipo de la rueda, en series de arte ya típicamente galo.

BIBLIOGRAFIA

- Blanchet (A) y Dieudonné (A), *Manuel de Numismatique Française*, Tomo I, Paris, 1912.
- García y Bellido (A), *Hispania Graeca*, Tomos I-II y III, Barcelona, 1948.
- García y Bellido (A), *España y los Españoles hace dos mil años*, Madrid, 1945.
- García y Bellido (A), *La Península Ibérica en los comienzos de su historia*, Madrid, 1953.
- Guadan (A.M. de), *Las monedas de plata de Emporion y Rhode*, Tomos I y II, Barcelona, 1968 y 1972.
- Guadan (A. M. de), *Numismática Ibérica e Ibero-Romana*, Madrid, 1969.
- Guadan (A. M. de), *Comentario histórico-numismático sobre la campaña de Escipión en Hispania entre 210 y 205 a.C.*, Barcelona, 1974.
- Arribas (A), *The Iberians*, London, 1965.
- Dunbabin (T. J.), *The Western Greeks*, Oxford, 1948.
- Sutherland (C. H. V.), *Art in Coinage*, London, 1955.
- Villard (F), *Essai d'histoire économique. La Céramique Grecque de Marseille*, Paris, 1960/—.

FIGURA I



AR — Dióbolo. — Peso 0,75 gramos. Diámetro real 10 m/m.
Anverso/. — Cabeza de leon de frente de tipo Samio.
Reverso/. — Cabeza de carnero a la derecha, con tecnica de punteado.
Anepígrafa.

FIGURA II



AR — Dióbolo. — Peso 0,90 gramos. — Diámetro real 10 m/m.
Anverso/. — Cabeza de tipo arcaico a la izquierda con cabello resuelto en tecnica de puntos.
Reverso/. — Incuso con tres pequeños rectángulos en relieve.
Anepígrafa.

FIGURA III



AR — Dracma. — Peso 4,73 gramos. Diámetro real 18 m/m.

Anverso/. — Cabeza de Perséfone hacia la izquierda con peinado en bandeleta y espadañas. Collar, y pendientes de tres colgantes. Rizo púnico doble en el peinado.

Reverso/. — Caballo parado a la derecha sobre línea de exergo, con collarin doble al cuello y niké encima coronándolo.

Leyenda/. — En anverso en caracteres griegos — EMPORITON —

FIGURA IV



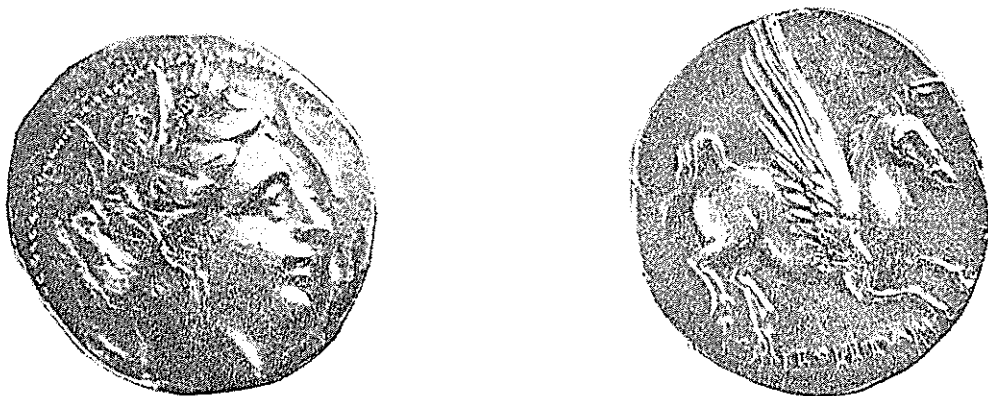
AR — Dracma. — Peso 4,18 gramos. — Diámetro real 18 m/m.

Anverso/. — Cabeza de Perséfone a la derecha con tres delfines alrededor. Peinado de tipo cónico, pendientes de tres colgantes y collar lineal.

Reverso/. — Pegaso a la derecha con seis plumas decrecientes en el ala. Debajo cuatro puntos separados.

Leyenda/. — En reverso en caracteres griegos — EMPORITON —

FIGURA V



AR — Dracma. — Peso 4,60 gramos. — Diámetro real 19 m/m.

Anverso/. — Cabeza de Perséfone a la derecha, con cuatro rizos traseros en el peinado, espigas visibles y delfines casi lineares. Fuerte influencia artistica ibérica.

Reverso/. — Pegaso con la cabeza en forma de Cabiro con cuatro plumas decrecientes en el ala, buen relieve leyenda en caracteres muy pequeños.

Leyenda/. — En reverso en caracteres griegos — **EMPORITON** —

FIGURA VI



AR — Dracma. — Peso 4,70 gramos — Diámetro real 18 m/m.

Anverso/. — Cabeza a la derecha de arte bárbaro, con fuerte influencia ibérica. Gráfica y collar de puntos, delfines cortos de cola bifurcada y pendientes con cuatro puntos. Tres rizos en la parte trasera del peinado y espiga de seis puntos visible. Dos pequeños rizos encima de la oreja.

Reverso/. — Pegaso-Cabiro a la derecha con alas en bloque de poca curvatura. Símbolo lobo.

Leyenda/. — En el reverso en caracteres ibéricos — **ILTIRDAR** —

FIGURA VII



AR — Obolo. — Peso 0,57 gramos. — Diámetro real 10 m/m.

Anverso/. — Cabeza de Apolo a la izquierda de buen arte griego y peinado con rizos cerrados. En la patilla nombre del grabador monetario en caracteres griegos = **PAR**.

Reverso/. — Rueda con cuatro radios a partir de un punto central.

Leyenda/. — En el reverso letras M A, en dos cuarteles contiguos .

APORTACION A LA LOCALIZACION DE LA CECA DE IKALKUSKEN

L. Villaronga

En una de estas interminables conversaciones que acostumbramos a tener entre numismáticos, sentimos el estímulo de revisar los datos referentes a la localización de la ceca de Ikalkusken, al decirnos no hace mucho nuestro querido amigo el Comandante Aguilar en uno de estos momentos en que la numismática le desborda, de que en Iniesta, pueblo de la provincia de Cuenca, tenía un amigo maestro que recogía todas las monedas que por allí aparecían y que prácticamente todas eran de Ikalkusken.

Hasta ahora a la ceca de Ikalkusken¹, Icaloscen o Ikalesken, como otros investigadores la llaman², se la situaba en la parte oriental del sur de la Península Ibérica, insinuándose que tal vez podría ubicarse en Alicante³.

La solución al problema de hallar la localización del taller de Ikalkusken la deben dar los hallazgos, que conteniendo monedas de esta ceca nos de su área de circulación, y cuyo centro de gravedad corresponderá al taller emisor.

Los hallazgos que comprenden monedas de Ikalkusken son los siguientes:

1. L. VILLARONGA, *Los denarios con leyenda Icalgusken*, Barcelona, 1962.

2. M. GOMEZ MORENO, *Miscelaneas*, Madrid, 1949, p. 182-185. J. UNTERMANN, *Monumenta Linguarum Hispanicarum*, Wiesbaden, 1975.

3. F. MATEU Y LLOPIS, «La cecas bastitanas», *Congreso Arqueológico del Sudeste Español*, Elche, 1948, p. 228.

HALLAZGO ⁴	Número denarios romanos	Número total monedas hispanas	Número denarios Ikalkusken	Presencia: Ikalkusken % sobre monedas hispanas
1 — Arcas (Cuenca)	—	47	42	89
2 — Azaila (Teruel)	—	713	2	0'2
3 — Azuel (Córdoba)	2.000	169	139	82
4 — Cartagena (Murcia)	1.268	1	1	—
5 — Cazlona (Jaén)	683	7	1	14
6 — Córdoba	235	81	45	55
7 — Proximidades Córdoba	197	147	mayoria	mayoria
8 — Crevillente (Alicante)	21	1	1	—
9 — Granada	—	295	55	18
10 — Mogón (Jaén)	—	16	1	6
11 — Palenzuela (Palència)	12	2624	1	—
12 — Pozoblanco (Córdoba)	200	4	1	25
13 — Salvacañete (Cuenca)	14	65	10	15
14 — Villa del Rio (Córdoba)	500	107	107	100
15 — Iniesta (Cuenca)	—	—	mayoria	mayoria
16 — Idanha-a-Velha (Portugal) ⁵	1351	17	11	64
17 — Montilla del Palancar (Cuenca) ⁶	—	3	3	100

Los porcentajes más altos de presencia nos los dan los hallazgos de la provincia de Cuenca, siguiendoles los que trazan una línea al norte de Andalucía y llegan a Portugal, con el hallazgo de Idanha-a-Velha en Castelo Branco.

4. La bibliografía de los hallazgos puede encontrarse en nuestra obra citada en la nota 1.

5. El tesoro de Idanha-a-Velha (Castelo Branco) lo tenemos en estudio para su publicación. Las otras monedas hispanas en él aparecidas son cinco dracmas de Arse.

6. F. MATEU Y LLOPIS, «Hallazgos», n.º 156, Ampurias, VII-VIII, 1945-46.



Mapa con la situación de los hallazgos, los números van referidos a la tabla de hallazgos

Situados los hallazgos en un mapa, vemos claramente su mayor concentración en la provincia de Cuenca, como punto de partida, y tal vez en ella pueda situarse el taller emisor, después le siguen los lugares a que son destinados aquellas monedas, donde el ejército romano está situado: Andalucía y Portugal.

Esto indica que con toda seguridad puede rechazarse la ubicación de la ceca de Ikalkusken de Alicante, o de la parte oriental de Andalucía, debiendo buscar para ella un lugar en el camino de penetración de las legiones hacia el interior de la Península.

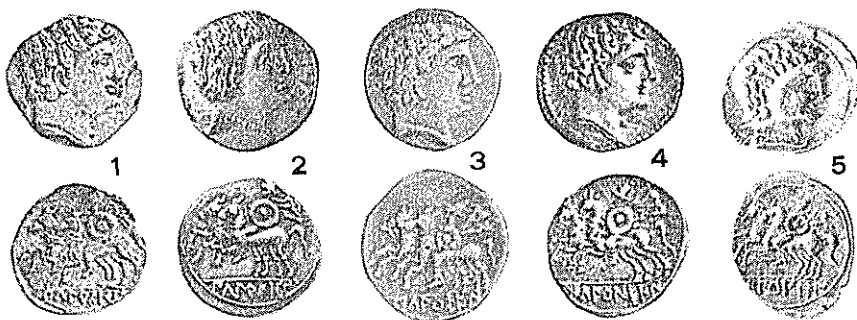
Las primeras emisiones de los denarios de Ikalkusken son coetáneos de los primeros denarios ibéricos acuñados en

Catalunya, de Itirtasalirban, Kese y Ausesken⁷, y su finalidad es la misma, la financiación del ejército romano en su penetración y conquista de la Península Ibérica.

En esta finalidad los denarios ibéricos catalanes son sustituidos hacia el año 133 a.C. por los denarios ibéricos acuñados en Aragón, primero en Sesars, después en Bolscau, Belgio y otras cecas. En cambio en el Sur, los de Ikalkusken cumplen ellos solos tales necesidades, en sucesivas emisiones que cubren casi todo el siglo II a.C. y principios del I, y de ahí su pervivencia y su presencia en los tesoros ocultos en la Ulterior.

Con los hallazgos de denarios de Ikalkusken, de los que se han estudiado los cuños, clasificándolos siguiendo la sistematización que propusimos⁸, podemos establecer el siguiente cuadro:

	Idanha	Cordoba	Granada	Arcas
Villaronga tipo I	—	8	3	1
Villaronga tipo II	1	10	2	1
Villaronga tipo III	1	4	13	5
Villaronga tipo IV: 1.º y 2.º	9	22	32	8
Villaronga tipo IV: 3.º a 5.º	—	—	—	26



Denarios de Ikalkusken: 1 del tipo I; 2 del tipo II; 3 del tipo III; 4 del tipo IV, grupo 1.º-2.º; 5 del tipo IV, grupo 3.º-5.º.

7. L. VILLARONGA, «Los inicios de la acuñación del denario ibérico», IX Congreso Nacional de Arqueología, Valladolid, 1965, p. 301-307.

8. En nuestra obra citada en la nota 1.

Los dos primeros hallazgos, los de Idanha y Córdoba, por los denarios romanos que contienen sabemos fueron ocultados después del 100 y 109/108 a.C.⁹ Para el de Granada por su composición exacta a aquellos, podemos aceptar la misma cronología, en cambio el de Arcas, debe ser más moderno, por contener denarios de los últimos grupos, que faltan en los otros hallazgos, y que son mucho más toscos, y deben corresponder seguramente a época sertoriana.

La motivación que provocó la ocultación de estos tesoros, que debe ser posterior al 109/100 a.C. la encontramos en los levantamientos de los lusitanos y celtiberos contra los conquistadores romanos...

Los lusitanos se levantaron en armas el año 109, consiguiendo algunas ventajas sobre los romanos, que se acentuaron en el año 105, continuando luchando hasta el 94 a.C., en que el proconsul Publio Licinio Craso⁹ venció definitivamente a los lusitanos.

Los celtiberos en el año 99 a.C. estaban de nuevo en guerra con Roma, contra ellos vino el consul Tito Didio¹⁰ que no consiguió hasta el 93 restablecer la paz. Las acciones bélicas se desarrollaron principalmente en la Meseta, pero el ejército romano invernaba en el sur, sabemos de su estancia en Castulo, en la zona fronteriza entre la Ulterior y la Citerior.

Estos movimientos de los ejércitos romanos, hasta el 93, explican la ocultación de los tesoros que hemos comentado y de otros más, quedando para determinar el lugar donde se estableció la base de partida de estas operaciones, y en las que pudieron acuñarse los denarios ibéricos con la leyenda Ikalkusken.

Y volviendo a la idea que nos comunicó el Comandante Aguilar, vemos que es posible que sea la provincia de Cuenca, el lugar en que pudo existir el taller que acuñó los denarios de Ikalkusken, y en la que pudo situarse una base militar para la pacificación de la Meseta y la Lusitania. Solo falta encontrar el lugar con ruinas lo bastante importantes o bien un topónimo que suene fonéticamente de manera parecida al de la leyenda de nuestras monedas.

9. Los últimos denarios romanos de estos hallazgos son los n.º 330/1a y 305/1, de Crawford, respectivamente.

UM TESOURO DE *AUREI* DO NORTE DE PORTUGAL

Rui M. S. Centeno

[Est. I - IX]

O tesouro que agora se estuda é, sem dúvida, um dos mais importantes conjuntos de moedas romanas descobertos na Península Ibérica, durante o nosso século¹. Este excepcional tesouro, constituído por *aurei* imperiais dos séculos I e II, foi adquirido para a colecção numismática Pinto de Magalhães, evitando-se, deste modo, a sua dispersão.

Os dados que conseguimos reunir sobre o achado, são muito reduzidos. Apenas ficamos a saber que o tesouro terá aparecido nos arrabaldes de Braga, provavelmente em 1954, sendo composto por 171 *aurei* e 1 *denarius*. Também apurámos que, na mesma ocasião, se descobriu uma estátua de mármore, cujo paradeiro desconhecemos, e ainda vestígios de muros.

O tesouro não é estudado na totalidade uma vez que só deram entrada na colecção P. Magalhães 170 *aurei*. Acerca das duas peças não adquiridas apenas tivemos a possibilidade de saber que o *aureus* seria um exemplar repetido; sobre o *denarius* as informações são nulas.

Assinale-se, finalmente, que 141 *aurei* já foram publicados no catálogo da colecção P. de Magalhães², tendo os 29 restantes

1. Um tesouro bastante mais valioso, foi descoberto em 1964, perto da cidade espanhola de Trujillo (Cáceres). Acerca deste achado apenas sabemos que era constituído por 1700 moedas romanas de ouro e que o seu estudo ficou a cargo da Direcção Geral de Belas Artes do país vizinho (cf. «Foram descobertas em Espanha moedas romanas de ouro com o peso total de seis quilos», in *Primeiro de Janeiro*, Porto, 25 de Abril de 1964). Até hoje, ainda não foi publicado qualquer estudo do tesouro e já lá vão 14 anos.

2. Colecção numismática Pinto de Magalhães. Catálogo, vol. I, Porto, 1963.

permanecido inéditos. Todavia, os numismas publicados são descritos com alguns erros e de modo pouco satisfatório, para além de não haver qualquer menção sobre a sua procedência.

Composição

Os 170 *aurei* distribuem-se, por reinado e por atelier, como a seguir se apresenta no quadro I.

QUADRO I

	Roma	Lugdunum	Total	Total por reinado
NERO (54-68)	4	—	4	4
GALBA (68-69)	—	—	—	—
OTHO (69)	—	—	—	—
VITELLIUS (69)	1	—	1	1
VESPASIANUS (69-79)	9	1	10	23
Titus, Caesar	4	—	4	
Domitianus, Caesar	9	—	9	
TITUS (79-81)	1	—	1	3
Divus Vespasianus	1	—	1	
Domitianus, Caesar	1	—	1	
DOMITIANUS (81-96)	—	—	—	—
NERVA (96-98)	—	—	—	—
TRAIANUS (98-117)	27	—	27	28
Plotina	1	—	1	
HADRIANUS (117-138)	22	—	22	25
Divus Traianus	1	—	1	
Lucius Aelius	2	—	2	
ANTONINUS PIUS (138-161)	34	—	34	64
Faustina I	1	—	1	
Diva Faustina	13	—	13	
Marcus, Caesar	12	—	12	
Faustina II	4	—	4	
MARCUS AURELIUS (161-180)	11	—	11	22
Divus Antoninus	1	—	1	
Faustina II	4	—	4	
Lucius Verus	6	—	6	
	169	1	170	170

Conforme se verifica no quadro I, os numismas do nosso tesouro repartem-se ao longo dum período compreendido entre os reinados de Nero e de Marcus Aurelius. A peça mais antiga, de Nero (Catálogo, n.º 1), data de 64-65 ou 65-66; a peça mais recente, de Lucius Verus (Catálogo, n.º 170), foi emitida entre Dezembro de 167 e Dezembro de 168.

Os ateliers monetários representados no tesouro são Roma com 169 moedas e Lugdunum com um numisma de Vespasianus. Este último atelier foi encerrado por Domitianus em 82³, mas o final das suas emissões em ouro e prata aconteceu em 73⁴, sob Vespasianus⁵. A julgar pelo nosso tesouro e pelo de Pajar del Artillo⁶, os *aurei* cunhados em Lugdunum não terão sido muito abundantes. Esta impressão também nos é sugerida pelos tesouros de Liberchies (Bélgica)⁷ e de Corbridge (Inglaterra)⁸.

Vejamos (quadro II), qual a percentagem das moedas de Lugdunum em relação ao total de numismas de Vespasianus⁹, nos quatro tesouros¹⁰.

QUADRO II

	Total de <i>aurei</i> de Vespasianus	<i>Aurei</i> de Lugdunum
BRAGA	23	1 (4.34 %/o)
PAJAR DEL ARTILLO	37	2 (5.40 %/o)
LIBERCHIES	82	16 (19.51 %/o)
CORBRIDGE ¹¹	26	5 (19.23 %/o)
Total	168	24 (14.28 %/o)

3. BMC II, p. xcvi.

4. BMC II, p. 84; HCC I, p. cxxi, cxxxii e cxxxviii.

5. Lugdunum também emitiu *aurei* para os césares, Titus e Domitianus (cf. BMC II, p.lx).

6. Apêndice, tesouro n.º 19.

7. M. Thirion, *Le trésor de Liberchies. Aurei des I et II siècles*, Bruxelas, 1972 (= M. Thirion).

8. H. H. E. Craster, «Second and fourth century hoards found at Corbridge, 1908-1911», NC, 4.ª série, XII, 1912, p. 265-312.

9. São incluídos os numismas de Titus e de Domitianus ainda césares.

10. Estes tesouros têm uma cronologia idêntica. A data das moedas mais recentes de cada um, é a seguinte: Corbridge — 159-160; Liberchies — 166; Braga — 167-168; Pajar del Artillo — 168-169.

11. Os *aurei* de Lugdunum deste tesouro estão publicados in BMC II com os n.ºs 374, 384, 387, 405 e 406.

Num total de 168 moedas cunhadas sob o reinado de Vespasianus, apenas 24, ou seja 14.28%, são de Lugdunum¹². É evidente que o material utilizado não é muito volumoso, podendo estes números ser alterados em futuras investigações. Mas, o que parece claro é que a produção de moeda de ouro em Lugdunum era bem inferior à de Roma. Quando muito esta seria a realidade no terceiro quartel do século II, durante o qual terão sido ocultados os quatro tesouros utilizados.

A baixa produção de *aurei* do atelier gaulês é, talvez, fruto do papel secundário que desempenhou no abastecimento de moeda, neste caso, de ouro. No entanto, devemos recordar que Lugdunum emitiu *aurei* somente até 73, enquanto Roma continuou em funcionamento.

Em Lugdunum, as emissões para os cézares — Titus e Domitianus — terão sido muito reduzidas: dos 24 *aurei* apenas um é de Titus¹³, não havendo algum de Domitianus. Em Roma, a situação era muito diferente uma vez que os *aurei* dos dois cézares representam 50% do numerário deste atelier, existente nos quatro tesouros — 72 moedas (36 de cada César) num total de 144.

Sobre a difusão dos *aurei* gauleses podemos referir que não terão sido muito abundantes na Hispânia; enquanto na Península a percentagem destes *aurei* ronda os 5%¹⁴, na Gália setentrional e na Inglaterra a percentagem anda pelos 19% (quadro II).

O quadro I sugere-nos ainda alguns comentários sobre três aspectos interessantes da composição do tesouro que a seguir se enunciam:

— a quantidade diminuta dos numistas de Nero,

12. Os 144 *aurei* restantes são de Roma, não existindo qualquer um do pretenso atelier de Tarraco, segundo H. Mattingly (cf. BMC II, p. liii-lvi), o que não deixa de ser estranho no caso dos tesouros peninsulares.

13. O *aureus* pertence ao tesouro de Pajar del Artillo (cf. H. Willers, «Römische Goldmünzen nebst Gold- und Silberbarren aus Italica bei Sevilla», NZ, XXXIV, 1902, n.º 87).

14. No tesouro de Clunia (Apêndice, tesouro n.º 2), do reinado de Nerva e, por isso, bastante mais antigo que qualquer um dos quatro tesouros, há seis *aurei* do reinado de Vespasianus, sendo um de Lugdunum, representando uma percentagem de 16.66%.

— a ausência de moedas dos reinados de Galba, de Otho, de Domitianus e de Nerva,

— e, finalmente, a abundância de *aurei* do reinado de Antoninus Pius.

Acerca do primeiro ponto, deve-se assinalar que uma percentagem tão reduzida de *aurei* de Nero, como a que se verifica no tesouro bracarense, é pouco habitual nos conjuntos monetários do mesma época; por exemplo, no já citado tesouro de Pajar del Artillo as moedas de Nero representam 31.25% do total¹⁵, enquanto no achado de Braga a percentagem não ultrapassa os 2.35%. Nos tesouros de *aurei* extra-peninsulares, o numerário de Nero apresenta-se, quase sempre, em quantidades significativas que oscilam entre 6.25% e 22.18%¹⁶.

A ausência de moedas de Galba e de Otho é, certamente, um reflexo das emissões reduzidas destes imperadores, motivadas pela curta duração dos seus reinados¹⁷.

Por outro lado, a inexistência de *aurei* de Domitianus e de Nerva no nosso tesouro fica a dever-se ao bom peso destas peças que originou, após a redução metrológica de Traianus¹⁸, o seu rápido desaparecimento da circulação. No tesouro de Pajar del Artillo existe, apenas, um *aureus* de Domitianus e no de Braga (de 1744) ao que parece, haveria pelo menos um *aureus* de Domitianus e outro de Nerva¹⁹; também nos cinco tesouros analisados por M. Thirion, somando 1280 peças, apenas aparecem 6 *aurei* de Domitianus, não havendo algum de

15. Os dados fornecidos por este tesouro não serão muitos rigorosos, uma vez que não foi estudado na totalidade (Apêndice, tesouro n.º 19). No tesouro de Clunia (Apêndice, tesouro n.º 2), do reinado de Nerva, a percentagem é de 45%.

16. Veja-se M. Thirion, p. 47.

17. Em alguns tesouros peninsulares aparecem, por vezes, moedas destes dois príncipes, mas sempre em número diminuto (cf. Apêndice, tesouros n.º 2, 19 e 22).

18. Como é sabido, em 82, Domitianus aumentou o peso do *aureus* para 1/42 da libra, abandonando o padrão de 1/45 da libra (ou 1/44 como pretende M. Thirion, p. 49-55), introduzido em 64, com a reforma de Nero. Este *aureus* de peso superior foi suprimido em 99, após a segunda emissão monetária de Traianus (P. V. Hill, *The dating and arrangement of the undated coins of Rome, A. D. 98-148*, Londres, 1970, p. 5).

19. Apêndice, tesouros n.º 19 e 22.

Nerva²⁰. Como é natural, durante o tempo em que a reforma de Domitianus vigorou, estes *aurei* pesados circulariam normalmente; pelo menos, é o que nos sugere o tesouro de Clunia, ocultado provavelmente em 98, em que num total de vinte exemplares, 3 *aurei* (15%) são de Domitianus e 1 (5%) é de Nerva²¹.

A abundância de *aurei* do reinado de Antoninus Pius também nos sugere algumas observações. Na verdade, as peças deste reinado, em número de 64, representam 37.64% do total do tesouro, ou seja, a mais alta percentagem por reinado que se verifica no nosso achado. Esta percentagem tão elevada, afigura-se-nos algo surpreendente por que, em circunstâncias normais, as moedas dum dado imperador atingem a sua mais alta proporção na massa monetária em circulação, somente, cerca de 20 a 30 anos após a morte do imperador²². Ora, tendo em conta o numisma mais recente, datado de 167-168, o tesouro de Braga terá sido escondido, provavelmente, cerca de dez anos após a morte de Antoninus²³. Por outro lado, se atentarmos para outros achados da mesma época, verificamos que as percentagens do numerário de Antoninus são bem inferiores²⁴. Em nossa opinião, a copiosidade dos *aurei* deste imperador que se atesta no nosso tesouro, dever-se-á a uma preocupação do(s) proprietário(s) desta fortuna, de guardar o maior número possível de peças em bom estado²⁵, sendo, por isso,

20. M. Thirion, p. 44-45.

21. Apêndice, tesouro n.º 2.

O tesouro de Friume, ocultado durante o reinado de Domitianus, para além dos 410 *denarii* republicanos e imperiais, incluía também um *aureus* de Domitianus (cf. M. Ramires, «Tesouro monetário romano de Friume», *Nummus*, II, 6, 1954, p. 74-80; o *aureus* foi modelarmente publicado por M. de Castro Hipólito em «O *aureus* do tesouro de Casal, Friume», *Nummus*, X, 33, 1974, p. 15-26).

22. Richard Reece, «Numerical aspects of roman coin hoards in Britain», *Coins and archaeologist* («British Archaeological Reports», 4), Oxford, 1974, p. 82.

23. Sobre a data do ocultamento do tesouro cf. *infra*, p. 50-52.

24. Para os tesouros de Via Po (Roma), Liberchies e Diarbekin, vide M. Thirion, p. 47. No tesouro de Pajar del Artillo, embora parcialmente estudado, a percentagem é de 6.25%.

25. Ao fazermos tal sugestão, está longe da nossa mente a ideia de que o tesouro de Braga seja pertença dum coleccionador.

necessário recorrer às moedas com pouca circulação que seriam as de Antoninus²⁶ e as de Marcus Aurelius.

Assinalemos, finalmente, ainda dentro deste terceiro ponto, a quantidade considerável do numerário de Faustina I (14 exemplares) e de Marcus, Caesar (12 exemplares).

Observações a alguns «aurei»

Algumas moedas do tesouro de Braga requerem uma menção especial. Estão neste caso, em primeiro lugar, as peças com particularidades não registadas nas obras de referência que utilizamos²⁷ e, em segundo lugar, os *aurei* com marcas de punção ou com grafitos.

O grupo das variantes engloba quatro exemplares:

n.ºs 63 e 64. Hadrianus — Roma, 118. Estes dois *aurei* têm os mesmos cunhos do anverso e do reverso.

Anv.) IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG
busto laureado à direita, com couraça, paludamento e, no ombro esquerdo, *aegis*.

Rev.) P M TR-P COS II e, no exergo, ORIENS busto radiado do Sol à direita, com manto.

A originalidade dos dois exemplares encontra-se no anverso com *aegis*. Nas obras de referência, apenas são assinalados aversos com busto laureado à direita, com paludamento, busto laureado à direita ou à esquerda, com couraça e paludamento e ainda cabeça laureada à direita com roupagem no ombro esquerdo²⁸.

No catálogo da colecção Signorelli está ilustrado um *aureus* com os mesmos cunhos dos nossos exemplares²⁹.

n.º 67. Hadrianus — Roma, 121.

Anv.) IMP. CAESAR TRAIAN-HADRIANVS AVG

26. Como se pode constatar nas estampas, as moedas do reinado de Antoninus Pius (n.ºs 85-148) têm um desgaste pouco acentuado.

27. Ver no Catálogo das moedas a bibliografia de referência.

28. Para esta última variante cf. BMC III, p. 249, n.º 75, nota.

29. Collezione già del Prof. Angelo Signorelli, III, P. & P. Santamaria, Roma, 1953, n.º 176 e est. IV, 176.

busto laureado à direita, com couraça e paludamento.

Rev.) P M-TR P-COS-III e, no campo à esquerda e à direita, GEN-P R. Genius de pé à direita, cabeça de frente e despido até à cintura, segurando globo (ou pátera?) na mão direita e a cornucópia na esquerda.

O reverso desta peça afigura-se-nos como inédito. Nos exemplares conhecidos com este tipo, o Genius apresenta-se de pé à esquerda, despido até à cintura, segurando uma pátera na mão direita, um pouco erguida, e a cornucópia na esquerda. H. Mattingly refere uma variante com o Genius de pé, de frente, com o corpo inclinado para a direita³⁰, também diferente do nosso exemplar.

n.º 95. Antoninus Pius — Roma, 144.

Anv.) ANTONINVS AVG PI-VS P P COS III cabeça laureada à direita.

Rev.) SA-LVS-AVG Salus sentada à esquerda, com pátera na mão direita, alimentando uma serpente enrolada no altar redondo e segurando o ceptro na mão esquerda.

Nos reversos que conhecemos deste tipo, Salus não tem qualquer ceptro. H. Mattingly assinala, todavia, um *aureus* vendido em Viena em 1912, com o reverso, provavelmente, igual ao do nosso exemplar³¹.

Na colecção P. Magalhães existe um exemplar com o mesmo cunho do reverso do *aureus* de Braga³².

São três os numismas do nosso tesouro com marca de punção ou grafito:




n.º 8. Vespasianus — Roma, a partir de Julho de 73.

Punção —O— no anverso (à direita, junto do queixo).

30. BMC III, p. 273, n.º 273, nota.

31. BMC IV, p. 35, n.º 230, nota.

32. Colecção numismática Pinto de Magalhães. Catálogo, vol. I, Porto, 1963, n.º 106.

- n.º 15. Vespasianus — Lugdunum, 70.
Punção —  — no reverso (à direita).
- n.º 28. Domitianus, Caesar — Roma, 77-78.
Punção —  — e grafito —  — no reverso (à esquerda).

As marcas de punção e os grafitos são muito correntes nas moedas romanas (de AV, AR e AE), republicanas e alto imperiais. Segundo alguns investigadores, estas marcas seriam praticadas por cambistas com a finalidade de verificar a qualidade do metal³³ e de assinalar as moedas de bom peso, ou seja, distinguir a boa da má moeda³⁴. Ao que parece, esta prática teve o seu fim entre 82 e 107³⁵.

Metrologia

Apesar dos esforços desenvolvidos por alguns investigadores, nomeadamente, a partir do século XIX, ainda estamos longe da determinação do peso teórico da libra romana³⁶. Os resultados a que chegaram diversos autores são pouco concordes³⁷, havendo diferenças consideráveis entre os vários pesos calculados.

As dificuldades que se levantam em torno do peso da libra, impossibilitam, como é óbvio, o conhecimento dos pesos teóricos dos espécimes monetários romanos.

33. As marcas de punção e os grafitos são mais frequentes no numerário de ouro e de prata.

34. Giard verificou para a época de Augustus que, praticamente, não se encontram marcas nos *denarii* forrados o que, segundo o mesmo autor, mostra uma rejeição da moeda falsa pelos cambistas. Cf. J.-B. Giard, *Bibliothèque Nationale. Catalogue des monnaies de l'Empire Romain*, I. Auguste, Paris, 1976, p. 40.

35. M. Thirion, p. 69.

36. Segundo Julien Guey, será impossível estabelecer o peso da libra romana até ao centígrama (veja-se J. Guey, «Peut-on estimer la livre romaine au cg. près? Non», RN, VI série, XVIII, 1976, p. 110-114).

37. Veja-se a lista de pesos da libra, calculados por vários autores, com a bibliografia correspondente, publicada por M. H. Crawford em *Roman Republican Coinage*, II, Cambridge, 1974, p. 591.

M. Thirion, p. 49-53, atribui à libra romana um peso semelhante ao da libra de Carlos Magno.

Não é nosso propósito discutir aqui o problema do peso teórico da libra ou do *aureus*. Assim, vamos limitar-nos a apresentar médias ponderais e frequências de pesos, a partir do material que o tesouro nos oferece.

Todos os exemplares do achado de Braga foram talhados ao peso de 1/45 da libra, adoptado pela reforma de Nero, em 64³⁸. O *aureus* de Vespasianus, cunhado em Lugdunum³⁹, é utilizado juntamente com o restante numerário.

QUADRO III

*Pesos médios por príncipe e por reinado**

NERO	7.20 (4)	7.20 (4)
VITELLIUS	7.00 (1)	7.00 (1)
VESPASIANUS Titus, Caesar Domitianus, Caesar	7.092 (10) 7.02 (4) 7.078 (9)	7.074 (23)
TITUS Domitianus, Caesar Divus Vespasianus	7.30 (1) 7.09 (1) 7.28 (1)	7.223 (3)
TRAIANUS Plotina	7.171 (27) 7.28 (1)	7.175 (28)
HADRIANUS Divus Traianus Lucius Aelius	7.202 (22) 6.95 (1) 7.305 (2)	7.200 (25)
ANTONINUS PIUS Pius e Marcus Faustina I e Diva Marcus, Caesar Faustina II	7.215 (29) 7.17 (5) 7.227 (14) 7.191 (12) 7.265 (4)	7.197 (64)
MARCUS AURELIUS Divus Antoninus Faustina II Lucius Verus	7.277 (11) 7.30 (1) 7.087 (4) 7.273 (6)	7.242 (24)

* Entre parêntesis é indicado o número de moedas utilizado.

38. A moeda n.º 32 (ver Catálogo das moedas), datada de 99, pertence à 4.ª emissão de Traianus, a partir da qual o *aureus* é novamente produzido a 1/45 da libra (cf. *supra*, nota 18).

39. Catálogo das moedas, n.º 15.

QUADRO IV
*Frequência de pesos **

	Vespasianus	Traianus	Hadrianus	Antoninus Pius	Faustina I e Diva	Marcus, Caesar	Marcus Aurelius	Total
6.40 - 6.49					1			1
6.50 - 6.59						1		1
6.60 - 6.69		1						1
6.70 - 6.79								0
6.80 - 6.89				1	1			2
6.90 - 6.99	2	1	1		1			5
7.00 - 7.09	3	1	3	2				9
7.10 - 7.19	3	9	5	4	3		1	25
7.20 - 7.29	2	9	8	18	5	8	4	54
7.30 - 7.39		6	4	2	2	3	6	23
7.40 - 7.49			1	1				2
7.50 - 7.59				1	1			2
Total de moedas	10	27	22	29	14	12	11	125

* São incluídos neste quadro apenas os príncipes representados com 10 ou mais *aurei*.

Para os reinados de Nero a Titus, os números fornecidos não terão grande significado, uma vez que os *aurei* apresentam um desgaste muito acentuado⁴⁰.

Como mostra o quadro III, a partir de Traianus, as médias ponderais, por reinado, denotam uma certa uniformidade, variando entre 7.175 gramas (Traianus) e 7.242 gramas (Marcus Aurelius).

No quadro IV podemos observar que a maioria dos pesos dos *aurei* se situa entre 7.10 e 7.39 gramas, mas com uma forte aglomeração no escalão 7.20-7.29 gramas⁴¹.

40. Cf. estampas, n.ºs 1-31.

41. Os *aurei* do Hunter Coin Cabinet (Glasgow) dão resultados algo semelhantes (cf. HCC II, p. xxix).

Orientação dos eixos

O material disponível, pela sua exiguidade, conduz-nos, obrigatoriamente, a resultados pouco relevantes. No entanto, é mais uma achega ao estudo da orientação dos eixos nas moedas imperiais romanas que poderá ser útil em futuras investigações.

Veja-se, no quadro V, o que nos oferece o tesouro de Braga sobre este assunto.

QUADRO V

	Nero	Vitellius	Vespasianus	Titus	Traianus	Hadrianus	Antoninus Pius	Marcus Aurelius	Total
1 e 2			1				1		2
3									0
4 e 5	1		1			1	14	3	20
6	3	1	19	2	20	22	40	10	117
7 e 8			2	1	8	2	2	1	16
9									0
10 e 11							4	4	8
12							3	4	7
Total	4	1	23	3	28	25	64	22	170

Os dados fornecidos pelo quadro anterior podem ser resumidos em três pontos que confirmam os resultados de estudos anteriores⁴²:

1 — ausência de *aurei* com eixos transversos, isto é, com uma orientação 3 ou 9,

2 — grande maioria dos numismas têm os eixos orientados em sentido inverso,

3 — e, finalmente, a partir de Antoninus Pius, aparecem algumas moedas com os eixos orientados no mesmo sentido.

42. P. Bastien e H. Huvelin (in «Orientation des axes dans le monnayage impériale romain», *BSFN*, 26, 1971, p. 130-135) verificaram para os numismas de ouro e de prata que, de Nero a Traianus, os eixos têm uma orientação quase sempre inversa e que, de Hadrianus a Commodus, a proporção de eixos orientados no mesmo sentido, aumenta progressivamente.

Ligações de cunhos

No catálogo das moedas são assinalados os *aurei* com cunhos iguais aos do nosso tesouro, existentes nas colecções do British Museum (Londres) e do Hunter Coin Cabinet (Glasgow).

Nesta alínea do nosso trabalho, apresentamos um levantamento das ligações de cunhos verificadas entre *aurei* do tesouro bracarense, da colecção P. de Magalhães (=CPM)⁴³ e dos seguintes tesouros peninsulares: Clunia⁴⁴, Coyanca⁴⁵, Barroca da Lage⁴⁶ e Lugo⁴⁷.

O desenvolvimento deste tipo de trabalhos, além de ser importante para o estudo da sucessão cronológica e do volume das emissões monetárias, irá revelar qual a área de difusão e a perduração dos numismas duma mesma emissão.

Eis as ligações de cunhos constatadas:

Domitianus, Caesar

Braga n.º 24	A==R	RIC 233	7.05 g.
Clunia n.º 16	A==R	Id.	7.3666 g.

Traianus

Braga n.º 49	A==R	Cf. RIC 321	7.30 g.
Barroca da Lage n. 5	A==R	Id.	

43. Colecção numismática Pinto de Magalhães. Catálogo, vol. I, Porto, 1963.

44. Ver bibliografia no Apêndice, tesouro n.º 2.

45. Ver bibliografia no Apêndice, tesouro n.º 11.

46. Freguesia de Teixoso, Castelo Branco. Manuel Heleno, «O tesouro da Borralheira (Teixoso)», AP, nova série, II, 1953, p. 213-226.

Os *aurei* mais recentes deste achado, de Severus e de Geta Caesar, datam de 207.

47. Constituído por um lote de *aurei* de Vespasianus a Severus, foi descoberto em 1901. Manuel Vázquez Seijas, Lugo bajo el Imperio Romano, Lugo, 1939, p. 32.

Braga n.º 55	A==R	RIC 329	7.30 g.
Coyanca n.º 4	A==R	<i>Id.</i>	7.050 g.

Antoninus Pius

Braga n.º 95	A==R	Cf. RIC 82 (c)	7.52 g.
CPM n.º 106	A==R	<i>Id.</i>	7.16 g.
Braga n.º 99	A==R	Cf. RIC 177 (b)	7.26 g.
CPM n.º 114	A==R	RIC 177 (c)	7.21 g.
Braga n.º 100	A==R	Cf. RIC 177 (e)	7.25 g.
CPM n.º 115	A==R	<i>Id.</i>	7.20 g.

Diva Faustina

Braga n.º 131	A==R	RIC 378 (a)	7.22 g.
Braga n.º 132	A==R	<i>Id.</i>	6.40 g.
Barroca da Lage n.º 27	A==R	<i>Id.</i>	

Faustina II (sob o reinado de Antoninus)

Braga n.º 145	A==R	RIC 503 (a)	7.22 g.
Lugo p. 32	A==R	<i>Id.</i>	

Datação

Como já foi referido, o tesouro de Braga termina com um numisma de Lucius Verus, datado entre Dezembro de 167 e Dezembro de 168 (Catálogo, n.º 170). A julgar pelos ligeiros traços de desgaste, este *aureus* circulou durante algum tempo, de certo mais de um ano, antes de ser escondido com os restantes exemplares do tesouro.

Por este motivo, torna-se difícil estabelecer com precisão a data do ocultamento do tesouro. Haverá qualquer relação do

nosso conjunto monetário com o período de violência⁴⁸ que se verificou na Península Ibérica a partir de 171?

Como é sabido, no reinado de Marcus Aurelius, a *Hispania* foi invadida pelos mauritanos; uma primeira invasão teve lugar em 171, prolongando-se até 173 e atingiu quase todo o território peninsular: *cum Mauri Hispanias prope omnes vastarent, res per legatos bene gestae sunt*⁴⁹; entre 175 e 177 decorreu uma segunda invasão⁵⁰.

O nosso tesouro poderá, muito bem, ser um reflexo das perturbações sociais provocadas pela primeira invasão dos *Mauri*. Aliás, não será um caso isolado na Península, uma vez que os tesouros do reinado de Marcus Aurelius, para os quais conhecemos a moeda mais recente, apresentam uma cronologia muito semelhante. Estão neste caso os achados que se seguem:

Puerto de Guadarrama — c. 164-168⁵¹,

Pajar del Artillo — Dezembro de 168-Dezembro de 169⁵²,
Meixedo — entre 161 e 169⁵³.

A exiguidade do material disponível, não permite chegar a conclusões seguras mas, todavia, não deixa de ser surpreendente que os quatro tesouros tenham as moedas mais recentes com uma cronologia idêntica⁵⁴. Assinale-se também que três dos tesouros são constituídos por grandes quantidades de moeda de ouro (Braga, 171 AV e 1 AR; Puerto de Guadarrama, 200 AV; Pajar del Artillo, c. 1500 AV, 1 lingote de ouro e 2 de prata) o que nos leva a pensar que a não recuperação de tais fortunas, entesouradas quase em simultâneo, não é um mero fruto do acaso.

Por isso, estamos em crer que os quatro conjuntos mone-

48. Não ignoramos que mesmo em tempos de paz era frequente o entesouramento.

49. *Scriptores Historiae Augustae, Vita Marci Ant.*, 21, 1.

50. Sobre as invasões mauritanas veja-se, M. Benabou, *La résistance africaine à la romanisation*, (Col. «Les textes à l'appui», série Histoire Classique), Paris, 1976, p. 144-155, com abundante bibliografia.

51. Apêndice, tesouro n.º 17.

52. Apêndice, tesouro n.º 19.

53. Apêndice, tesouro n.º 20.

54. A datação destes tesouros, exceptuando o de Braga, é pouco segura uma vez que não foram estudados na totalidade.

tários se relacionam com um período de perturbação social ou, mais concretamente, tendo em conta as suas cronologias, com a primeira invasão mauritana.

Como se pode observar no mapa apresentado no *Apêndice*, a distribuição geográfica dos quatro tesouros parece contradizer a nossa hipótese. Na verdade, apenas um tesouro — o de Pajar del Artillo — se localiza no sul da Península onde, por ter sido a região mais afectada pelas invasões, seria de esperar uma maior concentração de achados monetários deste período. Todavia, este problema só poderá ser aclarado quando houver a possibilidade de utilizar um maior número de tesouros, sendo, para isso, necessário um exaustivo trabalho de inventariação de todos os achados monetários peninsulares.

APÊNDICE

Tesouros monetários da Península Ibérica, 96-192

Neste inventário reúnem-se vinte e oito conjuntos monetários⁵⁵ cujo ocultamento se verificou entre os reinados de Nerva e de Commodus.

A maioria dos tesouros inventariados não foi objecto de qualquer estudo monográfico ou, então, estão parcialmente publicados.

Para cada tesouro fornecem-se, quando conhecidas, as indicações seguintes:

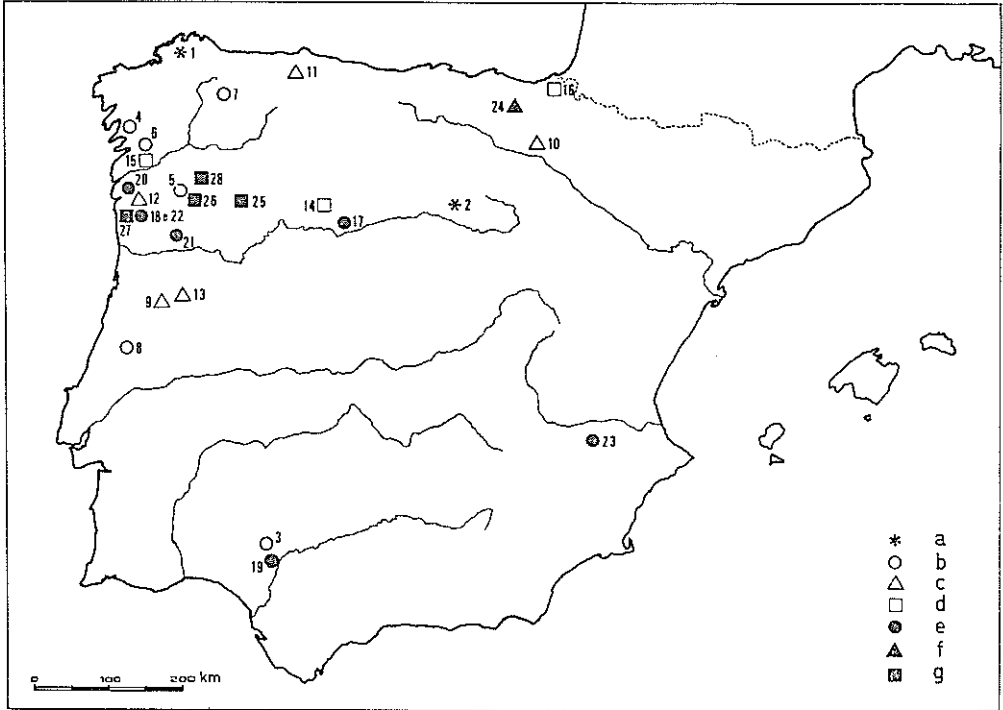
1. local e data da descoberta
2. cronologia da moeda mais recente do tesouro ou do lote estudado
3. recipiente em que se encontravam os numismas
4. número de moedas do tesouro⁵⁶
5. referências bibliográficas.

Todos os achados, ordenados cronologicamente, encontram-se cartografados (ver mapa) com o mesmo número de ordem do inventário. No quadro VI apresenta-se a composição de cada um dos conjuntos monetários, salvo para os números 25, 26, 27 e 28, uma vez que a documentação é insuficiente.

Assinale-se, em último lugar, que procedemos a pequenas correcções em alguns tesouros (p. ex. separação das moedas de Domitianus Caesar das de Domitianus Augustus) e, para a generalidade, procuramos actualizar ou afinar a cronologia.

55. São excluídos do inventário, por que nada indica que sejam tesouros, os achados do Castro de Vilarinho de Cotas (distrito de Vila Real), cf. M. de Castro Hipólito, «Dos tesouros de moedas romanas em Portugal», *Conimbriga*, II-III, 1960-61, p. 36 (=Hipólito) e I. Pereira, J.-P. Bost e J. Hiernard, *Fouilles de Conimbriga, III. Les monnaies*, Paris, 1974, p. 223, n.º 13 (=Fouilles de Conimbriga); de San Torcaz de la Sierra (prov. de Soria), cf. *HM* (XII), *NH*, IV, 7, 1955, p. 137, n.º 793; e de Osuna (prov. de Sevilha), cf. *HM* (X), *NH*, III, 5, 1954, p. 101, n.º 698.

56. Note-se que todas as moedas de ouro e de prata são aurei e denarii, respectivamente, uma vez que não há referências a *quinarii* dum ou doutro metal.

Fig. 1: *Tesouros monetários da Península Ibérica, 96-192*

PERÍODOS DE OCULTAMENTO:

- a Reinado de Nerva
- b Reinado de Traianus
- c Reinado de Hadrianus
- d Reinado de Antoninus Pius
- e Reinado de Marcus Aurelius
- f Reinado de Commodus
- g Não datado

NERVA (96-98)

1. VILLARNOVO Abril 1929 (Ortigueira, La Coruña)
Nerva (RIC 16) — Janeiro a c. 18 de Setembro de 97.
Num recipiente de metal:
c. 440 AV e AR. Examinados 1 AV (Domitianus, Caesar, RIC 232) e 40 AR. F. MACIÑEIRA, «Un tesoro de monedas romanas en Montoxo», BRAG, XIX, 1930, p. 57-61; M. VÁZQUEZ SELJAS, «Hallazgo de monedas romanas», BRAG, XIX, 1930, p. 168-172 e XX, 1931, p. 31-33; M. CAVADA NIETO, «Circulación monetária romana en la provincia de La Coruña», XII Congreso Nacional de Arqueología, Jaén 1971, Zaragoza, 1973, p. 760-761; Fouilles de Conimbriga, p. 223, n.º 8.
2. CLUNIA 20.8.1973 (Burgos)
Nerva (RIC 49) — 1 a 25 de Janeiro de 98.
20 AV encontrados em escavações arqueológicas.
P. PALOL, El tesoro de áureos imperiales de Clunia, («Monografías Clunienses», III), Barcelona, 1974; HM (XXII), Numisma, XXII, 1972, p. 139, n.º 1424 e HM (XXIII), Numisma, XXV, 1975, p. 263, n.º 1424.

TRAIANUS (98-117)

3. DEHEJA DE ABAJO 18.11.1856 (Castillo de las Guardas, Sevilha)
Traianus com «leyenda que incluye el título de Dacico» — entre 102 e 107.
Em duas vasilhas de prata, encaixadas uma na outra:
125 AR. Examinados 109 AR.
J. HERNÁNDEZ DIAZ, A. SANCHO CORBACHO, F. COLLANTES DE TERÁN, Catálogo arqueológico y artístico de la Provincia de Sevilla, tomo II (C), Sevilha, 1943, p. 309-310 e 313, nota 6.
4. CALDAS DE REYES 13.7.1936 (Pontevedra)
Traianus, COS V — entre 103 e 111.
Número desconhecido de AR.
HM (I), Ampurias, IV, 1942, p. 219, n.º 21.
5. TOURÉM Novembro 1936 (Montalegre, Vila Real)
Traianus (RIC 272) — 113.
Num pote de barro:
c. 70 AR. Examinadas moedas de Augustus, mais duas de Nerva e Traianus. HIPÓLITO, p. 23, n.º 22; Fouilles de Conimbriga, p. 223, n.º 24; R. M. S. CENTENO, «O tesouro de denarii do Alto do Corgo (conc. de Valença)», Conimbriga, vol. XVI, 1977, p. 61, nota 8.
6. MONTES DE ALBAR Novembro 1947 (Puentearreas, Pontevedra)
Traianus (RIC 244) — 113.
Num pote de barro:
c. 150 AR. Examinados 13 AR.

A. GARCÍA ALÉN, «Un hallazgo de denarios romanos», *EMP*, V, 1948, p. 175-179; *idem*, «Más denarios del hallazgo de Puenteareas», *EMP*, VI, 1951, p. 213-214; *HM* (VII), *NH*, I, 1-2, 1952, p. 248, n.º 561; *Fouilles de Conimbriga*, p. 223, n.º 10.

7. MONTESEIRO 1956 (Fonsagrada, Lugo)

Traianus (*RIC* 252) — 115.

Num recipiente de cobre:

107 AR.

R. DE FONTECHA, «Hallazgo de denarios romanos en las cercanías de Fonsagrada», *Boletín de la Comisión Provincial de Monumentos Históricos y Artísticos de Lugo*, VI, 1956, p. 113-116.

8. PELMA 1751 (Alvaiázere, Leiria)

Traianus

c. 80 AV, AR, AE. Examinado um número desconhecido de moedas.

HIPÓLITO, p. 72, n.º 100; *Fouilles de Conimbriga*, p. 223, n.º 9.

HADRIANUS (117-138)

9. NANDUFE (Tondela, Viseu)

Hadrianus (*RIC* 74) — 120.

1 AV e 17 AR.

Uma vez que as moedas foram publicadas sem qualquer referência bibliográfica, dá-se aqui a sua relação:

Gaius (<i>RIC</i> 17)	1
Nero (<i>RIC</i> 45 e 52)	2
Vitellius (<i>RIC</i> 2 (3) e 18 (3))	2
Vespasianus (<i>RIC</i> 30, 77 e 132?)	3
Titus, Caesar (<i>RIC</i> 220)	1
Domitianus, Caesar (<i>RIC</i> 238, 241 e 242)	3
Titus (<i>RIC</i> 18)	1
Divus Vespasianus (<i>RIC</i> 63)	1
Domitianus (<i>RIC</i> 147)	1
Nerva (<i>RIC</i> 19)	1
Traianus (<i>RIC</i> 13, 17 ou 19)	1
Hadrianus (<i>RIC</i> 74)	1 AV

A. FERRAZ DE CARVALHO, *A Terra de Besteiros e o actual concelho de Tondela (Esboço histórico e toponímico)*, (separata de *O Instituto*, 104, 105 e 108), Coimbra, 1945, nota 1, p. 17-21.

10. FUNES Verão de 1959 (Navarra)

Hadrianus (*RIC* 64) — 122.

2 AV encontrados em escavações arqueológicas.

J. DE NAVASCUÉS, «Hallazgo de dos áureos en término de Funes (Navarra)», *Numisma*, VIII, 34, 1958, p. 33-34 (também publicado in *NH*, VII, 14, 1958, p. 193).

11. COYANCA 1961 (Carreño, Oviedo)
Hadrianus (RIC 78c) — 123.
c. 100 AV. Examinados 7 AV.
M. ESCORTELL PONSODA, *Tesorillo de áureos romanos imperiales hallado en Coyanca*, (separata de *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos*, XXIV, 71, 1970, p. 459-462), Oviedo, 1973.
12. MOURE 1886 (Vila Verde, Braga)
Hadrianus
Num pote de barro:
número desconhecido de AE. Examinados 5 AE.
HIPÓLITO, p. 10, n.º 7; *Fouilles de Conimbriga*, p. 223, n.º 12.
13. CITANIA DA RAPOSEIRA (Mangualde, Viseu)
Hadrianus
Num pote de barro:
número desconhecido de AR e AE, «todas dos Antoninos, desde Nerva a Trajano e Adriano».
HIPÓLITO, p. 55, n.º 73; *Fouilles de Conimbriga*, p. 223, n.º 11.

ANTONINUS PIUS (138-161)

14. O'MOAR 1974 (Barco de Valdeorras, Valladolid)
Marcus, Caesar (RIC 1352c) — 159-160.
30 AE (HS). Examinados 3 AE.
HM (XXIII), *Numisma*, XXV, 1975, p. 257, n.º 1506.
15. SALVATIERRA DE MIÑO Entre 1913-1920 (Pontevedra)
Antoninus Pius
Num pote de barro:
c. 40 AV, AR e AE. Examinados 24 AE (21 HS e 3 Asses).
A. GARCÍA ALÉN, «Hallazgos de monedas en el Condado e isla de Arosa», *EMP*, X, 1956, p. 38-41; *Fouilles de Conimbriga*, p. 223, n.º 14.
16. BERAUN 1790 (Irún, Guipúzcoa)
Faustina I
3 AV e 1 AE.
I. BARANDIARÁN, «Notas sobre numismática antigua de Guipúzcoa», *Estudios de Deusto*, segunda época, vol. 20, fasc. 46, 1972, p. 293-294.

MARCUS AURELIUS (161-180)

17. PUERTO DE GUADARRAMA 1614 (Valladolid)
Faustina II (RIC 717) — c. 164-168.
c. 200 AV. Examinados 6 AV.
H. WILLERS, «Römische Goldmünzen nebst Gold — und Silberbarren

- aus Italica bei Sevilla», *NZ*, XXXIV, 1902, p. 46-47; *HM* (XX), *NH*, XI, 21, 1967, p. 55, n.º 1187.
18. BRAGA (arredores?) 1954?
Tesouro agora estudado.
19. PAJAR DEL ARTILLO 4.2.1898 (Santiponce, Sevilha)
Marcus Aurelius (*RIC* 199) — Dezembro de 168 - Dezembro de 169.
Num jarro de bronze com 1 lingote de AV e 2 de AR:
c. 1500 AV. Examinados 144 AV.
H. WILLERS, *op. cit.*, p. 29-48.
20. MEIXEDO 1877 (Viana do Castelo)
Lucius Verus — entre 161-169.
Numa ânfora:
102 AE.
L. DE FIGUEIREDO GUERRA, «Vestígios romanos no Concelho de Vianna do Castello», *AP*, V, 1900, p. 176.
21. SAMARDÁ Julho 1893 (Vila Real)
Marcus Aurelius.
Num pote de barro:
mais de 600 AE. Examinados c. 417 AE.
HIPÓLITO, p. 30, n.º 34; *Feuilles de Conimbriga*, p. 223, n.º 16.
22. BRAGA 1744
Marcus Aurelius.
c. 300 AV.
HIPÓLITO, p. 19, n.º 14; *Feuilles de Conimbriga*, p. 223, n.º 15.
23. RIOPAR 1923 (Albacete)
Marcus Aurelius.
Número desconhecido de AE. Examinados 225 AE.
HM (IV), *Ampurias*, VII-VIII, 1945-46, p. 266, n.º 200.

COMMODUS (180-192)

24. IDIAZÁBAL 1898? (Guipúzcoa)
Commodus.
6 AE. Examinados 5 AE.
I. BARANDIARÁN, *op. cit.*, p. 296.

TESOUROS NÃO DATADOS

25. CABEÇO DOS CASTELOS VELHOS 1591 (Castrelos, Bragança)
9000 AV, numa pia de granito, «do tempo dos Antoninos».
HIPÓLITO, p. 39, n.º 43; *Feuilles de Conimbriga*, p. 223, n.º 18.

26. CEPEDA 1914? (Sarraquinhos, Montalegre, Vila Real)
Num pote de barro:
c. 140 AR de Traianus e «imperadores seguintes».
HIPÓLITO, p. 23, n.º 23; Fouilles de Conimbriga, p. 223, n.º 21.
27. BRAGA
Número desconhecido de AE (HS) de Hadrianus e «outros imperadores».
HIPÓLITO, p. 18, n.º 12; Fouilles de Conimbriga, p. 223, n.º 17.
28. Entre CARIDAD e FLARIZ (Monterrey, Orense)
c. 80 AR «de los siglos I e II de J. C.».
HM (XV), NH, VII, 13, 1958, p. 70, n.º 911; Fouilles de Conimbriga, p. 223,
n.º 20.

CATÁLOGO DAS MOEDAS

com a colaboração de

Eduardo Patrocínio

ABREVIATURAS

b.	: busto	esq.	: esquerdo/a ou à esquerda
cab.	: cabeça	(ex)	: no exergo
cour.	: couraça	laur.	: laureado/a
d.	: direito/a ou à direita	palud.	: paludamento

BIBLIOGRAFIA DE REFERÊNCIA

- BMC** H. MATTINGLY, *Coins of the Roman Empire in the British Museum*, vol. I: Augustus to Vitellius, Londres, 1923 (reimpr. 1976)
- BMC** H. MATTINGLY, *Coins of the Roman Empire in the British Museum*, vol. II: Vespasian to Domitian, 2.^a ed. preparada por R.A.G. CARSON, Londres, 1976
- BMC** H. MATTINGLY, *Coins of the Roman Empire in the British Museum*, vol. III: Nerva to Hadrian, Londres, 1936 (reimpr. 1976)
- BMC** H. MATTINGLY, *Coins of the Roman Empire in the British Museum*, vol. IV: Antoninus Pius to Commodus, 2 tomos, Londres, 1940 (reimpr. 1968)
- C** H. COHEN, *Description historique des monnaies frappés sous l'Empire Romain, communément appelées médailles impériales*, tomos I, II, III, 2.^a ed., Paris 1880 (reimpr. 1955)
- HCC** A. S. ROBERTSON, *Roman imperial coins in the Hunter Coin Cabinet, University of Glasgow*, I. Augustus to Nerva, Londres, 1962
- HCC** A. S. ROBERTSON, *Roman imperial coins in the Hunter Coin Cabinet, University of Glasgow*, II. Trajan to Commodus, Londres, 1971
- HILL** P. V. HILL, *The dating and arrangement of the undated coins of Rome*, A. D. 98-148, Londres, 1970
- RIC** H. MATTINGLY e E. A. SYDENHAM, *The roman imperial coinage*, vol. I: Augustus to Vitellius, Londres, 1923 (reimpr. 1972)
- RIC** H. MATTINGLY e E. A. SYDENHAM, *The roman imperial coinage*, vol. II: Vespasian to Hadrian, Londres, 1926 (reimpr. 1972)
- RIC** H. MATTINGLY e E. A. SYDENHAM, *The roman imperial coinage*, vol. III: Antoninus Pius to Commodus, Londres, 1930 (reimpr. 1972)

OBSERVAÇÕES AO CATÁLOGO

- Todos os aurei têm no Anv. e no Rev. uma orla ponteadada.
- Junto ao número de ordem do catálogo indica-se, entre parêntesis, o número de inventário dos 141 aurei publicados in *Colecção numismática Pinto de Magalhães. Catálogo*, volume I, Porto, 1963.

N.º	Peso	Diâmetro Eixo	Anverso	Reverso
NERO (54-68)				
ROMA				
64-65 ou 65-66				
1	7.30	19 5	↪ NERO - CAESAR cab. laur. de Nero d.	↪ AVGVSTVS - GERMA- NICVS Nero de pé de frente, radiado e togado, segurando ramo na mão d. e Victoria sobre globo na esq.
65				
2 (13)	7.05	19 6	↪ NERO CAESAR - AV- GVSTVS cab. laur. de Nero d.	SALVS (ex) Salus sentada esq. no trono ornamenta- do, segurando pátera na mão d.
66-68				
3	7.30	19 6	↪ IMP NERO CAESAR- -AVGVSTVS cab. laur. de Nero d.	↪ IVPPITER - CVSTOS Jupiter sentado esq. no trono, segurando raio na mão d. e longo ceptro na esq.
4 (14)	7.15	18 6	↪ IMP NERO CAESAR- -AVG PP cab. laur. de Nero d.	Como o n.º 2.

VITELLIUS (69)

ROMA, 19 de Abril - 20 de Dezembro de 69

5 (18)	7.00	20 6	↪ A VITELLIVS GER- MAN IMP TR P cab. laur. de Vitellius d.	S P Q R/O . B/C-S numa coroa de carvalho.
-----------	------	---------	--	--

1. C 44 . RIC 42 . BMC 56 . HCC 25.
2. C 313 . RIC 52 . BMC 87 . HCC 30.
3. C 120 . RIC 46 . BMC 77 . HCC 29.
4. C 315 . RIC 54 . BMC — . HCC —.
5. C 85 . RIC 21 . BMC 14 . HCC 5.

N.º	Peso	Diâmetro Eixo	Anverso	Reverso
-----	------	------------------	---------	---------

VESPASIANUS (69-79)

ROMA

70

6 (20)	7.05	18.5 6	↷ [im]P CAESAR VES- PASIANVS AVG cab. laur. de Vespasianus d.	↷ COS ITER-TR POT Pax de pé esq., seguran- do ramo na mão d. e caduceu alado na esq.
7 (21)	7.25	19 6	↷ IMP CAESAR VES- PASIANVS AVG cab. laur de Vespasianus d.	↷ COS ITER-TR POT Pax sentada esq., segu- rando ramo na mão d. e caduceu alado na esq.

A partir de Julho de 73

8 (24)	7.00	19 6	↶ IMP CAES VESP-AVG CEN cab. laur. de Ves- pasianus d.	↷ PAX-AVG Pax de pé esq., estendendo caduceu alado na mão d. sobre follis assente no tripé; na mão esq. segura ramo e apoia o braço esq. na coluna engrinaldada
9 (25)	7.15	20 6	↶ IMP CAES VESP-AVG CENS. cab. laur. de Ves- pasianus d.	Idem

75-76

10	7.20	20 6	↶ IMP CAESAR-VESPA- SIANVS AVG cab. laur. de Vespasianus d.	↷ PAX-AVGVST Pax sen- tada esq. no trono, segu- rando ramo na mão d. e ceptro na esq.
----	------	---------	---	--

6. C — . RIC 9 . BMC 20 . HCC — .

7. C — . RIC 10 . BMC 25 . HCC 13.

8. C 297 . RIC 63 (b) . Cf. BMC 96 (anv. com CENS) . Cf. HCC 41 (anv. com CENS) . Mesmo cunho do rev. de HCC 39, Est. 32 . 39.

9. C 297 . RIC 63 (c) . BMC 96 . HCC 41.

10. C 319 . RIC 18 . BMC 280 . HCC 83.

N.º	Peso	Diâmetro Eixo	Anverso	Reverso
76				
11 (26)	6.97	20.5 6	Idem	COS VII (em cima) vaca avançando d.
12 (28)	6.95	19 6	Mesmo cunho do n.º 11	↪ AETER-NITAS Aeter- nitas de pé esq., seg- urando as cabeças do Sol, radiada, e da Luna, com crescente; em frente, pe- queno altar engrinaldado
78				
13 (29)	7.05	19 6	↶ CAESAR - VESPASIA- NVS AVG cab. laur. de Vespasianus d.	↪ ANNONA-AVG Anno- na sentada esq. no trono, adornada com espigas e com os pés no estrado, segurando um saco com espigas no regaço
79				
14 (27)	7.15	19 6	↶ IMP CAESAR VESPA- SIANVS AVG cab. laur. de Vespasianus d.	↪ TR POT X-COS VIII Victoria avançando esq., pousando escudo redondo sobre troféu; ao lado ca- ptivo sentado
LUGDUNUM, 70				
15 (30)	7.15	19 6	↪ IMP CAESAR VES- PASIANS AVG TR P cab. laur. de Vespasianus d.	↪ COS ITER-FORT RED Fortuna de pé esq., to- cando com a mão d. na proa e segurando cornucó- pia na esq.

11. C 117. RIC 96. BMC 176, com o mesmo cunho do rev. Est. 5.11. HCC —.

12. C 21. RIC 121 (a). BMC 271. HCC 79.

13. C 27. RIC 131 (a). BMC 293. HCC 85.

14. C 551. RIC 114. BMC 245. HCC —.

15. C 81. RIC 276. BMC 373. HCC —.

N.º	Peso	Diâmetro Eixo	Anverso	Reverso
<i>TITUS, CAESAR</i>				
ROMA				
72-73				
16 (31)	7.25	20 6	↖ T CAESAR-IMP VESP cab. laur. de Titus d.	↗ PONTIF-TR POT For- tuna de pé esq., sobre pequena base adornada com ramos, segurando le- me na mão d. e cornu- cópia na esq.
76				
17 (32)	6.85	19 6	↖ T CAESAR-IMP VES- PASIAN cab. laur. de Titus d.	COS \bar{V} (em cima) vaca avançando d.
78				
18	7.00	20 5	↖ T CAESAR - VESPA- SIANVS cab. laur. de Ti- tus d.	Como o n.º 13
19 (34)	6.98	19 7	Idem	Idem

DOMITIANUS, CAESAR

ROMA

73

20	7.30	20.2 1	↖ CAES AVG F-DOMIT COS \bar{II} cab. laur. de Do- mitianus d.	Sem legenda. Domitianus, togado com o manto es- voaçando, montando ca- valo empinado esq., esten- dendo a mão d. e segur- ando ceptro encimado por cab. humana na esq.
----	------	-----------	---	--

16. Cf. C 165 (anv. com cab. esq.). RIC 177 (a). BMC 153, com os mesmos cunhos, Est. 4. 14. HCC 27, com os mesmos cunhos.

17. C 51. RIC 187. BMC 185. HCC —.

18. C 16. RIC 218. BMC 316. HCC 33.

19. C 16. RIC 218. BMC 316. HCC 33.

20. C 663. RIC 232. BMC 126. HCC 3.

N.º	Peso	Diâmetro Eixo	Anverso	Reverso
21 (39)	7.06	20.5 6	Idem	Idem
74				
22 (40)	7.11	19.5 6	↖ CAES AVG F-DOMIT COS III cab. laur. de Do- mitianus d. Mesmo cunho do n.º 25	↗ PRINCEPS-IVVENTVT Spes avançando esq., se- gurando flor na mão d. e levantando o vestido com a esq.
23	7.05	20 6	Idem	Idem
24	7.05	19.7 6	Idem	Idem
25	7.05	19.1 7	Mesmo cunho do n.º 22	Idem
76				
26 (41)	7.04	20.5 6	↖ CAES AVG F-DOMI- TIANVS cab. laur. de Do- mitianus d.	COS-III (no campo esq. e d.) cornucópia amar- rada com fitas que caiem d. e esq.
77-78				
27	7.05	19.5 6	↖ CAESAR AVG F- DO- MITIANVS cab. laur. de Domitianus d.	COS V (ex) bárbaro com túnica, calções e manto, ajoelhado d., segurando estandarte e vexillum
28	7.00	19.5 6	Idem	Idem

21. C 663 . RIC 232 . BMC 124 . HCC 3.
 22. C 374 . RIC 233 . BMC 155 . HCC 5.
 23. C 374 . RIC 233 . BMC 155 . HCC 5.
 24. C 374 . RIC 233 . BMC 155 . HCC 5.
 25. C 374 . RIC 233 . BMC 155 . HCC 5.
 26. C 46 . RIC 237 a . Cf. BMC 197 (anv. com CAESAR) . HCC 9.
 27. C 48 . RIC 240 . BMC 231 . HCC 13.
 28. C 48 . RIC 240 . BMC 231 . HCC 13.

N.º	Peso	Diâmetro Eixo	Anverso	Reverso
TITUS (79-81)				
ROMA, 80				
29	7.30	19.1 7	↶ IMP TITVS CAES VESPASIANVS P M cab. laur. de Titus d.	↷ TR P $\overline{\text{IX}}$ IMP XV COS $\overline{\text{VIII}}$ P M raio alado pousado, horizontalmente, na mesa quadrangular or- namentada

DOMITIANUS, CAESAR

ROMA, 80

30 (43)	7.09	19 6	↶ CAESAR DIVI F DO- MITIANVS COS $\overline{\text{VII}}$ cab. laur. de Domitianus d.	↷ PRINCEPS-IVVENTV- TIS altar engrinaldado e aceso, com chifres d. e esq.
------------	------	---------	--	--

DIVUS VESPASIANUS

ROMA, 80

31 (38)	7.28	18 6	↶ DIVVS AVGVSTVS VESPASIANVS cab. laur. de Vespasianus d.	E-X (no campo esq. e d.) escudo redondo com a inscrição [s c], assente na coluna encimada por uma urna; ramos de lou- reiro d. e esq.
------------	------	---------	---	--

TRAIANUS (98-117)

ROMA

99

32 (45)	7.10	20 6	↷ IMP CAES NERVA TRA-IAN AVG GERM cab. laur. de Traianus d.	↷ P . M . TR . P . COS . $\overline{\text{II}}$. P . P . Fortuna de pé esq., segurando leme na proa na mão d. e cor- nucópia na esq.
------------	------	---------	---	---

29. C 315. RIC 23 (a). BMC 49. HCC 28.

30. Cf. C 396 (anv. com AVG F). RIC 50. BMC 91. HCC 5.

31. C 148. RIC 62. BMC 123. HCC 4.

32. C 205. RIC 4. BMC 33. HCC 14, com o mesmo cunho do anv.,

Est. 1. 14. HILL 50.

N.º	Peso	Diâmetro Eixo	Anverso	Reverso
102				
33 (46)	7.20	19.5 7	↪ IMP CAES NERVA TRAIN-AVG GERM cab. laur. de Traianus d., com aegis no ombro esq.	↪ P . M TR P-COS III . P . P estátua de Hercules, despido e com pele de leão na cab., de pé, de frente, sobre pequena ba- se, segurando moca na mão d. e com pele de leão sobre o ombro esq.
107				
34 (51)	7.25	19 6	↪ IMP TRAIANO AVG GER DAC P M TR P COS V P P cab. laur. de Traianus d., com aegis no ombro esq.	S P Q R/OPTIMO/PRIN- CIP numa coroa de car- valho
35 (53)	7.25	18 6	Idem	↪ S P Q R OPTIMO PRINCIPI Traianus, com cab. nua, em traje mili- tar e manto esvoaçando, no cavalo cabriolando d., brandindo dardo na mão d.; em frente do cavalo, Dácio despido até à cin- tura e com calções, cain- do sobre o joelho esq., olhando para trás com as mãos levantadas
36 (49)	7.25	19 6	↪ IMP TRAIANO AVG GER DAC P M TR P b. laur. de Traianus d., com cour. e palud.	↪ COS V P P S P Q R OPTIMO PRINC Libertas de pé esq., segurando pi- leus na mão d. e vara na esq.

33. C 232 . RIC 50 . BMC 81 . HCC 41 . HILL 123.

34. Cf. C 581 (anv. apenas com cab. laur.) . Cf. RIC 150 (anv. apenas com cab. laur.) . Cf. BMC 256 (anv. com b. laur., com palud.) . Cf. HCC 85 (anv. com b. laur., com cour. e palud.) . HILL 297.

35. Cf. C 501 (anv. sem cour.) . RIC 208 (anv. sem cour.) . BMC 246 . HCC 74 . HILL 299.

36. C 70 . RIC 123 . BMC 312 . HCC 97 . HILL 478.

N.º	Peso	Diâmetro Eixo	Anverso	Reverso
37 (48)	7.20	19 8	Idem	Idem, mas COS V P P S P Q R OPTIMO PRINC.
109				
38 (50)	7.16	19 6	Idem	↪ COS V P P S P Q R OPTIMO PRINC Arabia de pé esq., segurando ra- mo sobre camelo avan- çando esq., e um molho de canas (?)
39	6.60	18.8 6	Idem	Idem
111				
40	7.30	20 7	↪ IMP TRAIANO AVG- GER DAC P M TR P b. laur. de Traianus d., com cour. e palud.	↪ COS V P P S P Q R OPTIMO PRINC ALIM ITAL (ex) Traianus de pé esq., segurando rolo na mão esq. e estendendo a d. para rapaz e rapa- rigna de pé d.; o rapaz, na extrema esq., é mais alto e estende a mão d. a Traianus e a rapariga estende as duas mãos
41 (47)	7.15	18.5 6	↪ IMP TRAIANO AVG GER DAC P M TR P b. laur. de Traianus d., com cour. e palud.	Idem

37. C 70. RIC 123. BMC 312. HCC 96, com o mesmo cunho do rev., Est. 3.96. HILL 478.

38. C 88. RIC 142. BMC 294. HCC 90. HILL 488.

39. C 88. RIC 142. BMC 294, com o mesmo cunho do anv., Est. 14.8. HCC 90. HILL 488.

40. C 15. RIC 93. BMC 380. HCC 126. HILL 508.

41. C 15. RIC 93. BMC 378. Cf. HCC 126 (anv. com legenda partida). HILL 508.

N.º	Peso	Diâmetro Eixo	Anverso	Reverso
42 (54)	6.95	20 7	↷ . IMP . TRAIANO . AVG GER DAC P M TR P COS \bar{V} DES VI b. laur. de Traianus d., com cour. e palud.	Idem, mas S . P . Q . R . OPTIMO PRINCIPI ALIM ITAL (ex)
113				
43 (57)	7.25	20.5 6	↷ . IMP . TRAIANO AVG GER DAC P M TR P COS VI P P b. laur. de Traianus d., com cour. e palud.	↷ S . P . Q . R . OPTI- MO PRINCIPI aquila esq. entre vexillum na esq. e estandarte na d.
115				
44 (55)	7.13	20 6	↷ IMP TRAIANO AVG GER DAC P M TR P COS VI P P b. laur. de Traianus d., com cour. e palud.	↷ CONSERVATORI . PATRIS . PATRIAE Ju- piter, despido, com man- to sobre os braços, de pé esq., segurando na mão d. raio sobre Traianus e ceptro na esq.; Traia- nus está de pé esq., se- gurando ramo
45 (56)	7.15	18.5 6	↷ IMP TRAIANO AVG GER DAC P M TR P COS VI P P b. laur. de Traianus d., com palud.	FORVM TRAIAN (ex) fa- chada do forum de Traia- nus com seis colunas, so- bre podium de dois de- graus, suportando no cen- tro pesado pilar e dois mais pequenos em cada lado; entre as colunas

42. C 16 . RIC 230 . BMC — . HCC 139, com os mesmos cunhos, Est. 5 . 139 . HILL 534.

43. Cf. C 576 (anv. sem cour.). Cf. RIC 294 (anv. sem cour.) . BMC 456 . HCC 155, com os mesmos cunhos, Est. 5 . 155 . HILL 574.

44. Cf. C 46 (anv. sem cour.). Cf. RIC 249 (anv. sem cour.) . BMC 494 . HCC 165 . HILL 647.

45. C 167 . Cf. RIC 255 (anv. com cab. laur.) . Cf. BMC 510 (anv. com cour. e palud.) . Cf. HCC 170 (anv. com TRAIANVS e cour. e palud.) . HILL 654.

N.º	Peso	Diâmetro		Anverso	Reverso
		Eixo			
					quatro pequenos nichos com estátuas e, no centro, porta de entrada; em cima de cada nicho, escudo redondo; por cima dos pilares, estátuas; a do centro é uma quadriga, de frente, com condutor e guerreiros na esq. e na d.
46 (68)	7.30	18 6		↪ IMP TRAIANVS AVG GER . DAC P M TR P COS VI P P b. laur. de Traianus d., com cour. e palud.	↪ DIVI . NERVA . ET . TRAIANVS . PAT bustos frente a frente; na esq. Nerva laur. d., com manto no ombro esq.; na d. Traianus Senior com cab. nua e. e manto; ao centro, ponto
47 (69)	7.15	19 6		↪ . IMP TRAIANVS AVG GER DAC P M TR P COS VI P P b. laur. de Traianus d., com cour. e palud.	Idem, mas DIVI . NERVA . ET TRAIANVS . PAT .
116					
48 (58)	7.10	20 6		↪ IMP CAES NER TRAIANO OPTIMO AVG GER DAC b. laur. de Traianus d., com cour. e palud.	↪ P M TR P COS VI P P . S . P . Q . R . FORT RED (ex) Fortuna, velada, sentada esq., segurando leme no chão e cornucópia

46. C (Traianus, Traianus Senior e Nerva) 1. Cf. **RIC** 726 (anv. com TRAIANO). **BMC** 499, com os mesmos cunhos, Est. 17. 19. **HCC** 166, com o mesmo cunho do rev., Est. 5. 166. (**HCC** 167 tem o mesmo cunho do anv., Est. 5. 167). **HILL** 656.

47. C (Traianus, Traianus Senior e Nerva) 1. Cf. **RIC** 726 (anv. com TRAIANO). **BMC** 498, com os mesmos cunhos, Est. 17. 18. **HCC** 166. **HILL** 656.

48. Cf. C 153 (anv. sem cour.). Cf. **RIC** 318 (anv. sem cour.). **BMC** 569. **HCC** 186. **HILL** 705.

N.º	Peso	Diâmetro		Anverso	Reverso
		Eixo			
49 (59)	7.30	20 7		↪ IMP CAES NER TRAIANO OP-TIMO AVG GER DAC cab. laur. de Traianus d., com aegis no ombro esq.	Idem, mas P M TR P COS-VI-P P S P Q R FORT RED (ex)
50	7.30	20 7		↪ IMP CAES NER TRAIANO OPTIMO AVG GER DAC b. laur. de Traianus d., com cour. e palud.	↪ P M TR P COS VI P P S P Q R Genius, des- pido, de pé esq., segu- rando pátera na mão d. e espigas na esq.
51 (67)	7.30	19 6	Idem		↪ REGNA . ADSI-GNA- TA Traianus com cab. nua e em traje militar, sentado esq. na sella cas- trensís sobre plataforma na d., com a mão esq. no parazonium; à sua esq. oficial de pé esq.; à sua d. oficial segurando espada na mão esq.; em baixo esq., três reis com mantos e calções, de pé d., recebendo o primeiro com a mão d. um diade- ma de Traianus

117

52 (60)	7.25	19 6		↪ IMP CAES NER TRAIAN OPTIM AVG GER DAC PARTHICO b. laur. de Traianus d., com cour. e palud.	↪ P M TR P . COS . VI . P P S . P . Q . R . PARTHIA CAPTA (ex) troféu composto por elmo, cour., manto e dois escu- dos ovais d. e esq.; no solo, dois cativos senta-
------------	------	---------	--	--	--

49. Cf. C 151 (anv. com globo). Cf. RIC 321 (anv. com globo). Cf. BMC 576 (anv. com globo). HCC 185. HILL 705.

50. Cf. C 275 (anv. sem cour.). Cf. RIC 347 (anv. sem cour.). BMC 545. HCC 175. HILL 706.

51. C 324. Cf. RIC 366 (anv. sem cour.). BMC 589. HCC —. HILL 728.

52. C 184. RIC 324. BMC 603. HCC 193. HILL 751.

N.º	Peso	Diâmetro		Anverso	Reverso
		Eixo			
					dos sobre escudo d. e esq., com camisa de man- ga comprida e calções, apoiando cab. na mão assente no joelho; em frente de cada um, arco na caixa em posição ver- tical
53	7.00	19	6	Idem	Idem, mas P M TR P COS VI P P S P Q R PARTHIA CAPTA (ex)
54 (61)	7.20	19	6	↷ IMP CAES NER TRAIAN OPTIM AVG GER DAC PARTHICO cab. laur. de Traianus d., com aegis no ombro esq.	Idem
55 (65)	7.30	19	6	↷ IMP . CAES NER TRAIAN OPTIM AVG GERM DAC b. laur. de Traianus d., com cour. e palud.	↷ PARTHICO . P M TR P COS . VI P P S P Q R . b. radiado do Sol d., com manto
56 (64)	7.28	19.5	7	↷ IMP . CAES NER TRAIAN OP-TIM . AVG GERM DAC b. laur. de Traianus d., com cour. e palud.	Idem, mas PARTHICO P M TR P COS VI P P S P Q R . Mesmo cunho do n.º 58
57 (63)	7.12	20	6	↷ IMP CAES NER TRAIAN OPTIM AVG GERM DAC b. laur. de Traianus d., com cour. e palud.	Idem, mas PARTHICO . P M TR P . COS VI P P S P Q R .

53. C 184 . RIC 324 . BMC 603 . HCC 195 . HILL 751.

54. Cf. C 186 (anv. com globo) . Cf. RIC 325 (anv. com globo) . Cf. BMC 606 (anv. com globo) . Cf. HCC 194 (anv. com globo) . HILL 751.

55. Cf. C 187 (anv. com GER) . RIC 329 . BMC 621 . HCC 201 . Cf. HILL 759 (anv. com GER) .

56. Cf. C 187 (anv. com GER) . RIC 329 . BMC 622 . HCC 201 . Cf. HILL 759 (anv. com GER) .

57. Cf. C 187 (anv. com GER) . RIC 329 . BMC 621 . HCC 201 . Cf. HILL 759 (anv. com GER) .

N.º	Peso	Diâmetro		Anverso	Reverso
		Eixo			
58 (62)	7.10	18.5		Idem	Mesmo cunho do n.º 56

PLOTINA

ROMA, 112

59 (70)	7.29	19.5	6	↪ PLOTINA . AVG . - -IMP TRAIANI b. de Plotina d., com roupagem e dupla coroa de metal segurando o cabelo	↪ CAES AVG GERMA DAC COS VI . P P ARA PVDIC (ex) altar rectangular, assente em quatro degraus, com chifres na esq. e na d.; na face do altar, Puditia, velada, de pé em frente da cadeira curul
------------	------	------	---	--	---

HADRIANUS (117-138)

ROMA

117

60 (71)	7.16	19.5	6	↪ IMP CAES TRAIAN HADRIAN O-PT AVG G D PART b. laur. de Hadrianus d., com cour. e palud.	↪ DIVO TRAIANO . - -PATRI AVG b. laur. de Traianus d., com cour. e palud.
------------	------	------	---	--	--

118

61 (73)	7.10	19	6	↪ IMP CAESAR TRAIAN -N HADRIANVS AVG b. laur. de Hadrianus d., com cour. e palud.	↪ P M TR P COS II CONCORD (ex) Concor- dia sentada esq. no tro- no, com os pés num ban- co, segurando pátera e apoiando braço esq. na fi- gura de Spes assente nu- ma base; por baixo da cadeira, cornucópia
------------	------	----	---	--	--

58. Cf. C 187 (anv. com GER) . RIC 329 . BMC 621 . HCC 201, com o mesmo cunho do anv., Est. 6 . 201 . Cf. HILL 759 (anv. com GER).

59. C 6 . RIC 733 . BMC — . HCC 4, com os mesmos cunhos, Est. 17 . 4 HILL 545.

60. C (Hadrianus e Traianus) 1 . RIC 24 (b) . BMC 45 . HCC 20, com os mesmos cunhos, Est. 18 . 20 . HILL 22.

61. Cf. C 252 (AR) . Cf. RIC 39 (b) (anv. sem cour.) . BMC 60 . Cf. HCC 22 (anv. com legenda contínua; rev. com TR P.) . HILL 77.

N.º	Peso	Diâmetro		Anverso	Reverso
		Eixo			
62 (74)	7.45	19 6		↪ IMP . CAESAR TRAI- AN HADRIANVS AVG b. laur. de Hadrianus esq., com cour.	↪ P M T-R P-COS-II FEL-AVG (no campo esq. e d.) Felicitas de pé esq., segurando caduceu na mão d. e cornucópia na esq.
63	7.20	19 6		↪ IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG b. laur. de Hadrianus d., com cour., palud. e aegis no ombro esq.	↪ P M TR-P COS II ORIENS (ex) b. radiado do Sol d., com manto
64 (75)	7.04	20 6		Mesmo cunho do n.º 63	Mesmo cunho do n.º 63
120					
65 (79)	7.15	20 7		↪ IMP CAESAR TRAIAN- HADRIANVS AVG cab. laur. de Hadrianus d.	↪ P M TR P-COS III Neptuno de pé esq., des- pido e com manto no om- bro esq., segurando tri- dente na mão esq. e acrostolium na d.
121					
66 (78)	7.25	18.5 6		↪ IMP CAESAR TRAI- AN HADRIANVS AVG b. laur. de Hadrianus d., com cour. e palud.	↪ P M TR P-COS III Minerva com elmo, de pé, de frente, segurando dar- do na mão d. e escudo redondo na esq.

62. C 596 . RIC 40 (c) . Cf. BMC 65, com o mesmo cunho do anv., Est. 48 . 3 (rev. com legenda, P M T-R-P COS II) . HCC — . HILL 78.

63. Cf. C 1005 (anv. sem cour. e aegis) . Cf. RIC 43 (b) (anv. sem aegis) . Cf. BMC 75 (anv. com legenda partida e sem aegis) . (BMC 76 tem o mesmo cunho do rev., Est. 48 . 8) . HCC — . HILL 80.

64. Cf. C 1005 (anv. sem cour. e aegis) . Cf. RIC 43 (b) (anv. sem aegis) . Cf. BMC 75 (anv. com legenda partida e sem aegis) . (BMC 76 tem o mesmo cunho do rev., Est. 48 . 8) . HCC — . HILL 80.

65. C 1079 . RIC 72 . Cf. BMC 125 (anv. H-ADRIANVS) . Cf. HCC 64 (anv. H-ADRIANVS; rev. C-OS) . HILL 163.

66. C 1064 . RIC 68 . BMC 116, com os mesmos cunhos, Est. 49 . 9 . HCC — . HILL 179.

N.º	Peso	Diâmetro		Anverso	Reverso
		Eixo			
67 (81)	7.28	20 6		↪ IMP . CAESAR TRAI- AN-HADRIANVS AVG b. laur. de Hadrianus d., com cour. e palud.	↪ P M-TR P-COS-III GEN-P R . (no campo esq. e d.) Genius de pé d., cab. de frente e des- pido até à cintura, segu- rando globo (?) na mão d. e cornucópia na esq.
68 (76)	7.13	18 6		↪IMP CAESAR TRAIAN- -N HADRIANVS AVG b. laur. de Hadrianus d., com cour. e palud.	↪ P M TR P-COS III Jupiter de pé, de frente, despido e com manto no ombro esq., segurando raio na mão d. e ceptro na esq.
122					
69 (77)	7.35	19.5 4		↪ IMP CAESAR TRAI- AN-HADRIANVS AVG b. laur. de Hadrianus d., com cour. e palud.	↪ P M TR P-COS III Mars de pé, de frente, com elmo, traje militar e manto no ombro esq., segurando lança na mão d. e escudo, assente no solo, com a esq.
128					
70 (82)	7.12	20 6		↪ HADRIANVS-AVGVS- TVS cab. laur. de Ha- drianus d., com ligeira roupagem no ombro esq.	↪ C-OS-I-II Hadrianus com cab. nua, em traje militar e levantando a mão esq., num cavalo avançando d.
71 (84)	7.35	18.5 6		Idem	COS III (em cima) Ha- drianus com cab. nua, em traje militar e com manto esvoaçando, num cavalo empinado d., se- gurando lança na mão d.

67. C — . RIC — . BMC — . HCC — . HILL — .

68. C 1058 . RIC 63 (c) . BMC 101. Cf. HCC 54 (anv. com legenda con-
tínua) . HILL 203.

69. C 1071 . RIC 65 . BMC 109 . HCC 57 . HILL 213.

70. Cf. C 406 (anv. com b. laur. d.) . RIC 186 (d) . Cf. BMC 430 (rev.
COS-III) . HCC 145 . HILL 349.

71. Cf. C 414 (anv. com b. laur. d.) . RIC 187 (d) . BMC 437. Cf. HCC 149
(rev. com legenda partida) . HILL 350.

N.º	Peso	Diâmetro		Anverso	Reverso
		Eixo			
72 (85)	7.25	19 6		↪ HADRIANVS-AVGVS-TVS b. laur. de Hadrianus d., com cour. e palud.	Idem
73 (95)	7.05	20 6		↪ HADRIANVS-AVGVS-TVS . P . P cab. nua de Hadrianus d.	Como o n.º 70, mas COS-III

129

74 (87)	7.35	18.5 6		↪ HADRIANVS-AVGVS-TVS cab. nua de Hadrianus d., com aegis no ombro esq.	↪ COS-III P P Hadrianus de pé esq., com cab. nua, em traje militar, levantando a mão d. e segurando lança na esq.: na esq. dois estandartes e na d. um estandarte
------------	------	-----------	--	---	---

136

75 (94)	6.90	18.5 6		↪ HADRIANVS - AVG COS III P P b. nu de Hadrianus d., com cour. e palud.	Sem legenda. Nilus, despedido até à cintura, reclinado d., pousando o braço d. na urna (?), segurando junco na mão d. e cornucópia na esq.; em frente, hipopótamo d., entre dois juncos; em baixo, crocodilo esq.
------------	------	-----------	--	---	---

72. Cf. C 414 (anv. com b. laur. d.). **RIC** 187 (e). **BMC** 438, com os mesmos cunhos, Est. 55. 2. Cf. **HCC** 149 (anv. com cab. laur. d., com roupagem no ombro esq.; rev. com legenda partida). **HILL** 350.

73. C 408. **RIC** 348 (a). **BMC** 502, com o mesmo cunho do anv., Est. 56. 14. Cf. **HCC** 173 (anv. com b. laur. d., com cour. e palud.). **HILL** 380.

74. C 485. **RIC** 204 (b). Cf. **BMC** 530, com o mesmo cunho do anv., Est. 57. 13. (rev. com III. P.). Cf. **HCC** 180 (anv. sem aegis e com roupagem no ombro esq.; rev. com III. P.). **HILL** 409.

75. C 1498. Cf. **RIC** 313 (c) (anv. sem cour.). **BMC** 866, com os mesmos cunhos, Est. 64. 1. **HCC** —. **HILL** 609.

N.º	Peso	Diâmetro		Anverso	Reverso
		Eixo			
76 (93)	7.25	20		Idem	Sem legenda. Nilus des- pido até à cintura, reclin- ado esq., pousando o braço esq. na esfinge, se- gurando cornucópia na mão d.; em frente, hipo- pótamo d.; em baixo, crocodilo d.
77 (90)	7.07	20		↷ HADRIANVS - AVG COS III P P cab. nua de Hadrianus esq.	AEGYPTOS (em cima) Aegyptos reclinado esq., segurando sistrum na mão d. e pousando o braço esq. no cesto com frutos; na esq. ibis de pé d.
78 (91)	7.25	20	8	↷ HADRIANVS - AVG COS III P P b. nu de Hadrianus d., com cour. e palud.	AFRICA (em cima) Afri- ca reclinada esq., com pele de elefante na cab., segurando escorpião na mão d. e cornucópia na esq.; na esq. cesto com frutos
138					
79	7.30	19	6	↷ HADRIANVS - AVG COS III P P cab. nua de Hadrianus d.	G-EN-I-O . P . R Genius de pé esq., segurando pá- tera na mão d. sobre al- tar aceso e engrinaldado e cornucópia na mão esq.

76. Cf. C 1497 (anv. com b. nu d.). Cf. RIC 312 (c) (anv. sem cour.; rev., Nilus com junco no braço esq.). BMC 867, com o mesmo cunho do anv., Est. 64. 2; ao contrário da descrição dada em BMC, Nilus não segura junco na mão esq. HCC 296. HILL 609A.

77. Cf. C 96 (rev. com cobra enrolada no cesto). Cf. RIC 296 (rev. com cobra e ibis numa pequena coluna). Cf. BMC 796 (anv. com roupagem no ombro d., atrás e à frente). Cf. HCC 270, com o mesmo cunho do anv., Est. 25. 270 (rev. com ibis numa coluna) HILL 626.

78. Cf. C 136 (anv. com cab. nua esq.; rev. sem cornucópia). Cf. RIC 299 (c) (anv. sem cour.). Cf. BMC 811, com o mesmo cunho do rev., Est. 62. 20 (anv. com cab. nua esq.). HCC —. HILL 627.

79. C 800. RIC 249. BMC 656. HCC 217, com o mesmo cunho do rev., Est. 24. 217. HILL 904.

N.º	Peso	Diâmetro		Anverso	Reverso
		Eixo			
80 (88)	7.25	18 6		Idem	Idem
81	7.20	19.1 6		Mesmo cunho do n.º 80	Mesmo cunho do n.º 80

DIVUS TRAIANUS

ROMA, 118

82 (72)	6.95	19 6	↪ DIVO TRAIANO PATER AVG PATRI b. laur. de Traianus d., com cour. e palud.	↪ PLOTINA-AE . AVG. b. de Plotina d., com roupagem e dupla coroa de metal segurando o cabelo
------------	------	---------	--	--

LUCIUS AELIUS

ROMA, 137

83 (97)	7.26	19 6	↪ L. AELIVS - CAESAR b. nu de Aelius d., com palud.	↪ TRIB POT-COS II CONCORD (ex) Concordia sentada esq. no trono, com os pés no banco, segurando pátera na mão d. e pousando o braço esq. na cornucópia equilibrada
84 (98)	7.35	19 6	↪ L. AELIVS - CAESAR cab. nua de Aelius esq.	Mesmo cunho do n.º 83

80. C 800. RIC 249. BMC 656, com os mesmos cunhos, Est. 59. 18. HCC 217, com o mesmo cunho do anv., Est. 24. 217. HILL 904.

81. C 800. RIC 249. BMC 656, com os mesmos cunhos, Est. 59. 18. HCC 217, com o mesmo cunho do anv., Est. 24. 217. HILL 904.

82. C (Plotina e Traianus) 1. RIC 29. BMC 50. (BMC 51 tem o mesmo cunho do rev., Est. 47. 11). HCC 1, com os mesmos cunhos, Est. 17. T. D. 1. HILL 83.

83. C 9. RIC 443 (b). BMC 998, com os mesmos cunhos, Est. 67. 8. HCC 15, com os mesmos cunhos, Est. 47. 15. HILL 772.

84. C 12. RIC 443 (c). BMC 999, com o mesmo cunho do anv., Est. 67. 9. (BMC 998 tem o mesmo cunho do rev., Est. 67. 8). HCC —. (HCC 51 tem o mesmo cunho do rev., Est. 47. 15). HILL 772.

N.º	Peso	Diâmetro Eixo	Anverso	Reverso
ANTONINUS PIUS (138-161)				
ROMA				
138				
85 (100)	7.20	20 5	↷ IMP T AEL CAES HAD-RI ANTONINVS cab. nua de Antoninus d.	↷ AVG PIVS P M TR-P COS DES II Pietas, ve- lada, de pé d., erguendo a mão d. e segurando caixa de incenso na esq.; na d. altar aceso e engri- naldado
86	7.20	19.2 5	Mesmo cunho do n.º 85	Mesmo cunho do n.º 85
87 (99)	7.16	18.5 6	↷ IMP T AEL CAES HADRI-AN-TONINVS cab. nua de Antoninus d.	Idem, mas AVG PIVS . P . M-TR . P . COS . DES II
88 (101)	7.20	19.5 5	↷ IMP T AEL CAES HADRI-AN-TONINVS cab. laur. de Antoninus d., com ligeira roupagem no ombro esq.	Idem, mas AVG PIVS . P M-TR P COS DES II
89 (102)	7.28	19.5 5	↷ IMP T AEL CAES HADRI-AN-TONINVS cab. nua de Antoninus d.	Idem, mas AV[a.]PIVS . P . M-TR . P . COS . DES . II e altar aceso e engrinaldado na esq.

85. C 70. RIC 13 (a). Cf. BMC 27 (anv. com HADRI—; rev. com —TR . P .). HCC 5, com os mesmos cunhos, Est. 49.5. HILL 66.

86. C 70. RIC 13 (a). Cf. BMC 27 (anv. com HADRI—; rev. com —TR . P .). HCC 5, com os mesmos cunhos, Est. 49.5. HILL 66.

87. C 70. RIC 13 (a). BMC 27, com os mesmos cunhos, Est. 1.10. Cf. HCC 5 (anv. com HAD-RI; rev. com legenda sem pontos e TR-P). HILL 66.

88. Cf. C 71 (anv. sem roupagem). Cf. RIC 13 (c) (anv. sem roupagem). Cf. BMC 27 (anv. com cab. nua d.; rev. com legenda pontuada). Cf. HCC 6 (anv. sem roupagem e com CAES.; rev. com AVG PIVS . P . M —TR . P COS . DES II). HILL 66.

89. Cf. C 73 (anv. com b. com palud.; rev. sem altar — erro de Cohen?). RIC 14ª (a). Cf. BMC 30, com o mesmo cunho do rev. (anv. com HAD-RI). HCC —. HILL 65.

N.º	Peso	Diâmetro		Anverso	Reverso
		Eixo			
90 (103)	6.85	18 6		↪ IMP T AEL CAES HADR-ANTONINVS b. nu de Antoninus d., com pa- lud.	Mesmo cunho do n.º 89
139					
91 (104)	7.06	18.5 6		↪ ANTONINVS . - AVG PIVS P P cab. nua de Antoninus d.	Como o n.º 85, mas TR . POT-C-OS II
140					
92 (107)	7.29	19.5 8		↪ ANTONINVS - AVG PIVS P P b. laur. de An- toninus d., com palud.	↪ TRIB-POT COS III Mars com elmo, despido e com manto esvoaçando, segurando lança na mão d. e escudo redondo na esq., descendo do ar para Rhea Silvia, adormecida, reclinada no solo, despi- da até à cintura e com as mãos na cab.
142					
93 (108)	7.26	20 7		↪ ANTONINVS AVG PI- -VS P P TR P COS III cab. nua de Antoninus d.	Sem legenda. Antoninus, com cab. nua e em traje militar, de pé d., com o pé esq. sobre globo, segu- rando lança, com a ponta para baixo, na mão d. e com o <i>parazonium</i> encos- tado ao braço esq.

90. Cf. C 74 (anv. com b. com palud.; rev. sem altar — erro de Cohen?).
RIC 14^b. BMC 31. (BMC 29 tem o mesmo cunho do anv., Est. 1. 11; BMC 30
tem o mesmo cunho do rev., Est. 1. 12). HCC —. HILL 65.

91. C 864. RIC 52 (a). BMC —. HCC —. HILL 189.

92. Cf. C 1073 (anv. com b. nu). Cf. RIC 99 (b) (anv. com b. nu). Cf.
BMC 253 (anv. com b. nu; rev com -POT-). HCC —. HILL 260.

93. C 1173. RIC 105^a (a). Cf. BMC 260 (anv. com cab. esq.). HCC —.
HILL 409.

N.º	Diâmetro		Anverso	Reverso
	Peso	Eixo		
143				
94 (105)	7.04	18.5 6	Idem	↪ LI-BE-RA-LITAS AVG III (ex) Antoninus, togado, sentado esq. na cadeira curul, colocada numa baixa plataforma, estendendo a mão d.; junto dele, Liberalitas de pé esq., segurando abacus na mão d. e cornucópia na esq.; em frente no solo, cidadão, togado, de pé d., segurando prega da toga com as duas mãos.
144				
95	7.52	18.8 6	↪ ANTONINVS AVG PI- VS P P TR P COS III cab. laur. de Antoninus d.	↪ SA-LVS-AVG Salus sentada esq., com pátera na mão d., alimentando serpente enrolada no altar redondo e segurando na mão esq., cujo braço está pousado no lado da cadeira, ceptro.
145				
96 (110)	7.15	20 6	↪ ANTONINVS - AVG PIVS P P b. laur. de An- toninus d., com cour.	↪ TR PO-T-COS IIII Roma, com elmo, sentada esq. no trono, com os pés no banco, segurando pal- ladium na mão d. e lança na esq.; ao lado d. escudo redondo.

94. C 484. RIC 75 (a). BMC 217. Cf. HCC 42 (anv. com cab. laur. e — PIVS). HILL 534.

95. Cf. C 722 (rev. sem ceptro). Cf. RIC 82 (c) (rev. sem ceptro). BMC —. HCC —. HILL 607.

96. Cf. C 936 (anv. com b. nu). Cf. RIC 147 (d) (anv. com b. sem cour. e com palud.). BMC 561, com o mesmo cunho do anv., Est. 12.7. Cf. HCC 142 (anv. com b. nu, com cour. e roupagem atrás). HILL 644.

N.º	Diâmetro		Anverso	Reverso
	Peso	Eixo		
148				
97 (111)	7.10	19 6	↪ ANTONINVS AVG - -PIVS P P TR P XI cab. laur. de Antoninus d., com aegis no ombro esq.	↪ COS-III Antoninus, ve- lado, de pé esq., seguran- do pátera na mão esq. sobre altar tripode, aceso e rolo na d.
98 (112)	7.25	20 4	↪ ANTONINVS AVG - -PIVS P P TR P XI cab. laur. de Antoninus d.	Idem, mas com VO-TA (no campo esq. e d.).
148-149				
99 (113)	7.26	20 4	↪ ANTONINVS AVG - -PIVS P P TR P XII cab. nua de Antoninus d., com ligeira roupagem no om- bro esq. e atrás	↪ C-OS-III Aequitas de pé esq., segurando ba- lança na mão d. e cornu- cópia na esq.
100	7.25	20.2 6	↪ ANTONINVS AVG - -PIVS P P TR P XII cab. laur. de Antoninus d., com ligeira roupagem no om- bro esq., à frente e atrás	Idem
150-151				
101 (116)	7.20	19.5 6	↪ ANTONINVS AVG PI- -VS P P TR P XIII cab. nua de Antoninus d.	↪ LAETITIA - COS - IIII Ceres de pé d., segurando duas espigas na mão d.; no lado d., Proserpina de pé, de frente, cab. esq., segurando romã na mão esq.

97. Cf. C 300 (anv. sem aegis). Cf. RIC 168 (anv. sem aegis). BMC 624, com o mesmo cunho do anv., Est. 13. 10. HCC—.

98. C 1093. RIC 170 (a). BMC 629. HCC—.

99. Cf. C 237 (anv. sem roupagem). Cf. RIC 177 (b) (anv. com roupagem só no ombro esq.). Cf. BMC 646 (anv. sem roupagem). Cf. HCC 61 (anv. sem roupagem).

100. Cf. C 234 (anv. com b. laur. d.). Cf. RIC 177 (e) (anv. com roupagem só no ombro esq.). BMC 650. Cf. HCC 64 (anv. com b. laur., com palud.).

101. C 477. RIC 199 (a). Cf. BMC 725 (anv. com cab. laur. e —PIVS). Cf. HCC 75 (anv. com roupagem no ombro esq.).

N.º	Peso	Diâmetro		Anverso	Reverso
		Eixo			
151-152					
102 (117)	7.20	19 6		↪ IMP CAES T AEL HADR ANTONINVS AVG PIVS P P cab. nua de Antoninus d., com aegis no ombro esq.	↪ TR P-OT XV-C-OS IIII PAX (ex) Pax de pé esq., segurando ramo na mão d. e ceptro na esq.
152-153					
103 (118)	7.22	20 6		↪ ANTONINVS AV G - -PIVS P P TR P XVI cab. laur. de Antoninus d.	↪ CO-S-IIII Antoninus, togado, de pé esq., segu- rando globo na mão d. e rolo na esq.
104 (119)	7.25	19 6		↪ ANTONINVS AV G - -PIVS P P TR P XVI cab. laur. de Antoninus esq.	Idem
155-156					
105 (122)	7.40	19 5		↪ ANTONINVS AV G - -PIVS IMP II cab. laur. de Antoninus d.	Idem, mas TR POT-XIX- -COS IIII
106	7.30	18.8 6		Idem	Idem, mas TR POT XIX- -COS IIII
107	7.20	19.1 6		Idem	Idem

102. Cf. C 586 (rev. com Pax segurando cornucópia na mão esq.). RIC 216 (b). Cf. BMC 745 (anv. sem aegis). Cf. HCC 79 (anv. com cab. laur. d. e AN-TONINVS). (HCC 78 tem o mesmo cunho do anv., Est. 51. 78).

103. C 309. RIC 226 (c). BMC 796. HCC —.

104. C 307. RIC 226 (f). Cf. BMC 798 (anv. com b. nu esq., com cour. e palud.). HCC —.

105. C 995. RIC 256 (a). Cf. BMC 864 (rev. com XIX —). HCC 103.

106. C 995. RIC 256 (a). BMC 864. Cf. HCC 103 (rev. com — XIX —).

107. C 995. RIC 256 (a). BMC 864. Cf. HCC 103 (rev. com — XIX —).

N.º	Peso	Diâmetro Eixo	Anverso	Reverso
156-157				
108 (123)	7.22	18 10	Idem	↪ TR POT X-X-COS IIII Victoria, alada, avançando esq., segurando coroa na mão d. e palma na esq.
157-158				
109 (125)	7.15	18 6	↪ ANTONINVS AV G - -PIVS P P IMP II b. laur. de Antoninus d., com palud.	↪ TR POT XXI-C-OS IIII Salus de pé d., com pá- tera na mão esq., aliment- tando serpente que segua na mão d.
110 (126)	7.21	18 12	↪ ANTONINVS AV G - -PIVS P P IMP II b. laur. de Antoninus esq., com palud.	Corno o n.º 95, mas TR POT XXI-C-OS IIII
158-159				
111 (127)	7.27	18 5	↪ ANTONINVS AV G - -PIVS P P TR P XXI cab. laur. de Antoninus d., com ligeira roupagem no ombro esq.	↪ FORTVNA - OPSEQV- ENS COS IIII (ex) Fortuna de esq., segurando na mão d. pátera por cima do leme, sobre proa esq., e na esq. cornucópia
112	7.32	19.2 6	↪ ANTONINVS AV G - -PIVS P P TR P XXII cab. laur. de Antoninus d.	↪ VOTA SVSCE - PTA DEC III COS IIII (ex) Antoninus,

108. C 1013. RIC 266 (a). BMC 888. HCC 108.

109. C 1044. RIC 279 (c). Cf. BMC 905 (anv. com cab. laur. d.). Cf. HCC 110 (env. com cab. nua d. e AV-G).

110. Cf. C 1041 (anv. com cab. laur. d.). RIC 280 (b). BMC 907, com os mesmos cunhos, Est. 19. 14. HCC —.

111. Cf. C 390 (anv. sem roupagem: rev. com OBSEQVENS e leme sobre globo). RIC 286 (b). BMC 931. HCC 113, com os mesmos cunhos, Est. 52. 113.

112. C —. RIC 294^a (d). BMC 953. HCC 120.

N.º	Diâmetro		Anverso	Reverso
	Peso	Eixo		
				velado e togado, de pé esq., segurando pátera na mão d., por cima do al- tar trípole, e rolo na esq.
113 (128)	7.25	19 6	Idem	Idem

ANTONINUS PIUS e MARCUS, CAESAR

ROMA

140

114 (133)	7.30	20 5	↪ ANTONINVS AVG PI- VS P P TR P COS III. cab. laur. de Antoninus esq.	↪ AVRELIVS CAES AVG PII F . COS . b. nu de Marcus d., com cour. e palud.
--------------	------	---------	--	---

141

115 (130)	7.05	19 2	↪ ANTONINVS AVG PI- VS P P TR P COS III cab. nua de Antoninus d.	↪ AVRELIVS CAESAR AVG PII F COS cab. nua de Marcus d.
116 (131)	7.25	18.5 10	↪ ANTONINVS AVG PI- VS P P TR P COS III cab. laur. de Antoninus d.	↪ AVRELIVS CAESAR- AVG PII F COS b. nu de Marcus d., com cour. e palud.
117 (132)	7.10	19 12	↪ ANTONINVS AVG-PI- VS P P TR P COS III b. laur. de Antoninus d., com cour. e palud.	↪ AVRELIVS CAESAR AVG PII F COS b. nu de Marcus d., com cour. e palud.

113. C —. RIC 294^a (d). BMC 953. (BMC 955 tem o mesmo cunho do reverso., Est. 20.12). HCC 120, com os mesmos cunhos, Est. 52.120.

114. Cf. C 20 (rev. com CAESAR). Cf. RIC 421 (b) (rev. com CAESAR). Cf. BMC 170 (anv. com —PIVS; rev. com CAESAR). HCC 4, com os mesmos cunhos, Est. 75.4. HILL 318.

115. C 13. RIC 415 (a). BMC 146, com os mesmos cunhos, Est. 4.8. HCC —. HILL 324.

116. C 19. RIC 417 (d). BMC 153, com os mesmos cunhos, Est. 4.12. HCC —. HILL 326.

117. C —. RIC 418 (a). BMC —. (BMC 170 tem o mesmo cunho do rev., Est. 4.19). HCC —. HILL 326.

N.º	Peso	Diâmetro		Anverso	Reverso
		Eixo			
118 (134)	7.15	20		ANTONINVS AVG-PIVS P P TR P COS III cab. laur. de Antoninus esq.	Mesmo cunho do n.º 117

FAUSTINA I

ROMA, 139

119 (135)	6.89	19	6	↷ FAVSTINA AVG-AN- TONINI AVG P P b. de Faustina d., com roupa- gem e com cabelo ondu- lado e ligado, formando grande puxo	↷ VENERI - AV - GVS- TAE Venus de pé d., se- gurando a roupa no om- bro d. com a mão d. e maçã com a esq.
--------------	------	----	---	---	---

FAUSTINA I, DIVA

ROMA

141

120 (150)	6.95	19.5	6	↷ DIVA AVGVVS-TA FAVSTINA b. de Fausti- na d., com roupagem e com cabelo ondulado e li- gado, formando grande puxo	↷ PIE-TAS AVG Pietas, velada, de pé esq., dei- tando com a mão d. in- censo no candelabro ace- so e segurando caixa na esq.
--------------	------	------	---	---	--

145

121 (149)	7.28	20	6	↷ DIVA AVG-FAVSTINA b. de Faustina d., com roupagem e com cabelo ondulado e ligado, for- mando puxo	Idem, mas altar em vez de candelabro
--------------	------	----	---	---	---

118. C 20. **RIC** 421 (b). **BMC** 170, com o mesmo cunho do rev., Est. 4. 19. Cf. **HCC** 4 (anv. com PI-VS; rev. com CAES). **HILL** 326.

119. C 279. **RIC** 333. **BMC** 46, com os mesmos cunhos, Est. 2. 5. **HCC** —. **HILL** 161.

120. Cf. C 238 (anv. com b. diademado e velado esq.). **RIC** 395a (a). **BMC** 335. **HCC** 13, com os mesmos cunhos, Est. 68. 13. **HILL** 369.

121. C 233. **RIC** 394^a. Cf. **BMC** 310 (rev. com PIE-TAS). Cf. **HCC** 6, com o mesmo cunho do rev., Est. 68. 6 (anv. com DIVA. AVG. —). **HILL** 648.

N.º	Peso	Diâmetro		Anverso	Reverso
		Eixo			
122 (148)	7.51	19.5	6	↷ DIVA . AVG-FAVSTI- NA b. de Faustina d., com roupagem e com ca- belo ondulado e ligado, formando puxo	Idem, mas PIE-TAS . AVG
146					
123 (147)	7.35	20	6	↷ DIVA AVG-FAVSTINA b. de Faustina esq., com roupagem e com cabelo ondulado e ligado, for- mando puxo	CONSECRATIO(ex) Faus- tina, velada, de pé, de frente, segurando ceptro na mão esq., na quadriga esq. conduzida pelo Sol(?)
A partir de 148					
124 (137)	7.12	19	4	↷ DIVA FAV-STINA b. de Faustina d., com rou- pagem e com cabelo on- dulado e ligado, forman- do puxo	↷ AET-ER-NITAS For- tuna, velada, de pé esq., segurando pátera na mão d. e leme sobre globo na esq.
125 (136)	7.18	20	6	↷ DIVA - FAVSTINA b. de Faustina d., com rou- pagem e com cabelo on- dulado e ligado, forman- do puxo	Idem
126 (138)	7.28	20	6	Idem	Idem, mas AETER-NITAS

122. C 233. RIC 394^a. Cf. BMC 310 (anv. e rev. sem pontos). Cf. HCC 6 (anv. com AVG. —; rev. com PIET-AS). HILL 648.

123. C 167. RIC 383 (c). BMC 302, com o mesmo cunho do anv., Est. 7. 14. HCC 4, com os mesmos cunhos, Est. 68. 4. HILL 715.

124. C 2. RIC 394^a (a). Cf. BMC 371 (anv. com — FAVSTINA). Cf. HCC 19 (anv. com — FAVSTINA; rev. com AET-ER-NITAS).

125. C 2 . RIC 349^a (a). BMC 371. Cf. HCC 19 (rev. com AET-ER-N-ITAS).

126. C 2 . RIC 349^a (a). Cf. BMC 371 (rev. com AET-ER-NITAS). HCC 20.

N.º	Peso	Diâmetro		Anverso	Reverso
		Eixo			
127 (139)	7.35	19.5 6		↪ DIVA - FAVSTINA b. velado de Faustina d., com roupagem e com cabelo ondulado e ligado, formando puxo	Idem, mas AET-ER-N-ITAS
128 (142)	7.14	19.5 10		↪ DIVA FAV-STINA b. velado e diademado de Faustina esq., com roupagem e com cabelo ondulado e ligado, formando puxo	↪ AVGV-STA Ceres, velada, de pé esq., segurando tocha na mão d. e pequeno ceptro na esq.
129 (144)	7.26	19 6		↪ DIVA FAV-STINA b. de Faustina d., com roupagem e com cabelo ondulado e ligado, formando puxo	↪ AVGV-STA Venus (?) de pé esq., erguendo a mão d. e levantando prega da vestimenta com : esq.
130 (145)	7.26	19.5 6		↪ DIVA FAVSTINA b. de Faustina d., com roupagem e com cabelo ondulado e ligado, formando puxo	↪ C-E-RES Ceres, velada, de pé esq., segurando duas espigas na mão d. e tocha acesa na esq.
131 (146)	7.22	20 6		↪ DIVA - FAVSTINA b. de Faustina d., com roupagem e com cabelo ondulado e ligado, formando puxo	Idem
132	6.40	19 6		Mesmo cunho do n.º 131	Idem

127. C 3. RIC 349^a (b). Cf. BMC 372, com o mesmo cunho do anv., Est. 9.2 (rev. com AE-TER-NITAS). Cf. HCC 21 (rev. com AE-TER-NITAS). (HCC 19 tem o mesmo cunho do rev., Est. 68.19).

128. C 98. RIC 356 (d). BMC 398. HCC —.

129. C 127. RIC 367. BMC —. Cf. HCC 42, com o mesmo cunho do rev., Est. 69.42 (anv. com ponto no final da legenda).

130. C 135. RIC 378 (a). Cf. BMC 459 (anv. com legenda partida).

HCC —.

131. C 135. RIC 378 (a). BMC 459. HCC —.

132. C 135. RIC 378 (a). BMC 459. HCC —.

N.º	Diâmetro		Anverso	Reverso
	Peso	Eixo		
<i>MARCUS, CAESAR</i>				
ROMA				
148-149				
133 (151)	7.25	20 6	↷ AVRELIVS - CAESAR AVG PII F b. nu de Mar- cus d., com palud.	↷ TR POT III-COS II Fides de pé d., segurando duas espigas na mão d. e travessa com fruta na esq.
134 (152)	7.23	20 6	↷ AVRELIVS CAE-SAR AVG PII F b. nu de Mar- cus d., com palud.	Idem
135 (153)	6.58	18.5 6	↷ AVRELIVS CAE-SAR AVG PII F cab. nua de Marcus esq., com roupá- gem no ombro d.	Idem
153-154				
136 (154)	7.31	20 6	↷ AVRELIVS CAE-SAR AVG PII F b. nu de Mar- cus d., com cour. e pa- lud.	↷ TR PO-T-VIII COS II Roma, com elmo e traje militar, de pé esq., segu- rando Vitoria na mão d. e parazonium na esq.
155-156				
137 (156)	7.22	19 12	↷ AVRELIVS CAE-S ANTON AVG PII F cab. nua de Marcus d.	↷ TR POT X-COS II Minerva, com elmo e aegis, avançando d., se- gurando dardo na mão d. e escudo redondo na esq.

133. Cf. C 624 (anv. com FIL). RIC 445A (c). Cf. BMC 695 (anv. com CAE-SAR). HCC 11.

134. Cf. C 624 (anv. com FIL). RIC 445A (c). BMC 695. (BMC 696 tem o mesmo cunho do rev., Est. 14.19). Cf. HCC 11 (anv. com — CAESAR).

135. Cf. C 626 (anv. com b. nu d., com palud. e FIL). Cf. RIC 445A (d) (anv. com b. nu d., com palud.). BMC 696, com o mesmo cunho do anv., Est. 14.19. Cf. HCC 11 (anv. com b. nu d., com palud. e — CAESAR).

136. C 672. RIC 460. Cf. BMC 824 (rev. com POT-VIII-). Cf. HCC 18 (rev. com POT V-III-).

137. C —. RIC 465 (a). BMC 865, com os mesmos cunhos, Est. 18.12. HCC —.

N.º	Diâmetro		Anverso	Reverso
	Peso	Eixo		
156-157				
138 (157)	7.25	18 6	↪ AVRELIVS CAE-S ANTON AVG PII F b. nu de Marcus d., com cour. e palud.	↪ TR POT-XI-COS II Apollo, laur., de pé esq., segurando pátera na mão d. e lira na esq.
157-158				
139 (158)	7.23	17.5 5	↪ AVRELIVS CAES- -ANTON AVG PII F ' nu de Marcus d., com palud.	Idem, mas TR POT XII- -COS II
158-159				
140 (159)	7.31	18 6	↪ AVRELIVS-CAES AN- TON AVG PII F b. nu de Marcus d., com cour. e ligeira roupagem no om- bro esq.	Idem, mas TR POT XIII- -COS II
141	7.20	18 5	Mesmo cunho do n.º 140	Mesmo cunho do n.º 140
159-160				
142 (160)	7.22	19 6	↪ AVRELIVS-CAES AVG PII F cab. nua de Mar- cus d., com roupagem no ombro esq., à frente e atrás	↪ TR POT XIII-COS II Mars, com elmo, despido e manto em volta da cin- tura, avançando d., segu- rando lança na mão d. e troféu sobre o ombro esq.

138. C 705. RIC 469 (b). BMC 890, com os mesmos cunhos, Est. 19.3.
HCC —.

139. C 724. RIC 474 (b). Cf. BMC 917 (anv. com cab. nua d.). HCC —.

140. C 736. RIC 477 (b). BMC 959, com os mesmos cunhos, Est. 20.13.
Cf. HCC 24 (anv. com cab. nua d. e CAES—).

141. C 736. RIC 477 (b). BMC 959, com os mesmos cunhos, Est. 20.13.
Cf. HCC 24 (anv. com cab. nua d. e CAES—).

142. Cf. C 752 (anv. sem roupagem). RIC 481(a). BMC 994, com o mesmo
cunho do anv., Est. 21.10. HCC 26, com o mesmo cunho do anv., Est. 76.26.

N.º	Peso	Diâmetro		Anverso	Reverso
		Eixo			
143 (161)	7.30	18.5 6		↷ AVRELIVS CAESAR AVG PII F b. nu de Mar- cus d., com palud.	Idem
Início de 161					
144 (162)	7.20	20 6		↷ AVRELIVS CAESAR AVG PII F. cab. nua de Marcus d.	↷ TR POT XV-COS III Pietas de pé esq., duas crianças nos braços; à sua d. e esq. criança de pé, levantando mão d. e olhando para ela

FAUSTINA II

ROMA

c. 152-153 (BMC p. xlv, estilo 3)

145 (177)	7.22	20 6		↷ FAVSTINA AVG-PII AVG FIL b. de Faustina d., com roupagem e com cabelo ondulado e ligado, formando puxo, com pé- rolas	↷ CONCOR-DIA pomba de pé d.
--------------	------	---------	--	--	--------------------------------

c. 154-156 ou 157 (BMC p. xlv, estilo 5)

146 (175)	7.35	18 6		↷ FAVSTINA-AVGVSTA b. de Faustina d., com roupagem e com cabelo ondulado e ligado, for- mando puxo	↷ AVGV-STI-PII FIL. Diana de pé esq., segu- rando flecha na mão d. e arco na esq.
147	7.30	19 5		↷ FAVSTINA-AVGVSTA b. de Faustina esq., com roupagem e com cabelo ondulado e ligado, for- mando puxo	Idem

143. C 754. RIC 481 (c). BMC 995. HCC — .

144. Cf. C 773 (anv. com b. nu d., com cour. e palud.). RIC 490. BMC 1019. HCC 36, com o mesmo cunho do anv., Est. 77. 36.

145. C 61. RIC 503 (a). BMC 1089. Cf. HCC 14 (anv. com b. esq.).

146. Cf. C 19 (anv. com b. esq.). RIC 494 (a) BMC 1096. Cf. HCC 19 (anv. com b. esq.; rev. com AVGVSTI-).

147. C 19. RIC 494 (b). Cf. BMC 1097 (rev. com AVGVSTI-). Cf. HCC 19 (rev. com AVGVSTI-).

N.º	Peso	Diâmetro		Anverso	Reverso
		Eixo			
148 (176)	7.19	19 4		Idem	Idem, mas AVG-VSTI PII FIL

MARCUS AURELIUS (161-180)

ROMA

Final de 161

149 (163)	7.32	20 12	↪ IMP CAES M AVREL ANTONINVS AVG cab. nua de Marcus d.	↪ CONCORDIAE AV- GVSTOR TR P XV COS III (ex) Marcus, laur. e togado, de pé esq. e L. Verus, com cab. nua e togado, de pé d., aper- tando as mãos d. e se- gurando, cada um, na mão esq. rolo
150	7.30	20 5	Idem	Idem
151 (164)	7.16	19 12	Idem	Idem
152 (165)	7.27	19 11	↪ IMP CAES M AVREL ANTONINVS AVG cab. laur. de Marcus d.	Idem
153 (166)	7.22	19.5 5	↪ IMP CAES M AVREL ANTONINVS AVG cab. nua de Marcus d.	↪ PROV. DEOR TR P XV COS III Providentia de pé esq., segurando glo- bo na mão d. e cornucó- pia no braço esq.

148. C 19. RIC 494 (b). Cf. BMC 1097 (rev. com AVGVSTI-). Cf. HCC 19 (rev. com AVGVSTI-).

149. C 70. RIC 8. BMC 7. Cf. HCC 1 (anv. com b. nu d., com cour.).

150. C 70. RIC 8. BMC 7. Cf. HCC 1 (anv. com b. nu d., com cour.).

151. C 70. RIC 8. BMC 7. Cf. HCC 1 (anv. com b. nu d., com cour.).

152. Cf. C 70 (anv. com cab. nua). RIC 10. Cf. BMC 7 (anv. com cab. nua). Cf. HCC 1 (anv. com b. nu d., com cour.).

153. C 506. RIC 19. BMC 13. HCC —.

N.º	Peso	Diâmetro		Anverso	Reverso
		Eixo			
Dezembro de 163-Dezembro de 164					
154 (167)	7.22	19.5 6	↪ ANTONINVS AV G (sic) - ARMENIACVS b. nu de Marcus d., com cour. e palud	↪ P M TR P XVIII . IMP II COS III Victo- ria, alada e despida até à cintura, de pé d., pou- sando escudo redondo, com inscrição VIC/AVG, na palmeira	
155 (168)	7.26	19 6	↪ ANTONINVS AVG-AR- MENIACVS b. laur. de Marcus d., com cour.	Idem	
156 (169)	7.31	20 6	↪ . M . ANTONINVS AVG IMP II b. nu de Marcus d., com cour. e palud.	↪ SALVTI AVGVSTOR TR P XVIII COS III (ex) Salus de pé esq. com pátera na mão d., e ceptro na esq., ali- mentando serpente enro- lada no altar redondo	
Agosto-Dezembro de 165					
157 (171)	7.31	19.5 11	↪ M. ANTONINVS AVG- -ARMENIACVS b. laur. de Marcus d., com cour. e palud.	↪ P M TR P X-IX-IMP III COS III Felicitas de pé esq., com o pé d. so- bre globo, segurando ca- duceu na mão d. e cornu- cópia na esq.	

154. Cf. C 467 (anv. com b. nu d., com cour. ou palud.). Cf. **RIC** 88 (anv. com b. nu d., com cour. ou palud.). **BMC** 267. Cf. **HCC** 18 (anv. com b. laur.).

155. C 466. Cf. **RIC** 90 (anv. com b. com cour. e palud.). Cf. **BMC** 270 (anv. com b. com cour. e palud.). Cf. **HCC** 18 (anv. com b. com cour. e palud.). com b. com cour. e palud.). Cf. **HCC** 18 (anv. com b. com cour. e palud.).

156. C 570. **RIC** 98. **BMC** 244, com o mesmo cunho do anv., Est. 57. 15. **HCC** — .

157. C 479. **RIC** 136. **BMC** 375, com os mesmos cunhos, Est. 59. 19. Cf. **HCC** 27 (anv. com cab. laur. d.; rev. com **XIX**-).

N.º	Peso	Diâmetro		Anverso	Reverso
		Eixo			
158 (170)	7.38	19.5 12		→ . M . ANTONINVS AVG - ARMENIACVS b. laur. de Marcus d., com cour.	Idem, mas P M TR P XIX-IMP III COS III

Dezembro de 165-Dezembro de 166

159 (172)	7.30	20 6		→ M ANTONINVS AVG- -ARM PARTH MAX b. laur. de Marcus d., com cour. e palud.	→ TR P XX . IMP IIII COS III Victoria, alada e despida até à cintura, de pé d., segurando palma na mão d. e pousando escudo redondo, com a inscrição VIC / PAR, na palmeira
--------------	------	---------	--	--	--

DIVUS ANTONINUS

ROMA, 161 (?)

160 (174)	7.30	19.5 12		→ DIVVS ANTONINVS cab. nua de Antoninus d.	→ CONSECRATIO pira funerária com quatro an- dares, decorada com gri- naldas e estátuas; r topo, uma quadriga, de frente; no segundo andar, uma porta
--------------	------	------------	--	---	--

FAUSTINA II

ROMA

161 - c. 164 (BMC p. cxii, estilo 1)

161 (180)	7.25	19.5 6		→ FAUSTINA AVGVSTA b. de Faustina d., com roupagem e com cabelo ondulado e ligado, for- mando puxo	→ TEMPOR FELIC Feli- citas de pé esq., segu- rando duas crianças nos braços; à sua esq. e à sua d. quatro crianças de pé, olhando esq.
--------------	------	-----------	--	--	---

158. C 480. RIC 137. Cf. BMC 374 (anv. com cab. laur. d.). Cf. HCC 27 (anv. com cab. laur. d.).

159. C 877. RIC 160. Cf. BMC 405 (rev. sem ponto na legenda). HCC 32.

160. C 163. RIC 435. BMC 55. HCC 9, com o mesmo cunho do anv., Est. 84. 9.

161. C 220. RIC 718. BMC 155, com o mesmo cunho do anv., Est. 56. 4.
HCC — .

N.º	Peso	Diâmetro Eixo	Anverso	Reverso
c. 164 - c. 168 (BMC p. cxii, estilo 2)				
162 (179)	7.24	19 6	↷ FAVSTINA AVGVSTA b. de Faustina d., com roupagem e com cabelo ondulado e ligado, for- mando puxo; sobre a testa e a face, uma fiada de caracóis	↷ SALVTI AVGVSTAE Salus sentada esq., no trono, com os pés num banco, com pátera na mão d., alimentando ser- pente enrolada no altar redondo e apoiando o bra- ço esq. no braço do trono
163 (178)	7.23	18.5 6	↷ FAVSTINA-AVGVSTA b. de Faustina d., com roupagem e com cabelo ondulado e ligado, for- mando puxo; sobre a tes- ta e a face, uma fiada de caracóis	Idem
164	6.63	19 11	Idem	Idem

LUCIUS VERUS

ROMA

Dezembro de 162-Dezembro de 163

165 (181)	7.30	19 6	↷ IMP CAES L VERVS AVG b. nu de L. Verus d., com cour. e palud.	Como o n.º 156, mas SA- LVTI AVGVSTOR. TR P III COS II (ex)
--------------	------	---------	---	--

Dezembro de 163-Dezembro de 164

166 (182)	7.15	19 6	↷ . L . VERVS AVG- -ARMENIACVS b. laur. de L. Verus d., com cour.	Como o n.º 154, mas TR P IIII . IMP II COS II
--------------	------	---------	---	--

162. C 198 . RIC 716. Cf. BMC 151 (anv. com legenda partida). Cf. HCC 21 (anv. com legenda partida).

163. C 198 . RIC 716. BMC 151. HCC 21.

164. C 198 . RIC 716. BMC 151. HCC 21.

165. Cf. C 171 (anv. sem cour.). RIC 496. Cf. BMC 232 (anv. sem palud.). Cf. HCC 9 (anv. sem cour.).

166. C 247 . RIC 524. BMC 296. Cf. HCC 16 (anv. com cab. nua d.).

N.º	Peso	Diâmetro Eixo	Anverso	Reverso
Dezembro de 164-Agosto (?) de 165				
167 (183)	7.28	20 11	Idem	Idem, mas TR P V. IMP II COS II e Victoria segurando stylus (?) na mão d.
Dezembro de 165-Dezembro de 166				
168 (184)	7.32	20 4	↷ L VERVS AVG-ARM PARTH MAX b. laur. de L. Verus d., com cour. e palud.	↷ VICT AVG-TR P VI-COS II Victoria, alada e torreada, voando esq., segurando nas mãos diadema aberto
Dezembro de 166-Dezembro de 167				
169 (185)	7.39	21 7	Idem	↷ TR P VII . IMP III COS III Victoria, alada, avançando esq., segurando coroa na mão d. e palma sobre o ombro esq.
Dezembro de 167-Dezembro de 168				
170 (187)	7.20	20 6	↷ L VERVS AVG-ARM PARTH MAX b. laur. de L. Verus d., com cour.	↷ TR P VIII. IMP V COS III Aequitas sentada esq., segurando balança na mão d. e cornucópia na esq.

167. Cf. C 287 (anv. com palud. e sem cour.). Cf. RIC 534 (anv. com cour. e palud.). Cf. BMC 383, com o mesmo cunho do rev., Est. 60.2 (anv. com cour. e palud.). HCC —.

168. C 337. RIC 550. BMC 424, com o mesmo cunho do anv., Est. 60.20. HCC —.

169. C 294. RIC 573. BMC 449. HCC 37.

170. Cf. C 317 (anv. com b. laur. d.). Cf. RIC 593 (anv. com palud. e sem cour.). Cf. BMC 480 (anv. com palud. e sem cour.). Cf. HCC 39 (anv. com palud. e sem cour.).

ABREVIATURAS

AP	O Archeologo Português, Lisboa.
BMC	Coins of the Roman Empire in the British Museum.
BRAG	Boletín de la Real Academia Gallega, Corunha.
BSFN	Bulletin de la Société Française de Numismatique, Paris.
EMP	El Museo de Pontevedra, Pontevedra.
HCC	Roman imperial coins in the Hunter Coin Cabinet, University of Glasgow.
HM	F. Mateu y Llopis, «Hallazgos Monetarios».
NC	The Numismatic Chronicle, Londres.
NH	Numario Hispánico, Madrid.
NZ	Numismatische Zeitschrift, Viena.
RIC	The roman imperial coinage.
RN	Révue Numismatique, Paris.

«REPARATIO REIPUB»: UN PROBLÈME DE CIRCULATION MONÉTAIRE

J. P. Callu

Taillé aux pieds du 1/60^e ou du 1/72^e, l'*Aes* 2 jalonne le Quatrième Siècle: De 310/311 à 313, le solidus a son homologue en bronze argenté; à la charnière des décennies, entre 348 à 354, les espèces lourdes sont restaurées; après Andrinople et jusqu'à la venue de Maxime en Italie, l'Occident, suivi par l'Orient, replace des grands modules dans le circuit; enfin, une dernière fois, pendant deux ans (393-395), la *Pars Orientis* émet l'*Aes* 2^s.

Quatre tentatives, faut-il écrire quatre échecs? En considérant la circulation monétaire, on a le sentiment que l'impact de ces dénominations n'a pas été de longue durée. Rapidement victimes de l'accaparement ou de la défiance, elles n'ont pas tardé à disparaître du marché: en 313, Constantin et Licinius se mettent d'accord pour leur substituer un 1/96^{ème} et les dernières séquelles sont éliminées par la démonétisation de 318;

1. La pièce constantinienne pèse c. 4,48 g. En 348, les deux pieds sont utilisés, puis vers 351, dès la seconde émission de Gallus, comme le montre le trésor de Boljéтин que vient d'étudier M. Vasic, le 1/72^{ème} est adopté (chez Magnence, l'évolution est compliquée par l'insertion d'un *Aes* 1 à deux modules différents). Les exemplaires des réformes de Gratien et de Théodose dépassent nettement le 1/72^e mais n'atteignent pas toujours leur poids théorique au 1/60^{ème}.

2. S. Mazzarino a été sensible à ces alternances.

3. Les motivations de cette réforme paraissent aussi politiques: affirmer la vitalité, donc le prestige et la prééminence de l'Est. Voir *infra* n. 25.

une loi de 354 institue le monopole de l'*Aes 3*; même décrit en 395⁴.

Il est moins facile de se prononcer sur les innovations de Gratien, en fait, sur ce type de *Reparatio Reipub* qui va maintenant retenir notre attention, car, on le verra, il n'est pas démontrable qu'il soit sorti du circuit vers 387. Son revers représente l'Empereur qui relève une femme agenouillée. Pearce le traitant «as evidence of Roman refusal to accept defeat», proposait la date de 378. J.P.C. Kent, suivi par J. Lallemant, recule les débuts de la série jusqu'à une rétrocession à Gratien de l'atelier de Thessalonique qu'il situe en 381⁽⁵⁾. Nous préférons garder la datation de Pearce, non seulement parce que l'iconographie prend tout son sens immédiatement après la mort de Valens, mais encore à cause d'une démonstration développée ailleurs et qui, selon nous, prouverait que Gratien n'a récupéré Thessalonique qu'à la veille de son assassinat, en 383⁶.

La série *Reparatio Reipub* concerne surtout l'Occident, où, du vivant de Gratien, tous les ateliers émettent ce module, tandis qu'à l'Est il n'existe que dans 4 sur 6⁷. Sur ce point,

4. Nous renvoyons à nos travaux du Congrès International de Numismatique de New York-Washington, 1973 et du Colloque sur les Dévaluations, Rome, 1976; *Cod. Theod.*, IX, 23, 1 et 2.

5. RIC, IX, p. 7; J. P. C. KENT, LRBC, p. 43; J. LALLEMAND, trésor d'Hemptinne cf. Appendice — Kent raisonne ainsi: Thessalonique frappe les *Reparatio Reipub*, or l'évêque de Thessalonique, en Juillet 381, ne participe pas au concile de Constantinople, par conséquent, l'émission commence seulement vers 381.

6. J. P. CALLU, «Les préfetures de Nicomaque Flavien», *Mélanges W. Seston*, Paris, 1974, p. 73-80. Gratien conserve la possession nominale de la Dacie-Macédoine, dont les évêques demeurent suffragants de Sirmium, *caput Illyrici*. Surtout, la correspondance de Symmaque atteste sans ambiguïté que Nicomaque Flavien a été, au service de Théodose, préfet de l'*Illyricum* oriental après l'automne 381 et avant l'été 383. Si l'on voulait se ranger à l'argumentation de Kent, il faudrait classer tous les *Aes 2* de Thessalonique sur un espace de quelques mois, ce qui est absurde. Nicomaque est éliminé en faveur de Probus qui le 19 Août 383 est mentionné comme le préfet de l'*omne Illyricum*. Rappelons que Gratien est tué le 25 Août 383.

7. Il manque à Héraclée et Cyzique; que ce revers occidental ait été étendu à l'Orient plaide davantage pour une datation haute, au début du règne de Théodose.

nous nous rallions à Kent, contre Pearce. Il paraît bien, en effet, que les deux séries *Gloria Romanorum* au bateau ou au captif sont postérieures à l'avènement d'Arcadius, en Janvier 383. On ignore à quel moment elles furent relayées par *Virtus Exerciti*, de même qu'on sait mal quand Maxime, qui à Trèves, Lyon et Arles avait poursuivi la frappe des *Reparatio Reipub*, la remplace par celle du type *Victoria Augg*⁸. Il est admis que puisque l'usurpateur, au printemps de 387, lorsqu'il envahit l'Italie, n'y fait pas graver d'*Aes 2*, cette date pourrait être — à l'Ouest mais aussi en Orient — le *terminus ante quem* pour la fin de cette suite d'émissions⁹. S'il en est ainsi, l'Empire aurait cessé toute fabrication d'*Aes 2* pendant près de six ans, avant qu'avec Honorius ne soit lancée la série orientale des *Gloria Romanorum* au labarum (393-395)¹⁰.

Il y a une dizaine d'années et malgré les coups de sonde, remarquablement éclairants du LRBC, il était malaisé d'apprécier l'importance des *Aes 2* dans le dernier quart du Quatrième Siècle. Mais depuis lors, d'intéressantes découvertes tout à la fois permettent la réflexion et y obligent; la part de la péninsule ibérique y étant évidente, il nous est agréable, par la brève étude qu'elles nous suggèrent, de nous associer ainsi au XXV^e Anniversaire de la Société Numismatique Portugaise. Et de fait, faisons rapidement quelques comptes: 969 *Reparatio Reipub* à Hemptinne, Belgique (1967), mais aussi 739 *Reparatio Reipub* et 761 *Gloria Romanorum* à Garciaz en Espagne (1966), 53 *Reparatio Reipub* et 52 *Gloria Romanorum* à Tarifa toujours en Espagne (1967), 232 *Reparatio Reipub* et 169 *Gloria Romanorum* dans les trésors et les monnaies de fouilles de Conimbriga, au Portugal (1974), enfin, tout récemment (1976), 38

8. Gratien, Valentinien II et Théodose ont le revers au bateau, avec, sauf à Héraclée, la couronne des premières Quinquennales de Théodose; Arcadius se réserve le type au captif (et Flacilla la légende *Salus Reipublicae*). A Thessalonique revenu à Gratien, la série fait défaut jusqu'à la réoccupation par Théodose de l'Illyricum oriental après l'assassinat de Lyon.

9. Pearce envisage 385 pour les *Virtus Exerciti*; quant à *Victoria Augg*, ce type daterait sans doute du terme du règne de Maximin. Voir encore *infra* n. 25 et 40.

10. Grâce à un exemplaire de Conimbriga (n.° 3608), la preuve est fournie que Thessalonique a participé à la série *Gloria Romanorum* au labarum, connue pour tous les autres ateliers situés plus à l'Est.

Reparatio Reipub et 27 *Gloria Romanorum*, de même au Portugal¹¹. On a là une soudaine gerbe de trouvailles qu'il convient d'interpréter, en utilisant également les enquêtes plus ou moins méthodiques faites d'une part, par les FMRD et FMRL, de l'autre, par le numismate britannique R. Reece.

Nous venons de souligner la valeur de cette documentation offerte par l'Espagne et le Portugal. Tout notre effort sera pour en prendre une mesure encore plus précise qu'on ne l'a déjà fait, cela par une confrontation, hélas bien partielle, avec des données-tests tirées des autres provinces européennes de l'Empire: de la sorte nous tenterons de vérifier si vraiment il existe à cet égard une spécificité de l'Outre-Pyrénées.

On commencera par infléchir un peu les commentaires présentés par certains éditeurs des récents trésors ibériques¹². Parce que ces ensembles réunissent *Reparatio Reipub* et *Gloria Romanorum* (au *labarum*), la tendance est d'y voir un bloc homogène dont les composantes occidentale et orientale sont à déterminer. Cette optique n'est pas blâmable, puisque la théaurisation a réellement joint les deux types — c'est d'ailleurs un indice pour présumer qu'en 387 il n'y a pas eu démonétisation¹³ —, mais il faut quand même séparer ces deux groupes aussi différents par la date que par la provenance.

La présence marquée des *Gloria Romanorum* en Bétique et en Lusitanie¹⁴ pose ainsi un premier problème. Les auteurs de *Conimbriga III* — nous avons eu l'occasion d'en discuter avec eux — y ont pour l'essentiel répondu, en parlant de zones

11. Aux trésors portugais cités en appendice, il y a peut-être lieu d'ajouter les n.º suivants de l'inventaire d'Hipolito: n.º 58, 126, 217, 132, ainsi que le n.º 22 de la liste établie par D. Nony à la suite de son étude du dépôt de Tarifa.

12. Analyse des trouvailles de Tarifa (D. Nony) et de Fiães I (R.M.S. Centeno). Add. D. NONY, «Acerca de la circulación de la moneda en Lusitania a fines del siglo IV», XI Congreso Nac. de Arqueologia, Merida, 1968, p. 831-834.

13. Indice seulement car l'épargne a pu braver la loi.

14. Autres trésors portugais sans *Reparatio Reipub* mais avec *Gloria Romanorum*, au *labarum*: Hipolito n.º 117 et peut-être n.º 135; Fiães II cf. Appendice.

monétaires¹⁵. Dans leur sillage, rappelons, que si l'on regroupe la masse des émissions postérieures à 348, les *Aes* 2 de 393-395¹⁶, totalisant 6,7% à Conimbriga, apparentent le site portugais à ceux d'Italie, voire de Narbonnaise, où les pourcentages sont respectivement de 8,4 et 12,4%¹⁷. Au contraire, en Gaule du Centre et de l'Est, la proportion tombe à 2,7%, pour se situer au zéro absolu en Bretagne¹⁸. Résultats contradictoires mais compréhensibles, pour qui considère qu'il s'agit d'importations orientales, venues de la mer Egée, sinon de l'Égypte.

Entre la Péninsule, en effet, et l'Est du bassin méditerranéen, pendant les mois où la mer est ouverte et quand les usurpations n'entravent pas la liberté du commerce, les relations maritimes sont régulières¹⁹. Il est donc normal que le numéraire de la *Pars Orientis* parvienne dans les ports d'Aquilée, d'Arles ou de Gadès. Le négoce emprunte ces routes de la mer; en revanche, l'acheminement par voie de terre passe au second rang. On en a confirmation par la correspondance de Symmaque. Dans les années 395, il est aisé d'aller de Rome en Bétique, tandis que lorsque l'Etat-Major n'est pas sur le Rhin, les courriers quittent rarement la Capitale dans cette direc-

15. *op. cit.*, p. 300 n. 250.

16. Nous nous référons aux chiffres de Reece. La répartition du matériel, selon les différents modules, est certainement contestable pour la période 348-364 (Nous l'avons vérifié sur l'exemple de Condé S/Aisne et il semble bien que tous les *Fel Temp Reparatio* aient été sans distinction affectés à la colonne des *Aes* 2, par opposition, sans doute, aux *Spes Reipublice*). Peut-on dès lors se fier aux calculs proposés pour 378-388 et 388-402? Nous avons choisi de le faire, parce que, dans ces deux tranches, le module est d'autant plus discernable que l'*Aes* 3 joue alors un rôle secondaire dans la circulation — Voir aussi *infra* n. 23.

17. *Aes* 2, Italie: Pavie, Padoue, Vérone, Este, Udine, Cividale, Aquilée, Portogruaro, Venise, Adria, Faenza, Bologne, Ravenne, Arezzo, Cortone, le Tibre, Ostie, point fort à Aquilée — France du Sud: Perpignan, Montpellier, Nîmes, Arles, Aix et Vienne.

18. *Aes* 2, France du Centre et de l'Est: Avallon, Auxerre, Langres, Verdun, Dijon, Bourges et Poitiers; Allemagne: Mayence.

19. Voir par exemple *Hist. Lausiac.*, 15, PL, 73, col. 1105; J. M. BLAZQUEZ, «Conflit et changement en Espagne durant le IV^e siècle», *Colloque de Bordeaux*, 1970, à paraître, *Antiquitas*, Bonn.

tion²⁰. Cette remarque de l'épistolier vaut pour tous les mouvements qui remontent vers le Nord à l'intérieur des terres: ils sont moins animés par l'initiative privée que par l'armée. Certes, les sites de Belgique ou de Bretagne n'ont pas livré de *Gloria Romanorum*. Mais ce n'est pas dire qu'ils ont été abandonnés. L'étude des trésors le prouve sans ambages, ils disposent de monnaies, qui simplement sont autres que l'*Aes 2*: des masses importantes d'*Aes 4* sont arrivées et les numismates anglais et belges constatent qu'elles se divisent en deux groupes, les *Victoria Augg* gauloises et les *Salus Reipublicae* d'Italie²¹. En Bretagne, d'autre part, depuis l'avènement d'Honorius nous relevons un nouvel apport de siliques²². Cela signifie que d'Arles, mais aussi d'Aquilée et de Rome pour le bronze, que de Trèves, mais aussi de Milan pour l'argent, les transports se font directement par fourgons militaires. De l'atelier émetteur aux lieux de distribution, la liaison s'effectuait en circuit fermé et il n'y a pas eu redistribution des *Aes 2* déposés²³ par les marchands sur les rives de la Méditerranée Occi-

20. SYMM., Ep., IV, 28: *si contempleris ad uiciniam Rheni, a qua nunc et optimus princeps et magistratus potissimus abest, nullum nostrarum partium commereare. Contra pour l'Espagne, ibid., 58.*

21. Grande Bretagne: trésors de Wiveliscombe, Bermondsey, Woodbrige, Cirencester, Wroxall, Laxton, Icklingham II, Caerwent, Kiddington, Nobottle, Weymouth Bay, fouilles de Richborough; Bénélux: trésors de Lierre, d'Helchteren, d'Hépert, d'Haarlemmermeer. Dépôts également à Trèves (Allemagne). En général les *Victoria* sont deux fois plus nombreuses que les *Salus*; peu d'exergues sont lisibles, mais indéniablement Arles domine pour le premier type, cependant que dans la catégorie des *Salus* Aquilée épaula fortement Rome. Le cas d'Aquilée est symptomatique: le port reçoit des *Aes 2* orientaux, l'atelier expédie des *Aes 4*. Il n'y a pas eu branchement sur le circuit commercial.

22. Grande Bretagne: trésors de North Mendip, Coleraine, Fleetwood, Colerne, South-Ferriby, Sproxton, Terling, Icklingham. Statistique sur les ex: d'Eugène, Arcadius et Honorius: Milan et Trèves sont les ateliers importateurs dans la proportion de 2 à 1.

23. L'impact des importations est majoré par le fait qu'à Conimbriga, la plupart des *Aes 2* sont des monnaies de fouilles. On s'attendait, en effet, à trouver ceux-ci surtout dans des trésors et de ce point de vue les ensembles de Garciaz, Tarifa, Fiães surprennent moins. Il est possible toutefois qu'à Conimbriga certains regroupements soient l'expression de dépôts éparpillés: on note ainsi que le carreau G 4 a produit 14 *Reparatio Reipub*, 1 *Victoria*

dentale. Une fois de plus se constatait la grande difficulté pour un numéraire méridional de s'infiltrer sérieusement le long d'axes Sud-Nord; après les sesterces de la première moitié du III^e s, les *Divo Claudio* ou les *Aes 3 Fel Temp Reparatio*²⁴, les *Aes 2 Gloria Romanorum* manifestaient que la mer unit plus qu'elle ne sépare.

Sans nous attarder sur les émissions orientales d'après 383, qui, à cause de l'usurpation de Maxime, n'ont pour ainsi dire pas atteint les côtes hispaniques²⁵, venons-en maintenant,

Augg, 1 *Gleria Romanorum*, bateau, 9 *Gleria Romanorum*, labarum, soit 25 *Aes 2* ou le carreau H 2, 17 *Reparatio Reipub*, 1 *Victoria Augg*, 13 *Gleria Romanorum*, labarum, soit 31 *Aes 2*. Il n'y a pas lieu d'extrapoler pourtant à partir de cette hypothèse, car elle ne peut s'appliquer au parallèle de Vindonissa; en outre, à en croire les chiffres de Reece, en Italie et Narbonnaise, les *Aes 2* constituent environ la moitié de la masse fabriquée après 388: cette très notable proportion — plus haute encore à Conimbriga où, est-ce uniquement dû à des incidences commerciales?, elle se situe à 60% — devait nécessairement se refléter sur les sites:

% d'après Reece (R)	1) 348-388	2) p. 388	3) <i>Aes</i> 393-395	Rapport 3/2
Bretagne (R)	36,5	63,4	0	0
Gaule-Germanie (R)	90,6	9,3	2,7	30
Narbonnaise (R)	75,1	24,8	12,4	50
Italie (R)	82,4	17,5	8,4	48
Conimbriga	89	10,9	6,7	61

24. Sesterces du III^e s: J. P. CALLU. *La politique monétaire des Empereurs Romains*, Paris, 1969, p. 114-130; *Divo Claudio*: J. P. CALLU et P. SALAMA, «Remarques sur le trésor de Tharusida III, Les *Divo Claudio* en Afrique du Nord», *MEFR*, 1974, p. 523-540; *Aes 3 Fel Temp Reparatio*: J.P. CALLU et J.P. GARNIER, «Nummi constantiniens trouvés à Reims, les imitations postérieures à 330», *Quaderni Ticinesi, Numismatica e Antichità Classiche*, 6, 1977, p. 201-235.

25. A Conimbriga, 1 *Gloria Romanorum*, bateau et 2 *Virtus Exerciti*. Le trafic Est-Ouest a donc à peu près cessé, malgré la conclusion d'un *modus uiuendi* entre Maxime et Théodose. cf. D. VERA, «I rapporti fra Magno Massimo, Teodosio e Valentiniano II nel 383-384», *Athenaeum*, 53, 1975, p. 267-301. Précisément de cet accord fait foi un *Virtus Exerciti* frappé pour Maxime à Constantinople, *RIC*, IX, 83 d; comme le Préfet de Maxime est reconnu comme consul par l'Orient au 1^{er} Janvier 386, la date proposée par

en rebroussant chemin dans la marche des temps, aux *Reparatio Reipub* gravés à partir de 378. La problématique se modifie quelque peu, car, bien qu'on ait toujours affaire à des *Aes* 2 et à des importations, les centres de fabrication ne sont pas aussi éloignés que pour les *Gloria Romanorum*: le matériel est l'oeuvre des ateliers de Gaule, d'Italie, aussi des Balkans, avec des variantes géographiques qui, dans toutes les occurrences, laissent la majorité aux produits gaulois²⁶. Du même coup, l'axe méditerranéen de circulation n'a pas le privilège que nous remarquions naguère et la comparaison avec les régions continentales d'Occident est encore davantage requise.

On nous excusera de commencer par poser quelques statistiques:

Pearce pour cet *Aes* 2 est plausible cf. *supra* n. 9 [A noter que, si l'arrêt des relations maritimes s'est produit sous Maxime, il a pu en être de même sous Eugène, auquel cas les *Gloria Romanorum* au *labarum* auraient été importés en un laps de temps très court, Septembre 394 — Août 395, et même beaucoup moins, avec la fermeture de la mer et les délais d'acheminement. La «fuite» des *Aes* 2 vers l'Ouest aurait alors mis un terme aux émissions de ce module. Mais les auteurs de *Conimbriga III*, cf. *supra* n. 15 n'écartent pas l'idée que les *Aes* 2 aient gagné la Péninsule pendant même le règne d'Eugène. Etant donnés les parallélismes avec l'Italie et la Narbonnaise, on hésite à les suivre]. Remarquons enfin, pour en revenir aux séries d'Orient de 383 — p. 385, qu'on aurait tort, au vu des statistiques occidentales, de minimiser leur importance: dans les fouilles d'Antioche, l'ensemble de ces *Aes* 2 s'élève à 94 ex. contre 49 *Gloria Romanorum* au *labarum*.

26. La documentation est très inégale: 1.° Germanie — Gaule du Nord et du Centre: en Allemagne, le trésor de Zweibrücken, Pachten, Mayence, Trèves et 25 sites du Palatinat; au Luxembourg, 3 sites choisis comme représentatifs; en Belgique, Brunehaut et le trésor d'Hemptinne qui à lui seul donne près des 4/5èmes des ex.; en France, les sites de Théroouanne, Morécourt, Alet, Fontaines Salées, Entrains, les Bolards; en Suisse, les fouilles de Vindonissa; 2.° Narbonnaise: uniquement la grotte de Pennes-Mirabeau, la Corse n'ayant rien fourni; 3.° Bétique et Lusitanie: trésors de Tarifa et de Flâes I, fouilles et trésors de Conimbriga (La concentration à l'Ouest de la Péninsule est une constante de la thésaurisation ibérique jusqu'à la fin de l'époque des Wisigoths).

La répartition des ateliers présente les résultats suivants: 1.° Germanie — Gaule du Nord et du Centre: 90,7% pour Trèves, Lyon, Arles, 9,2% pour Rome, Aquilée, Siscia, Thessalonique; 2.° Narbonnaise: 77,2 et 22,7%; 3.° Bétique — Lusitanie: 53,3 et 38,8% (Add. 7,7% pour Nicomédie, Cyzique et Antioche: notons dès à présent que les produits des officines orientales, quand ils sont attestés, le sont en Lusitanie).

*Evolution de la masse monétaire de 348 à 388:*a) calculée sur les chiffres de Reece²⁷:

Zones	1)348-364	2)364-378	3)378-388	4) Aes 2 p. 378	Rapport 4/3
Bretagne (R)	49,7	41,7	8,4	0,07	0,8
France N.E. (R)	42	44,4	13,4	11,4	84,5
France S (R)	64,7	25,2	9,9	8,6	86,8
Italie (R)	54,8	30,9	14,2	10,2	72,9
Conimbriga	76,9	10,1	12,8	10,6	82,6

b) modifiée pour la Bretagne, par abstraction de Richborough²⁸:

Bretagne: 54,5; 43,8; 1,6; 0,04; 2,6

Qu'en Bretagne, avec ou sans Richborough, les ex. comptabilisés de 348 à 364 dépassent au total ceux de la période valentinienne s'explique par la masse des *Fel Temp Reparatio* imités jusqu'à la victoire définitive de Théodose l'Ancien²⁹. En général, en effet, dans la Gaule septentrionale, les espèces de 364 à 378 sont en nombre nettement supérieur à celles de la phase précédente, dans la mesure même où durant les années de la crise (352-359 et 365-366/369), l'Occident avait souffert d'une pénurie de métal.

Ce fait n'apparaît qu'à peine sur les statistiques de Reece. Comme cet auteur est le premier à souligner le caractère forcément incertain de ses sources, il nous a paru prudent de

27. Bretagne: 38933 ex.; Gaule du Centre et de l'Est—Germanie: 1430 ex.; Gaule du Sud: 1020 ex.; Italie: 6125 ex.—Conimbriga: 2522 ex. Les volumes sont loin d'être homogènes.

28. A Richborough, tête de pont du Continent, ont été importés 29.863 ex. dont 22750 Aes 4 après 388. Nous avons donc préféré établir deux statistiques, car de 63,4%, les arrivées post 388 tombent ainsi à 21,4%.

29. Cf. supra n. 24, notre article sur les bouleversements monétaires entre 352 et 369.

constituer un nouvel échantillon pour la Gaule de la moitié Nord, la Rhénanie et la Suisse³⁰.

Sites (ex.)	348-364	364-378	378-388	Aes 2 378-388
Spire	25	59	20	19
Rheinzabern	76	97	31	22
Condé s/Aisne	41	117	2	1
Alet	27	121	30	24
Fontaines Salées	202 ³¹	263	36	26
Entrains	26	44	13	8
Les Bolards	45	65	11	6
Vindonissa	167	634	107	88

En conséquence, nous remplacerons les pourcentages indiqués *supra*: 42%; 44,4%; 13,4%; 11,4%; 84,5% par ceux-ci: 27,8%; 61,9%; 11%; 8,5%; 77,6%³².

30. Spire, Rheinzabern et Condé s/Aisne appartiennent à la série de Reece.

31. Dont 148 ex. d'un trésor. adGù

32. Pour la France du Sud, on dispose de 4 sites mais seul Pennes-Mirabeau connaît des *Reparatio Reipub*:

Sites	348-364	364-378	378-388	Aes 2 378-388
Pennes M.	127	54	48	24
Marseille	35	18	5	0
Mariana	93	49	9	0
Aléria	89	9	4	0

La confirmation de l'abondance des espèces de 348-364 est ainsi obtenue (Pourcentages respectifs 63,7, 24 et 12,2%, mais seulement 4,4% d'Aes 2, soit 36,6% du numéraire après 378); Pour Mariana cf. C. BRENOT, *Les fouilles*

Immédiatement le commentateur définit trois zones monétaires. Pour s'en tenir, d'abord, aux décennies 348-378, il remarque qu'indépendamment de la Bretagne où les imitations déterminent, ainsi que nous venons de le dire, une osmose entre les deux époques, il y a donc une franche opposition entre le Nord et le Sud. Une sorte de pulsion mécanique veut que la monnaie valentinienne comble le vide dans les territoires situés au delà de Lyon, alors qu'en Narbonnaise, en Italie, dans la Péninsule Ibérique la masse, surtout des *Fel Temp Reparatio*, a été telle que les besoins déclinent par la suite. A cet égard la chute à Conimbriga n'est aussi marquée que parce qu'elle avait été précédée d'une poussée plus sensible qu'ailleurs, en raison de la diversification des importations³³.

En corrélation, toujours à Conimbriga, les ateliers gaulois subissent une éclipse, au bénéfice des Balkans, de l'Italie, de l'Orient. En particulier, Arles chute de 24,38% en 351-358 à 8,75% de 364 à 378³⁴. Cet hôtel monétaire, par une sorte de reconversion, devient en revanche le principal agent, avant même Lyon, de la réalimentation en bronze de la Gaule Septentrionale³⁵. Trèves, en effet, oriente différemment ses activités depuis la grande crise du milieu du siècle et l'installation des

de Mariana (Corse) 4, *Les monnaies romaines*, Cahiers Corsica, 25-26, 40 p., Bastia, 1973; Marseille St Victor: doc. inédite C. Brenot; Aléria: doc. inédite M. J. Jehasse.

33. Conimbriga III, p. 280; sur 525 ex. de 351-358, 28,56% de Gaule (0,57 Trèves, 3,61 Lyon, 24,38 Arles), 48,74% d'Italie et des Balkans (dont 35,8% de Rome) et également 22,66% d'Orient.

34. *Ibid.*, p. 288: sur 80 ex. de 364-378, 16,25% de Gaule (1,25 Trèves, 6,25 Lyon, 8,75 Arles), 63,75% d'Italie et des Balkans (dont 36,25% de Rome) et également 20% d'Orient.

35. Nous avons conservé le même échantillon:

Ateliers	Sp.	Rh	C	A	FS	E	LB	V	Total
Trèves	5	8	1	1	2			11	28
Lyon	10	16	18	18	71	7	11	105	256
Arles	16	29	22	49	93	7	13	88	317
Ital. Balk.	14	28	6	23	67	12	15	186	351
Orient			2		1			3	6

Empereurs sur le Rhin: une répartition du travail s'effectue qui spécialise l'atelier rhénan dans la fabrication de l'or et de l'argent. Les preuves en Bretagne surabondent³⁶ et révèlent le caractère militaire des frappes de Trèves, l'armée, sur le *limes*, étant le débouché normal de ces métaux précieux gravés au *comitatus*. Bien évidemment, Conimbriga n'a rien à voir avec un tel trafic et pour le maintien de son ravitaillement renforce ses liaisons avec la Méditerranée centrale³⁷.

Telle était la situation en 378. Et à nouveau, mais avec des nuances et des modifications selon les zones, les masses basculent. Trois faits sont discernables: 1.) Le volume baisse partout sauf à Conimbriga; comme auparavant il était spécialement bas, un équilibre tend, par conséquent, à se rétablir; 2.) Une relative homogénéité règne dans les pourcentages, à l'exception de la Bretagne qui paraît rompre les amarres; 3) Cependant les *Reparatio Reipub* sont un peu moins nombreux dans l'ensemble de la Gaule (c. 8,5%) qu'en Italie et à Conimbriga (c. 10,4%), mieux approvisionnés en importations extra-gauloises.

Dans cette perspective, les *Aes 2* perdent beaucoup de leur singularité, puisque les sites italiens, et, à peine à un moindre degré, ceux de Gaule offrent des faciès comparables. Après la pause valentiniennne, on se serait même attendu à davantage de numéraire; il est vrai que l'atelier d'Arles, derechef en belle position à Conimbriga, avait simultanément à pourvoir

36. Argent: Trèves après une première phase qui laisse sa place à Lyon institue un quasi monopole qui est maintenu sous l'usurpation de Maxime. Documentation tirée des trésors de Coleraine, Fleetwood, Colerne, Shapwick, South-Ferriby, Sproxton, Grovely Wood, Terling, Icklingham, North Mendip et du Wood's hoard.

37. Les questions évoquées par M. R. ALFOELDI dans «Fragen des Münzumschlufs im 4. Jahrhundert n. Chr.», *Jb Num.*, 13, 1963, p. 75-104, sont plus événementielles, mais à leur façon, ces *Aes 3* de Siscia révèlent que pour le bronze l'atelier de Trèves ne «tenait pas son terrain»

aux besoins de la Gaule dont il devenait sous Maxime le premier pourvoyeur en bronze³⁸.

En définitive, le problème est moins dans la présence, supposée à tort originale, des *Aes 2* en Hispanie que dans leur absence en Bretagne. Et là plusieurs composantes sont à envisager. Il est certain que les zones septentrionales souffraient d'un manque d'*Aes 2*: le trésor d'Hemptinne manifeste tout à la fois la sous-représentation de Trèves et la réalité du phénomène des imitations³⁹; en second lieu, à la suite de la crise et de la reconquête valentinienne s'était reconstitué un stock sur lequel on pouvait encore vivre. Pourtant, si la Bretagne ne reçoit pas les *Aes 2* de Gratien et de Maxime, si elle se contente de l'appoint des *Aes 4*, avec un contingent appelé à grossir dans les derniers temps de l'occupation romaine, la raison semble ailleurs. Nous tenons pour caractéristique que lorsque Londres fut rouvert par Maxime, c'était pour frapper uniquement de l'or et de l'argent⁴⁰. En priorité, les exigences de l'armée bretonne continuaient à se porter sur le métal blanc⁴¹, non sur ces *Reparatio Reipub* qui, si large qu'en fût le module, n'étaient somme toute que des monnaies pour marchands.

38. Statistique pourtant sur les *Aes 2* de 378-388 cf. supra n. 26;

Sites	Trèves	Lyon	Arles	Gaule	Italie-Balkans	Orient
Gaule	17,6	35,9	37	90,7	9,2	
Conimbriga	3,3	17,7	32,2	53,3	38,8	7,7

L'atelier de Lyon jouait une fois de plus le rôle de «brillant second». Voir aussi les judicieuses observations du LRBC p. 49 et surtout p. 54.

39. Hemptinne Trèves représente 16,68% et il y a 163 imitations. Autres copies à Pesche, au Luxembourg, à Spire, à Théroüanne, Condé S/Aisne, Chateaubleau, Fontaines Salées, Entrains, Vindonissa.

40. L'atelier n'a pas fermé après le *donatium* d'avènement; avec les types *Victoria Augg*, son activité se prolonge en un temps où l'usurpateur disposait déjà de l'or et de l'argent de Trèves cf. RIC, IX, p. 1-2.

41. Reece, suivant une suggestion de P. J. Casey écrit au contraire, *Britannia*, IV, 1973, p. 241-242: «The poor representation of coins of Magnus Maximus is due to the absence of British garrisons, and hence their pay, from the province. While they were following their leader in Gaul, the need for coinage in Britain was substantially curtailed». Ce raisonnement semble négliger le témoignage des trésors d'argent.

APPENDICE

A) Trésors:

1) Portugal:

- Idanha-a-Nova (Castelo Branco) cf. M. DE CASTRO HIPOLITO, «*Dos Tesouros de Moedas Romanas em Portugal*», *Conimbriga*, II-III, 1960-1961, n.º95: 3 *Reparatio Reipub* (1 Valentinien I sic, 2 Maxime), 9 *Gloria Romanorum* (3 Théodose, 6 Honorius), 11 indéterminés (dont 5 Gratien et 4 Arcadius), soit 23 ex. récupérés sur 10 kg. de monnaies.
- Reliça (Leiria) cf. *ibid.* n.º 104: 5 mb. récupérés sur une masse inconnue dont 2 *Reparatio Reipub* (Maxim?), 1 *Victoria Augg* (Maxime) et 1 *Gloria Romanorum* (Théodose).
- *Conimbriga A* (Coimbra) cf. I. PEREIRA, J. P. BOST, J. HIERNARD, *Feuilles de Conimbriga*, III, les monnaies, Paris, 1974, p. 318-323: 23 *Reparatio Reipub* (8 Gratien, 7 Valentinien II, 6 Maxime, 2 indéterminés, soit 1 Trèves, 7 Arles — 4 de Maxime —, 1 Rome, 3 Aquilée, 1 Siscia, 2 Thessalonique, 1 Antioche, 7 indéterminés — 2 de Maxime), 17 *Gloria Romanorum* (6 Théodose, 4 Arcadius, 4 Honorius, 3 indéterminés, soit 4 Héraclée, 3 Constantinople, 2 Cyzique, 3 Antioche, 5 indéterminés), soit 40 Aes 2 sur un total de 325 ex. enfoui après 395.
- *Conimbriga E* (Coimbra) cf. *ibid.*, p. 327-328: 6 *Reparatio Reipub* (4 Gratien, 2 Maxime, soit 2 Lyon — 1 de Maxime — et 4 de Arles — 1 de Maxime), 1 *Gloria Romanorum* (Arcadius, Cyzique), soit 7 ex. sur 24 ex. enfouis après 395. Il y avait 91,6% d'Aes 2 dont 12 de l'époque de Magnence.
- Fiães I (Aveiro) cf. *Numisma*, 138-143, 1976, p. 171-185: 38 *Reparatio Reipub* (9 Gratien, 6 Valentinien II, 1 Théodose, 9 Maxime, 13 indéterminés, soit 6 Lyon — 3 de Maxime —, 4 Arles — 3 de Maxime —, 2 Aquilée, 4 Siscia, 3 Antioche, 19 indéterminés — 3 de Maxime), 1 *Virtus Exerciti* (Arcadius, Nicomédie), 27 *Gloria Romanorum* (8 Théodose, 6 Arcadius, 9 Honorius, 4 indéterminés, soit 3 Héraclée, 2 Constantinople, 6 Nicomédie, 5 Cyzique, 7 Antioche, 4 indéterminés), soit 66 ex. sur 103 enfouis après 395.

2) Espagne:

- Tarragone (?) cf. B. HERNANDEZ SANAHUJA et D.A. DEL ARCO Y MOLINERO, *Catálogo del Museo Arqueológico de Tarragona*, Tarragone, 1894, p. 325: «composé vraisemblablement d'Aes 2» (selon Pereira, Bost, Hiernard cf. *supra*, p. 290, n. 170), en 1857: 10 Gratien, 3 Valentinien II, 13 Théodose, 1 Maxime, 6 Arcadius, 1 Honorius, 3 indéterminés.
- Castulo (Jaen) (?) cf. M. CALZO PEREZ, «*El tesoro monetario hallado en Castulo en 1959*», *Oretania*, 6, 1960, p. 280-282: «plus de trois cents monnaies, de Gallien à Honorius, dont cent cinquante-quatre des années 364-395, parmi lesquelles les AE 2 semblent être en grand nombre» (selon Pereira, Bost, Hiernard, *loc. cit.*).

- **Garciaz** (Cáceres) cf. *Revista de Estudios Extremeños*, XXII, 2, 1966, p. 291-330: 739 *Reparatio Reipub*, 761 *Gloria Romanorum*, soit 1500 ex. sur 1634 enfouis après 395; 1195 monnaies postérieures à Valens ont l'atelier identifiable: 26 Trèves, 73 Lyon, 159 Arles, 111 Rome, 54 Aquilée, 31 Siscia, 20 Thessalonique, 76 Héraclée, 159 Constantinople, 174 Nicomédie, 97 Cyzique, 190 Antioche, 25 Alexandrie.
- **Tarifa** (Cádiz) cf. *Mélanges de la Casa de Velazquez*, III, 1967, p. 93-114: 53 *Reparatio Reipub* (7 Gratien, 5 Valentinien II, 2 Théodose, 39 indéterminés, soit 1 Trèves, 4 Lyon, 5 Arles, 1 Aquilée, 3 Rome, 3 imitations, 36 indéterminés), 52 *Gloria Romanorum* (6 Théodose, 5 Arcadius, 5 Honorius, 36 indéterminés, soit 6 Constantinople, 4 Nicomédie, 5 Antioche, 1 Héraclée ou Nicomédie, 36 indéterminés), soit 105 ex. sur 132 enfouis après 395.
- **Barcelone** cf. *Miscellanea Barcinensia*, 26, 1970, p. 59-70: Peut-être 1 *Reparatio Reipub* de Gratien sur 56 ex. enfouis c. 383.

3) Belgique:

- **Pesche** (Namur) cf. *RBN*, 104, 1958, p. 45-61: 1 *Reparatio Reipub* imité sur un lot de 126 ex. enfouis p. 388.
- **Hemptinne** (Namur) cf. *Ann. Soc. Arch. de Namur*, 54, 1967, p. 6-59: 969 *Reparatio Reipub* (365 Gratien, 73 Valentinien II, 41 Théodose, 458 Maxime, 32 indéterminés), 51 *Victoria Augg* (48 Maxime, 3 Gratien), soit 138 Trèves (2 imitations) dont 91 Maxime, 378 Lyon (68 imitations) dont 185 Maxime, 338 Arles (35 imitations) dont 200 Maxime, 12 Aquilée (4 imitations), 57 Rome (2 imitations), 6 Siscia (3 imitations), 92 indéterminés (50 imitations) sur un lot de 1042 ex. enfouis p. 387.

4) Allemagne:

- **Zweibrücken-Niederauerbach** (Pfalz) cf. *FMRD*, IV, 2, n.º 2329: 10 *Reparatio Reipub* (2 Gratien, 2 Valentinien II, 1 Théodose, 5 Maxime), soit 4 Lyon, 4 Arles (Maxime), 1 Rome et 1 indéterminé, sur un ensemble de 12 ex. enfouis c. 387.

5) Autriche:

- **Enns I** (Linz) cf. *Der Römische Limes in Oesterreich*, 9, 1908, col. 162-176: 1 *Reparatio Reipub* (Maxime, Arles) sur 325 ex. enfouis c. 387.
- **Enns II** (Linz) cf. *ibid.*, 12, 1914, col. 1.223-236: 2 *Reparatio Reipub* (Gratien, Lyon et Rome) sur 436 ex. enfouis c. 395.
- **Aguntum I** (Tyrol) cf. *Beitr. z. römerzeitl. Bod-Forschg in Öst.*, II, 1974, p. 54-55: 29 *Reparatio Reipub* (14 Gratien, 9 Valentinien II, 4 Théodose, 2 indéterminés, soit 2 Lyon, 1 Arles, 5 Rome (?), 5 Aquilée, 1 Siscia, 1 Thessalonique, 1 Constantinople, 13 indéterminés) sur 30 ex. enfouis p. 383.
- **Aguntum II** (Tyrol) cf. *ibid.*, p. 14-17: 6 *Reparatio Reipub* (1 Gratien, 4 Théodose, 1 Maxime, soit 2 Arles (1 Maxime), 3 Aquilée, 1 indéterminé) sur 74 ex. enfouis c. 395-402.

6) Hongrie:

- Szóny (Komárom) cf. K. BIRÓ-SEY, «Coins from Identified Sites of Brigetio and the Question of Local Currency», Budapest, 1977, p. 150-180, n.º 2497 et 2679: 2 **Reparatio Reipub** (Gratien, indéterminé et Théodose, Rome) sur 3522 ex. (trésor ?) enfouis p. 395.

7) Grèce:

- Laurion (Attique) cf. *Archaeologikon Deltion*, 19, 1964, p. 73-74: 16 **Reparatio Reipub** (5 Gratien, 4 Valentinien II, 7 Théodose, soit 1 Arles, 4 Rome, 2 Siscia, 4 Thessalonique, 1 Constantinople, 1 Antioche, 3 indéterminés) enfouis p. 383.

B) Sites:

1) Portugal:

- Conimbriga (Coimbra) *op. cit. supra*, p. 290-300: 203 **Reparatio Reipub** (sur 108 ex. des nouvelles fouilles, 42 Gratien, 9 Valentinien II, 16 Théodose, 18 Maxime, 23 indéterminés; sur 203, 4 Trèves, 16 Lyon, 38 Arles, 25 Rome, 13 Aquilée, 8 Siscia, 7 Thessalonique, 2 Nicomédie, 6 Antioche, 84 indéterminés. Il y avait aussi 4 **Victoria Augg** (Maxime, Lyon), 1 **Gloria Romanorum**, bateau (Théodose, Cyzique), 2 **Virtus Exerciti** (Théodose, 1 Antioche, 1 indéterminé), 151 **Gloria Romanorum**, labarum (sur 85 ex. des nouvelles fouilles, 26 Théodose, 25 Arcadius, 22 Honorius, 12 indéterminés; sur 151 ex., 1 Thessalonique, 15 Héraclée, 28 Constantinople, 23 Nicomédie, 12 Cyzique, 25 Antioche, 3 Alexandrie, 44 indéterminés); on a donc (nouvelles fouilles) de 378 à 388, 115 Aes 2 sur 145 ex. (79,3%) et de 388 à 395, 85 Aes 2 sur 130 ex. (65,3%).

2) Grande Bretagne:

- Cirencester (Glos) cf. *Britannia*, 4, 1973, p. 227-251: 3 Aes 2 sur 59 ex. de 378-388.
— Richborough (Kent) cf. *ibid.*: 7 Aes 2 sur 1090 ex. de 378-388.

3) Belgique:

- Brunehaut-Liberchies (Hainaut).cf. *RBN*, 120, 1974, p. 35-72, n.º 251: **Reparatio Reipub** (Gratien, Lyon).

4) Luxembourg:

- Dahleim cf. *FMRL*, n.º 82, 2293, 2313-2318, 2327, 2367-2368, 2406, 2464, 2494-2495, 2527, 2556-2559, 2564-2569, 2572-2573, 2576, 3887-3888, 3890: 31 **Reparatio Reipub** (13 Gratien, 1 Valentinien II, 3 Théodose, 13 Maxime, 1 indéterminé,

- soit 7 Trèves (4 Maxime), 13 Lyon (6 Maxime), 5 Arles (2 Maxime), 1 Rome, 3 imitations (1 Maxime), 2 indéterminés) sur 81 ex. de 378 à 388.
- **Tetelberg** cf. *ibid.*, n.° 351, 1525-1526, 1533, 1596, 1599, 1601-1602, 1605, 2661: 9 **Reparatio Reipub** (4 Gratien, 1 Théodose, 4 Maxime, soit 3 Trèves (1 Maxime), 2 Lyon (1 imitation), 2 Arles (Maxime), 1 Rome, 1 indéterminé de (Maxime) sur 24 ex. de 378 à 388.
- **Widdeberg** cf. *ibid.* n.° 389, 526 et 541: 2 **Reparatio Reipub** (1 Gratien de Lyon, 1 Maxime).

5) **Allemagne:**

- **Pachten** (Sarre) cf. **FMRD**, III, n.° 1143, 342, 327-328: 3 **Reparatio Reipub** (1 Gratien indéterminé, 2 Maxime, Lyon et indéterminé) sur 7 ex. de 378 à 388.
- **Mayence** (Rheinessen) cf. *ibid.*, IV, 1, n.° 1148, 874-875; 1157, 896, 899; 1174, 323-325; 1183, 60; 1197, 120: 9 **Reparatio Reipub** (4 Gratien, 2 Théodose, 3 Maxime, soit 3 Lyon (1 Maxime), 2 Arles (Maxime), 2 Rome, 2 indéterminés) sur 14 ex. de 378 à 388. Selon Reece, il y aurait 1 **Gloria Romanorum** au **labarum**.
- **Frankenthal** (Palatinat cf. *ibid.*, IV, 2, n.° 2028, 13: 1 **Reparatio Reipub** (Maxime, Lyon).
- **Gründstadt**, *ibid.*, n.° 2037, 23: 1 *id.* (Maxime, Trèves).
- **Jockgrim**, *ibid.*, n.° 2065, 4: 1 *id.* (Gratien, Trèves).
- **Leimersheim**, *ibid.*, n.° 2068, 42-45: 4 *id.* (2 Gratien, Lyon et indéterminé, 1 Valentinien II de Trèves, 1 Maxime de Trèves).
- **Rheinabern**, *ibid.*, n.° 2073, 703-704, 707-709, 711-712, 723-727, 729; 2074, 278-279; 2075, 95; 2076, 3753-3757, 3769; 22 *id.* (4 Gratien, 7 Valentinien II, 3 Théodose, 8 Maxime, soit 6 Trèves, 3 Lyon (Maxime), 5 Arles (3 Maxime), 1 Aquilée, 1 Siscia, 6 indéterminés, dont 2 Maxime) sur 24 ex. de 378 à 388.
- **Kaiserslautern**, *ibid.*, n.° 2093, 67: 1 *id.* (Maxime, Arles).
- **Kindsbach**, *ibid.*, n.° 2094, 28-29, 32-34: 5 *id.* (2 Valentinien II, 3 Maxime, soit 1 Trèves, 1 Lyon (Maxime) et 3 indéterminés (2 Maxime).
- **Landstuhl**, *ibid.*, n.° 2095, 41 et 2096, 7-8: 3 *id.* (2 Gratien-Théodose indéterminés et 1 Maxime d'Arles).
- **Ramstein**, *ibid.*, n.° 2099, 7: 1 *id.* (Gratien, indéterminé).
- **Kreimbach**, *ibid.*, n.° 2148, 310: 1 *id.* (Théodose, Rome).
- **Bornheim**, *ibid.*, n.° 2173, 2: *id.* (Maxime, Trèves).
- **Ludwigshafen-Maudach**, *ibid.*, n.° 2205, 25-27: 3 *id.* (1 Gratien de Lyon, 2 Maxime d'Arles).
- **Bad Dürkheim**, *ibid.*, n.° 2221, 71: *id.* (1 Gratien de Trèves).
- **Deidesheim**, *ibid.*, n.° 2236, 29 et 2237, 11, 13-14 (trésor ?) = 4 *id.* (1 Valentinien II de Thessalonique, 3 Maxime d'Arles).
- **Freinsheim**, *ibid.*, n.° 2242, 18: 1 *id.* (Gratien, Rome).
- **Kallstadt**, *ibid.*, n.° 2251, 24: 1 *id.* (Valentinien, Trèves).
- **Mussbach**, *ibid.*, n.° 2257, 9-10: 2 *id.* (2 Maxime, Lyon et Arles).
- **Ruppertsberg**, *ibid.*, n.° 2263, 24 et 26: 2 *id.* (1 Valentinien II d'Arles, 1 Théodose de Rome) .
- **Ungstein**, *ibid.*, n.° 2264, 16: 1 *id.* (Maxime, Arles).

- Weisenheim, *ibid.*, n.° 2270, 13-14: 2 id. (2 Maxime, Arles et indéterminé).
- Imsbach, *ibid.*, n.° 2298, 2: 1 id. (Gratien, Arles).
- Rockenhausen, *ibid.*, n.° 2307, 49: 1 id. (Théodose, Trèves).
- Dudenhofen, *ibid.*, n.° 2310, 8: 1 id. (Gratien, Aquilée).
- Spire, *ibid.*, n.° 2317, 749-750, 753-756, 759-770; 2318, 24: 19 id. (2 Gratien, 3 Valentinien II, 1 Théodose, 13 Maxime, soit 3 Trèves (1 Maxime), 4 Lyon (3 Maxime), 6 Arles (Maxime, une imitation), 6 indéterminés (3 Maxime) sur 20 ex. de 378 à 388.
- Contwig, *ibid.*, n.° 2321, 63: 1 id. (Maxime, Lyon).
- Trèves (Rheinland) cf. *FMRD*, IV, 3,1, n.° 1-2 B, 137; 5, 50; 6 a, 36; 11 a, 39; 14, 35; 16, 74; 26 A, 162; 26 a, 47; 28, 32; 30 a, 95; 31, 12; 33 A, 46; 34, 36; 34 a A, 135; 35 A, 86; 36 A, 294-295, 307-308, 311-313; 36 B, 40-41; 37 A, 275; 37 a A, 181; 37 a B, 99; 37 a F, 29; 39 a A, 46, 48-49; 43 A, 206, 208, 210; 44 A, 147-149, 161; 44 B, 46; 48-49 A, 185; 52, 96-99; 58 A, 36; 66, 68, 70; 70 A, 164-167, 211; 71 A, 199, 217-219; 73 A, 98; 75, 92; 76, 29; 3002, 370-272, 393, 400-402, 423: 67 *Reparatio Reipub* (32 Gratien, 4 Valentinien II, 2 Théodose, 15 Maxime, 14 indéterminés, soit 18 Trèves (7 Maxime), 8 Lyon (5 Maxime), 9 Arles (3 Maxime), 1 Rome, 3 Siscia, 28 indéterminés.

6) France:

- Théroutte (Pas-de-Calais) cf. *Bull. Soc. Acad. Ant. Morinie*, 430, 22, 1977, p. 503-504 et doc. inédite R. Delmaire: 2 *Reparatio Reipub* (1 Maxime de Trèves et 1 imitation).
- Les Essarts (Seine-Maritime) cf. doc. inédite J. H. Delaporte: 1 *Reparatio Reipub*.
- Morécourt (Oise) cf. doc. inédite H. Huvelin: 2 *Reparatio Reipub* (Maxime, Trèves et Lyon).
- Condé S. Aisne (Aisne) cf. *RN*, 6, 11, 1969, p. 94, n.° 3336: 1 *Reparatio Reipub* imité.
- Soissons (Aisne) cf. *Britannia art. cit. supra*: 5 Aes 2 de 378-388.
- Verdun (Meuse) cf. *ibid.*: 8 Aes 2 sur 9 ex. de 378 à 388. Il y avait aussi 4 Aes 2 sur 14 ex. p. 388.
- Alet (Ille-et-Vilaine) cf. *Annales de Bretagne*, 76, 1969, p. 258-259 et les *Dossiers du Centre Régional Archéologique d'Alet*, 2, 1974, p. 140, n.° 183-201: 24 *Reparatio Reipub* (10 Gratien, 7 Maxime, 7 indéterminés, soit 1 Trèves (Maxime), 8 Lyon (3 Maxime), 7 Arles (2 Maxime), 8 indéterminés (1 Maxime) sur 30 ex. de 378 à 388.
- Chateaubleau (Seine-et-Marne) cf. *Bull. du Groupe Arch. de Seine-et-Marne*, 4, 1963, p. 70, n.° 249: 1 *Reparatio Reipub* (Gratien, Lyon, imité).
- Sens (Yonne) cf. *Britannia art. cit. supra*: 20 Aes 2 sur 22 ex. de 378 à 388.
- Auxerre (Yonne) cf. *ibid.*: 6 Aes 2 sur 7 ex. de 378 à 388. Il y avait aussi 5 Aes 2 sur 7 ex. p. 388.
- Avallon (Yonne) cf. *ibid.*: 6 Aes 2 sur 12 ex. de 378 à 388. Il y avait aussi 1 Aes 2 sur 23 ex. p. 388.
- Fontaines Salées (Yonne) cf. *Gallia*, 23, 1965, p. 177, 203, 229, 231, 233: 25 *Reparatio Reipub* (8 Gratien, 1 Théodose, 13 Maxime, 3 indéterminés, soit

- 10 Lyon (4 Maxime), 10 Arles (7 Maxime), 2 indéterminés (1 Maxime), 3 imitations), 1 *Victoria Augg* (Maxime, Arles) sur 36 ex. de 378 à 388.
- Langres (Hte-Marne) cf. *Britannia art. cit. supra*: 6 Aes 2 sur 8 ex. de 378 à 388. Il y avait aussi 2 Aes 2 sur 18 ex. p. 388.
 - Haguenau (Bas-Rhin) cf. *ibid.*: 4 Aes 2 de 378 à 388.
 - Sélestat (Bas-Rhin) cf. *ibid.*: 2 Aes 2 de 378 à 388.
 - Belfort (Belfort) cf. *ibid.*: 2 Aes 2 de 378 à 388.
 - Poitiers (Vienne) cf. *ibid.*: 5 Aes 2 sur 9 ex. de 378 à 388. Il y avait aussi 10 Aes 2 sur 15 ex. p. 388.
 - Bourges (Cher) cf. *ibid.*: 7 Aes 2 de 378 à 388. Il y avait aussi 14 Aes 2 p. 388.
 - Entraîns (Nièvre) cf. J. MEISSONNIER, *Les monnaies romaines découvertes dans les fouilles du chantier Chambault à Entraîns (Nièvre)*, Mémoire de Maîtrise inédit, Dijon, 1972: 8 *Reparatio Reipub* (4 Gratien, 1 Maxime, 3 indéterminés, soit 1 Trèves (Maxime), 2 indéterminés et 5 imitations (1 Lyon) sur 13 ex. de 378 à 388.
 - Dijon (Côte d'Or) cf. *Britannia art. cit. supra*: 20 Aes 2 de 378 à 388.
 - Les Bolards (Côte-d'Or) cf. doc. inédite C. Brenot: 5 *Reparatio Reipub* (1 Gratien de Lyon, 3 Maxime (2 Lyon, 1 Arles), 1 Théodose indéterminé), 1 *Victoria Augg* (Maximè, Lyon) sur 11 ex. de 378 à 388.
Autun (Saône-et-Loire) cf. *Britannia art. cit. supra*: 3 Aes 2 de 378-388.
 - Vienne (Isère) cf. *ibid.*: 14 Aes sur 22 ex. de 378 à 388. Il y avait aussi 10 Aes 2 sur 66 ex. p. 388.
 - Toulouse (Hte-Garonne) cf. *ibid.*: 1 Aes 2 de 378 à 388.
 - Foix (Ariège) cf. *ibid.*: 1 Aes 2 de 378 à 388.
 - Montpellier (Hérault) cf. *ibid.*: 7 Aes 2 de 378 à 388. Il y avait aussi 12 Aes 2 sur 14 ex. p. 388.
 - Nîmes (Gard) cf. *ibid.*: 10 Aes 2 de 378 à 388. Il y avait aussi 18 Aes 2 sur 28 ex. p. 388.
 - Arles (Bouches-du-Rhône) cf. *ibid.*: 29 Aes 2 de 378 à 388. Il y avait aussi 30 Aes 2 sur 48 ex. p. 388.
 - Pennes-Mirabeau (Bouches-du-Rhône) cf. *Acta Numismatica*, 6, 1976, p. 101: 24 *Reparatio Reipub* (5 Gratien, 1 Valentinien II, 5 Théodose, 13 Maxime, soit 1 Lyon, 16 Arles (10 Maxime), 1 Rome, 4 Aquilée, 2 indéterminés de Maxime) sur 48 ex. de 378 à 388.
 - Marseille (Bouches-du-Rhône) cf. doc. inédite C. Brenot (Bassin de la Bourse): 3 *Reparatio Reipub* (2 Gratien et 1 indéterminé) sur 4 ex. de 378 à 388.
 - L'Escale (Alpes-de-Hte-Provence) cf. *Britannia art. cit. supra*: 4 Aes 2 de 378 à 388.

7) Suisse:

- Vindonissa (Aargau) cf. T. PEKÁRY, «Die Fundmünzen von Vindonissa», Brugg, 1971, p. 115-119: 88 *Reparatio Reipub* (43 Gratien, 12 Valentinien II, 9 Théodose, 17 Maxime, 7 indéterminés, soit 2 Trèves, 15 Lyon (4 Maxime), 28 Arles (10 Maxime), 13 Rome, 6 Aquilée, 1 Siscia, 19 indéterminés (3 Maximè), 4 imitations dont 2 Gratien) sur 107 ex. de 378 à 388.

8) Italie:

- Pavie (Pavie) cf. *Britannia* art. cit. supra: 23 Aes 2 sur 28 de 378 à 388. Il y avait aussi 18 Aes 2 sur 41 ex. p. 388.
- Vérone (Vérone) cf. *ibid.*: 51 Aes sur 94 ex. de 378 à 388. Il y avait aussi 12 Aes 2 sur 114 ex. p. 388.
- Este (Padoue) cf. *ibid.*: 5 Aes 2 sur 7 ex. de 378 à 388. Il y avait 2 Aes 2 sur 42 ex. p. 388.
- Padoe (Padoue) cf. *ibid.*: 33 Aes 2 sur 37 ex. de 378 à 388. Il y avait 21 Aes 2 sur 42 ex. p. 388.
- Adria (Rovigo) cf. *ibid.*: 1 Aes 2 sur 2 ex. de 378 à 388. Il y avait aussi 1 Aes 2 p. 388.
- Venise (Venise) cf. *ibid.*: 7 Aes 2 sur 9 ex. de 378 à 388. Il y avait aussi 31 Aes 2 sur 47 ex. p. 388.
- Portogruaro (Venise) cf. *ibid.*: 5 Aes 2 sur 8 ex. de 378 à 388. Il y avait aussi 10 Aes 2 sur 30 ex. p. 388.
- Aquilée (Udine) cf. *ibid.*: 310 Aes 2 sur 412 ex. de 378 à 388. Il y avait aussi 208 Aes 2 sur 323 ex. p. 388.
- Udine (Udine) cf. *ibid.*: 3 Aes 2 sur 11 ex. de 378 à 388. Il y avait aussi 6 Aes 2 sur 26 ex. p. 388.
- Cividale (Udine) cf. *ibid.*: 3 Aes 2 sur 5 ex. de 378 à 388. Il y avait aussi 2 Aes 2 sur 34 ex. p. 388.
- Bologne (Bologne) cf. *ibid.*: 62 Aes 2 sur 75 ex. de 378 à 388. Il y avait aussi 123 Aes 2 sur 189 ex. p. 388.
- Ravenne (Ravenne) cf. *ibid.*: 3 Aes 2 sur 6 ex. de 378 à 388. Il y avait 9 Aes 2 sur 26 ex. p. 388.
- Faenza (Ravenne) cf. *ibid.*: 6 Aes 2 sur 8 ex. de 378 à 388. Il y avait aussi 5 Aes 2 sur 20 ex. p. 388.
- Arezzo (Arezzo) cf. *ibid.*: 2 Aes 2 de 378 à 388. Il y avait aussi 12 Aes 2 sur 32 ex. p. 388.
- Cortone (Arezzo) cf. *ibid.*: 4 Aes 2 sur 5 ex. de 378 à 388. Il y avait aussi 6 Aes 2 sur 18 ex. p. 388.
- Tibre cf. *ibid.*: 2 Aes 2 sur 5 ex. de 378 à 388. Il y avait aussi 50 Aes 2 sur 87 ex. p. 388.

9) Autriche:

- Aguntum (Tyrol) cf. *op. cit.*, p. 56-57: 10 *Reparatio Reipub* (8 Gratien, 1 Valentinien II, 1 Théodose, soit 1 Lyon, 5 Rome, 2 Aquilée, 1 Siscia, 1 indéterminé).

10) Hongrie:

- Szöny (Komarom) cf. *op. cit. supra*, p. 80, n.° 2159-2165, 2173, 2184 et 2224: 10 *Reparatio Reipub* (7 Gratien, 1 Valentinien II, 1 Théodose, 1 Maxime, soit 1 Lyon (Maxime), 1 Arles, 3 Rome, 4 Siscia, 1 indéterminé) sur 24 ex. de 378 à 388.

11) Roumanie:

— *Histria* cf. C. PREDA et H. NUBAR, *Histria III*, Bucarest, 1973, p. 188, n.º 1435: 1 *Reparatio Reipub* (Gratien, Siscia). Il y avait aussi 1 *Gloria Romanorum*, bateau (n.º 1448, Théodose, Constantinople) et 1 *Gloria Romanorum*, captif (n.º 1649, Arcadius, Nicomédie).

12) Grèce:

— Corinthe (Achaïe) cf. A. BELLINGER, *Catalogue of the Coins found at Corinth, 1925*, New Haven, 1930; 5 *Reparatio Reipub* (4 Gratien, 1 Théodose, soit 1 Rome, 2 Thessalonique et 2 indéterminés).

— Athènes (Attique) cf. M. THOMPSON, *The Athenian Agora, II, Coins*, Princeton, 1954: 122 *Reparatio Reipub* (58 Gratien, 45 Valentinien II, 19 Théodose, soit 1 Arles, 17 Rome, 11 Aquilée, 7 Siscia, 49 Thessalonique, 3 Constantinople, 6 Nicomédie, 2 Antioche, 2 Alexandrie, 24 indéterminés) Il y avait aussi 3 *Gloria Romanorum*, bateau (Théodose, 2 Nicomédie, 1 Cyzique), 1 *Virtus Exerciti* (Théodose, Héraclée), 1 *Salus Reipublicae* (Flacille, Héraclée). [Add. 2 *Gloria Romanorum*, Arcadius, indéterminés], soit 127 *Aes* sur 1153 ex. de 378 à 388.

AEMINIO — IMINIO, CECA VISIGODA CONIMBRICENSE

A la memoria de Damião Peres

Filipe Mateu y Llopis

Concordar los *numismas*, las monedas, con los textos históricos, los cronicones, los documentos, si los hay, de carácter diplomático, y todo cuanto sea interpretar o exponer al menos, la Historia a la luz de todas sus fuentes, es tarea no sólo indispensable sino atractiva. Tal sucede cuando, al cabo de tanto tiempo de repertoriar, catalogar o describir piezas y de conocer, por otra parte, las fuentes impresas, puede el investigador llegar a ciertas conclusiones o resultados que permitem admitir la certeza en la misma *Historia magistra vitae*.

Viene esto a cuento porque el estudioso puede colacionar, como se expuso en *NUMMUS* 34-35 (1976) las listas de epígrafes monetales con las de la *Nomina civitatum Hispaniae sedes episcopatum*, del R. II, 18 escurialense, tantas veces citado y obtener conclusiones ciertas. Una de éstas es que en las relaciones de cecas no aparece como visigoda la de *Conimbriga* y sí, en cambio, la de *Eminio* o *Iminio*, cual perteneciente a la Provincia Lusitania en la que se halla como *ecclesia* de la diócesis conimbricense.

Un tercer medio es de obligada utilización: los cronicones, las historias, de aquellos pueblos, reunidas o extractadas en el volumen de Robert Grosse *Las fuentes de la época visigoda y bizantinas*, también varias veces aprovechado¹.

1. Citadas en *Nummus*, 34-35, (1976) «Las sedes episcopales de Alesanco, Amaia y Segia»; sobre antecedentes ibéricos de la última véase Miguel BELTRÁN LLORIS, «La ceca de Segia», en *Numisma*, XIX, núm. 96-101, pág. 101-122 y 4 láminas y 1 mapa; recensión de J. Romagosa en *Acta Numismática*, II (1972) pág. 276-277.

Por último, en esta ocasión se propone colacionar un tercer *documento*, la famosa *Divisio Wambae*, fechable en el siglo XII; de donde se pueden obtener tres momentos concordables: 573-711, años de los tremisses godos; 778, año *ante quem* se redactó la citada *Nomina*; 1175-1187, años en que se fecha una de las versiones de la *Divisio*; la continuidad es evidente.

2. — La primera cuestión que hay que recordar son las conquistas de Leovigildo a los suevos;: subió al trono en 586; tuvo principalmente dos objetivos: los imperiales y los suevos; en 570 *Leovigildus rex loca Bastetanae et Malacitanae, urbes repulsis militibus, vastat et victor solio reddit*²; era la razón de su título *Victoria* en los reversos; e inmeditamente: *In provincia Gallaecia, Miro, post Teudemirum, Suevorum rex efficitur*, dice el Biclarense.

Al año siguiente toma Asidona y «*ad gothorum revocat iura*»; Asidona, Medina Sidonia o talvez Cidueña, era clave, como lo fue en 711; en el Concilio bracarense III, de 572, se hallaron los prelados de la *Visensis ecclesia*, (Viseu), *Egitaniae* (Idanha a Velha), *Avila, Conimbricensis ecclesia* (Condeixa a Velha), *Lamencensis ecclesia*, pertenientes a la antigua provincia romana de Lusitania; en 571-606 era metropolitano de Emérita, Massona o Mausona; en 574 Leovigildo ocupa *Amaia*, domina la Cantabria; en 576 *in Gallaecia, Seuvorum fines conturbat, et a rege Mirone, per legatos rogatus, pacem eis, pro parvo tempore, tribuit*; la rebelión de los de Hermenegildo era coetánea; en 578, *extintis undique tyrannis et pervasoribus*, funda en la Celtiberia la ciudad de *Recopolis*, por el nombre de su hijo, Recaredo, llamada así; «Celtiberia» se halla también en el R. II, 18, como en el texto del Biclarense que se sigue.

En 583 procede contra *Ispalis*; murió Mirón sucediéndole su hijo *Eboricus*; el rey visigodo dominó *Ispalim*³; en 585 Au-

2. GROSSE, Las fuentes... pág. 164; en pág. 216 Eminio = Canbra, esta es Conimbriga.; todo el reinado entre páginas 149 y 197.

3. Mi artículo «Urbs Ispalis», en *Homenaje al Profesor Carriazo*, tomo III, pág. 493-500, (Sevilla, 1973).

deca, el rey suevo, fue dominado por el godo; éste, Leovigildo, murió en el año IV del emperador Mauricio. Grosse resume así: «Hasta entonces ningún príncipe visigodo había adoptado las insignias del poder real: el trono, el manto, el cetro, y la corona. Leovigildo era el primero que se presentó revestido con estos atributos, que desde entonces quedaban como emblemas de los reyes de España»; y sigue diciendo: «Además, Leovigildo enmendó las leyes de Eurico, añadiendo otras que faltaban y suprimiendo todas las supérfluas»⁴.

Una síntesis de la función económica de Conímbriga al tiempo de las invasiones germánicas la han dado Isabel Pereira, Jean Pierre Bost y Jean Hiernard en *Fouilles de Conímbriga, III, Les monnaies*, (1974), página 304: «Telle fut la survie «numismatique» de la cité lusitanienne qui maintint une certaine activité entre les invasions de 409-411 et les raids suèves de 465-468, qui lui furent fatals. La ville jouait encore un rôle non négligeable que mesurent dans les couches de démolition les trouvailles monétaires. Après 468, quelques monnaies wisigothiques et arabes attestent que dans le haut Moyen âge subsistait un habitat à Conímbriga. Quand, après le départ de l'évêque pour *Aeminium*, les hommes perdirent même le souvenir de son nom, transféré à Coimbra, ils oublièrent en même temps que sept siècles d'histoire monétaire de la ville désertée avaient été scellés sous leurs olivettes et leurs vignobles»⁵.

3. — Antes de pasar adelante en el recuerdo de los sucesivos reinados parece conveniente exponer, comparativamente los topónimos según sus medios de expresión:

4. GROSSE, *Las fuentes...* pág. 190.

5. Añaden que una moneda de Rodrigo, de Egítania, fue hallada en Conímbriga; Fernando de ALMEIDA, *Egítania Historia e Arqueologia* (1956) pág. 287; otra también de Egítania en el citado lugar.

Cecas visigodas 573-711 Cod. *Escorialensis* R. II 18 *Divisio wambae*
Era 816= Año 778 1175-1187

Provinciana Romana «Emereta» «Emerita Metropolis»
Lusitania

1. EMERITA	EMERETA	EMERITA
2. —————	PACE	PACE
3. —————	OLISIBONA	OLISIBONA
4. —————	OSSONOBA	EXONOBA
5. EGITANIA	EGITANIA	IDIGITANIA
6. EMINIO, IMINIO	CONIMBRIA	CONIMBRIA
7. VESEO	BESEO	BISEON
8. LAMEGO	LAMECO	LAMECO
9. CALIABRIA	CALIABRIA	CALIABRIA
10. SALMANTICA	SALAMANTICA	SALAMANTICA
11. —————	ABELA	AVILA
12. ELVORA	ELBORA	ELBORA
13. —————	CAURIO	CORIA

El código R. II. 18 al distribuir su *Nomina civitatum sedium episcopaliu* en cuatro columnas encabeza la primera con el título *Provincia cartaginensis spartaria*, conservando el nombre romano; la segunda la rotula *Betica*; a la tercera; *Emereta*; debajo de ésta pero comenzando al final de la segunda, dice: *In gallecia* y ya en la tercera, *Bracara, dumio, portucale, tude, auriense, lucu, brittania, asturica, iria, beteka. In provincia galie* se halla debajo de la *Cartaginensis spartaria*, en la primera columna.

Han sido numeradas aquí las trece localidades, insistiendo en que, en la *Nomina*, no figura entre las sedes *Iminio*, que es ceca y tampoco *Conimbria* que es sede, entre los talleres monetarios; en el *Parochiale* suevo *Eminio* pertenecía *Ad Conimbriensem, Conembriaga*, con *Selio, Lurbine, Insula, Antunane* y *Portucale castrum antiquum, sunt haec vii*.

4. Durante Recaredo (IV, 586-XII, 601), que comenzó a reinar en el año cuarto del emperador Mauricio Tiberio (582-602), en 589 se celebró el III Concilio toledano al que asistió Massona, metropolitano de Emérita; y de esta provincia, Lusi-

tania, los prelados o representantes de la *Pacensis ecclesia* (Beja); *Olyssipona* (Lisboa); *Vesensis ecc.* (Viseu); *Eminio*; *Caurium* (Coria) y *Egitana* (Idanha a Vella). En los subsiguientes concilios en lugar de Eminio se menciona la que era su Sede conimbricense.

Fueron cecas de Recaredo *Eméríta*, *Elvora*, *Eminio*, *Salamantica*, y *Egitania*; no será baladí recordar que en un principio se intitulaba en *Aeminio*, *Iustus* y luego en *Iminio*, *Pius*; la abundancia de sus acuñaciones en toda Hispania suscribe el párrafo de Johannes Biclarensis que dice; *Hoc anno-el 586-Leovegeldus Rex diem clausit extremum et filium eius Reccaredus cum tranquillitate regni eius sumit sceptrum*.

5. Durante Liuva II (601-603) se acuñó en las cecas lusitanas de *Emerita*, *Iminiu* y *Elvora*, no obstante la brevedad del reinado. *Wittericus* (603-610) labró moneda en *Eméríta* y *Elvora*, en la Lusitania, siendo más numerosas las cecas de la *Galaecia*, actuando también *Terracona* y *Narbona*; la primera de éstas y la de *Mentesa* que igualmente actuó, debieron ser base o punto de partida contra la zona bizantina, en la que, según la *Historia Gothorum* isidoriana, no obtuvo grandes resultados «*praeter quod milites quosdam Sagontiam, per duces obtinuit*»; lo que puede entenderse como conquista o toma de *Saguntum* mejor que Sigüenza; por esto no es de extrañar que una de las cecas de Gundemaro (610-612) fuera *Sagunto*,

6. Sobre Eminio, Iminio, en Grosse, *Las fuentes...* págs. 216, 229, 233, 253, 280, 294. Sobre Conimbriga las págs. 84, 97, 152, 287, 294, 314, 354, 363, 367.

Básico el citado libro de D. Fernando de Almeida, *Egitania*; A. ELIAS GARCIA publicó en 1938 *As moedas visigodas de Egitania* (Castelo Branco), así como *As moedas visigodas da Lusitania* (Guimarães, 1950) estudios que colmaron el tema, debiéndose acudir a ellos para lo repertorial. El caso de Iminio acusa también una persistencia, Recaredo, Liuva II, Sisebuto, Suinthila, etc. A observar las grafías onomásticas *Riccaridus* e *Iminio*, *Pius*, tal en la *Description des Monnaies de la Exposition Universelle de Paris*, de 1867; el mismo caso en el *Catálogo de Ferrerira do Carmo*, núm. 5; las formas *Reccaredus Aeminio Pius* parecen anteriores a *Iminio*, reducida por debilitación la Ae a I; el tema, para las provincias *Narbonensis*, *Tarranconensis*, *Carthaginensis* y *Baetica* se trató ya en «*Los nombres hispanos de lugar en el numerario visigodo*», en *Analecta Sacra Tarranconensia* vol. XIII (1937-1940) págs. 65-74.

con *Mentesa* y *Tarracona*, en el área mediterránea, mientras en la lusitana fue *Emérta* la base monetaria, cual de tradición.

6. El reinado siguiente, Sisebuto (612-621) más extenso, dio mayor margen a las tareas de gobierno; entre 1-II y 1-VII -612, dictó leyes referentes a las relaciones religiosas entre judíos y cristianos; hacia 615 se cruzaron cartas el rey y el patricio Cesarius, de Heraclio (610-641) quien ratificó la paz; los bizantinos entregaron todas las ciudades de la costa mediterránea quedándo-se con algunas del Algarbe; en 619-620, en el II Concilio toledano, se trataron diferencias entre límites de las diócesis de *Málaga Astigi*, *Ilberis*, *Egabro* y *Córdoba*, precisamente pertenecientes a la que había sido zona romana, esto, es, imperial; bajo este reinado; siguiendo a Fredegario, *Sisebutus litore maris abstulit et usque fundamentum destruxit...; confirmatum est regnum Gothorum in Spaniam per mare litora usque Paereneos montes*»⁷. Acreditarlo los tremisses, pues que, fijada la atención en la Bética, labraron las cecas de *Eliberis* y *Ispalis*, principalmente y en la Lusitania, *Emérta*, *Viseo*, *Iminio*, *Lamego*, *Elvora* y *Egitania*, siendo estratégicas las mediterráneas de *Cesaracosta*, *Tarracona*, *Sagunto*, *Mentesa* y *Barbi*; en *Gallaecia* labraron *Portocale*, *Semure*, *Pesicos*, *Coleia*, *Georres*, y *Bergidum*, entre otras⁸.

7. La obra de la completa expulsión de los imperiales la llevó a cabo Suinthila (III-621-III-631): *Urbes residuas quas, in Hispaniis, romanus agebat, proelio conserto, obtinuit, auctamque triumphí gloriam praeteris regibus felicitate mirábilí reporavit, totius Spaniae intra oceani fretum monarchiam potitus...*»

El mapa monetario era completo: en Lusitania, *Emérta*, *Egitania*, *Eminio*, *Salmantica*; en *Gallaecia*, *Bracara*, *Astorica*,

7. Sisebutus rex, Iminio Iustus, en Ferreira do Carmo; en mi Catálogo M. V. del M. A. N. número 311.

8. Mi artículo «Los nombres de lugar en el numerario suevo y visigodo de Gallaecie y Lusitania (Notas para su estudio)» en A. S. T. vol. XV (1942) páginas 23-42; citado por Pierre David, *Études Historiques sur la Galice et le Portugal du VI au XII siècle*, (Lisboa, 1947) con referencias al Parochiale suevo.

Lucu, Aliobrio, Coleia, Georres, Semure, Fraucello Saldania, Leione, Mandolas, Calapax, Ventosa, muchas de ellas cecas menores, no sedes episcopales entonces; en la vertiente mediterránea u oriental quedaban acuñando *Acci, Barbi, Calacorre, Eliberis, Cesaracosta, Tirasona, Tarracona, Valencia*, ya no bizantina, al norte la *Narbona* clásica, y a poniente *Mentesa y Tucci*; hacia la Bética las florecientes *Ispali* y *Cordoba Patrioia*; clave de Lusitania era la *Emérita Augusta* de la que san Isidoro escribía: *Eméritam Caesar Augustus aedificavit, postquam Lusitaniam et quasdam Oceani insulas cepit, dans ei nomen ab eo, quod ibi milites veteranos constituisset*⁹.

8. Bajo un solo dominio, la Hispania goda, podía celebrar el IV Concilio toledano durante Sisenando (III-630-III-636), asistiendo al mismo sesenta y dos padres, en 5-XII-631; de la vertiente atlántica las sedes de *Emerita, Bracara, Elbora, Olissiponensis, Portugalensis, Pacensis, Salmanticensis, Coimabriensis* (Conimbriga, Condeixa a Velha), *Cauriensis, Dumio, Iria, Lamego, Calabriensis, Egitania, Asturiensis, Britanniensis, Tude, Vasensis — Vizeu — Lucus*, y la central *Abila*; eran cecas lusitanas *Emérita, Egitania* y *Lameco*; en Bética, *Asidona*, antes bizantina; *Acci* y *Barbi*, y *Castulona*, hacia el Mediterráneo; *Bracara*, clave de *Gallaecia*.

Colacionar cecas y sedes ante los cronistas no es tarea baladí; del efímero reinado de Recaredo II, (II o III de 621) hijo de Sisebuto no queda constancia monetaria cierta.

9. Pierre David en sus *Etudes historiques sur la Galice et le Portugal du VIIe au XIIe siècle*¹⁰ dejó sentada la autenticidad y valor del *Parochiale suevo*; en el que figuran en este orden *Bracara, Dumio, Egitania, Portocale, Lamego, Conimbriga, Veseo, Iria, Luco, Auriense, Asturica, Tude* y *Bretonica*, en el reinado de Chintila (III-636-20-XII-639) se celebró el V Concilio toledano en 636 y el VI en 638; asistieron padres de *Elbora, Salamantica, Olyssiponensis ecclesia, Caurium, Emérita, Coimbrensis ecclesia, y Visensis ecclesia*, (Viseu) de Lusi-

9. Texto en GROSSE, citado.

10. Collection Portugaise. Institut Français au Portugal, 7^{ème} Volumen (1947).

tania; de la misma provincia acuñaban entonces, al menos, *Eméríta* y *Eminio*.

Durante Tulgan (20-XII-639-IV-642) labraron *Egitania* y *Eméríta* como tradicionalmente; bajo Chindasvintho (IV-642-30-IX-653) se reunió el VII Concilio de Toledo en el que se hallaron presentes los preladados de *Eméríta*, *Caurium*, *Lamego*, *Elbora*, *Pacensis*, *Abelensis ecclesia*, *Olyssiponensis*, y *Visensis ecclesia*; la capital, *Eméríta*, siguió labrando moneda, como en reinados anteriores.

10. Bajo Recesvintho (20-I-649-1-IX-672) su principal función fue la legislativa; en 653 el triste episodio de Froya, *sumens tyrannidem*; siguiendo a Tajón en su epístola al obispo bercinonense Quirico; la invasión de la *gens effera vasconum Pyrenaeis montibus*, las devastaciones *Hiberidae*, los *sacra altaria destruuntur*; los preladados asistieron al VIII Concilio de Toledo como los de *Salamantica*, *Visensis*, *Abila*, *Conimbriga*, *Caurium* y *Pacensis ecclesia*.

El reinado de Wamba (1-IX-672-14-X-680) fue pacífico en la Lusitania; no así en la Cantabria, y los Pirineos alterados por las gentes *feroces Vasconum*, subyugados por el rey en siete días; los tipos monetarios de Wamba acusan su actuación militar; en 675 se reunió el *Concilium Bracarense*; también tuvo Wamba el peligro, en el mar «*illius namque tempore, ducentae naves Sarracenorum, Hispanie littus sunt adgressae*»; él las venció; *Eméríta* siguió acuñando; pero se sobrepuso la actividad de *Toledo*, renovada en sus fortificaciones: *Erexit, factore deo, rex inclitus, urbem*, dice una inscripción¹¹.

Ervigio reinó del 15-X-680 al 15-XI-687; las iglesias lusitanas de *Eméríta*, *Lamego*, *Abila*, *Vasensis* (Viseu) *Pacensis* (Pace, Beja), firmaban los sínodos; Ervigio recopiló el derecho visigótico, *Lex Visigothorum Vulgata*; era emperador bizantino Justiniano II (685-695 y 705-711); acuñaban bajo Ervigio *Eméríta*, *Salamantica* y *Elbora*, de la Lusitania¹².

13. En el reinado de Egica (15-XI-687-XI-702) el príncipe, fue asociado al trono; el rey *filium suum VVitizanem in*

11. Texto en GROSSE, citado.

12. *Ibidem*.

13. Véase nota 9.

Regno sibi socium fecit, mandándole habitar en la ciudad de Tude, Tuy, *in civitate tudensi, Provinciae Gallaeciae praecepit, ut pater teneret Regnum Gothorum et filius Suevorum*; la noticia que trae la *Adephonsi Magni Chronica*, acredita la supervivencia del sedimento suevo; en el Concilio toledano XVI se hallaron los preladados de *Salamantica, Conimbriga, Lamego, y Ulisippona*. En lo internacional *sub Egica et Wittizane, Gotorum regibus*, hubo una victoria naval *in Graeciis*, contra los bizantinos según la *Continuatio hispana*¹⁴; eran los bizantinos, precisamente, quienes se debatían contra el progresivo avance de los árabes; las leyes de Egica hubieron de tratar *De perfidia iudeorum*¹⁵. Se acuñaba en *Emérita*, y *Salamantica*, en la Lusitania; más abundantes las cecas del sur y levante peninsular: *Cordoba, Iliberis, Ispali, Tarracona, Valentia, Barchinona, Gerona y Narbona*.

14. Witiza reinó en 14-XI-700 a 710; de escasa trascendencia para Lusitania; acuñaron no obstante *Ebora y Emerita*; en *Gallaecia, Bracara*.

Rodrigo reinó en 710-VII-711; precisamente acuñó en *Egitania: In Dei nomine Rudericus Rex y Egítania Pius*; otra acuñación lleva en el reverso: *Toleto Pius*¹⁶.

Con tales antecedentes, esto es, de trece sedes episcopales lusitanas, de las que, ocho fueron cecas, es decir, de las que se conocen tremises-teniendo en cuenta que Eminio o Iminio correspondió a la sede conimbricense, y la validez del *Parochiale* suevo, pasaron con el mismo orden de la *Nomina* del R. II, 18 a las listas de los textos de la *Divisio Wambae* las ciudades que se han señalado arriba, simultáneamente; quedan por registrar aquí — según el estado de la investigación que me es conocida — monedas de *Pace, Olisipona, Ossonoba, Avela y Caurio*.

14. Texto en GROSSE, citado.

15. *Ibidem*.

16. Tienen especial valor de procedencia las piezas descritas en 1867 por C. A. TEIXEIRA DE ARAGÃO, en su *Description des Monnaies, Médailles et autres object d'art concernant l'Histoire Portugaise du travail* (Paris), Deuxième Série, Monnaies en or des rois visigoths d'Espagne, núms. 333 a 353; número 335, Reccaredus, Iminio Pius, de Aveiro.

A SALAMANCADA E A CRISE BANCÁRIA DO PORTO

Fernando de Sousa

«E a camara não está cansada já de votar syndicatos? Caminho de ferro de Torres, um sindicato! Conversão das obrigações do caminho de ferro do Douro e Minho, outro sindicato, e são dois! Navegação a vapor para Africa, mais outro sindicato, e são três! Sindicato Salamanca, e são quatro! E tantos syndicatos, e um só verdadeiro, o sindicato do sr. Burnay, que em todos figura, e que, por mais valente que seja, ha de fatalmente succumbir n'esta luta gigante do seu amor... pelo nosso paiz!...

(Pereira Dias, *Diario da Camara dos dignos pares do Reino*, Sessão legislativa de 1882, p. 940).

«O sindicato insinuou-se por toda a parte, desde a choupana até ao palácio; por toda a parte, em todos os cérebros tilinta vibrante a esperança esgaseada de enriquecer, o furor raivoso de gozar; e por toda a parte se vêem as gentes de joelhos, implorantes, quando passa, grandioso e magnífico, o deus-do-dia, aquela personagem que, já na era de João de Barros, com o seu passo miudinho confiscava o produto do trabalho alheio.

(Oliveira Martins, *Causas económicas da imoralidade política*, artigo escrito em 1887, *A Província*, V, Lisboa, 1959, p. 64).

Em 1 de Julho de 1881, os principais capitalistas e as mais importantes instituições bancárias do Porto subscreveram o capital inicial de 1.000 contos para a formação do *Syndicato Portuense*, empresa promovida pelo banqueiro Henrique Burnay e sugerida pelo governo, a fim de assegurar a «indispens-

sável ligação do Porto com Salamanca», através da linha férrea¹.

O governo, os bancos e capitalistas portuenses temiam que a *Société Financière*, proprietária e exploradora das linhas da Beira Alta e de Medina del Campo, tendo o direito de opção no concurso que o governo espanhol iria abrir para a construção das linhas de Salamanca-Vilar Formoso e Salamanca-Barca de Alva, se preocupasse fundamentalmente com o prolongamento da linha da Beira Alta, e que demoraria, pelo menos, cinco anos, ou seja, o prazo máximo para a construção das linhas, para ultimar o ramal de Boadilla a Barca de Alva — alegando que o governo português dificilmente concluiria em menos tempo a linha do Douro —, sacrificando e prejudicando, assim, os «interesses da cidade do Porto e o rendimento da linha do Douro».

O *Sindicato Portuense* era, pois, face à *Société*, que parecia ter como objectivo «assassinar o norte de Portugal», a garantia de que o concurso não ficaria adiado ou «deserto», e que a ligação de Salamanca a Barca de Alva se faria no prazo de dois a três anos; a certeza de que o caminho de ferro do Douro passaria a ter comunicação directa com a Espanha e o norte da Europa, evitando assim o desvio do tráfego para outros portos marítimos, o qual, a efectivar-se, mudaria de tal modo as «condições económicas do Porto», «que nas suas ruas desertas», se veria «crescer a herva como nas de qualquer pobre villa decadente»².

A questão, para o Porto, já não era só de interesses, mas de tempo, revelando-se de uma «urgencia fatal e inadiavel»; qualquer demora produziria «danos verdadeiramente irreparaveis».

Nas vésperas do concurso, o senhor Burnay, representante do *Sindicato*, fez um contrato com os representantes da *Financière*, «pelo qual o concessionario das linhas ...se obrigava a construi-las dentro do prazo maximo de tres annos, sujei-

1. Ao Paiz. Relatório do Sindicato Portuense constituído para assegurar a indispensável ligação do Porto com Salamanca, Porto, 1882, pp. 19-21.

2. Idem, p. 23.

tando-se a uma penalidade de 25:000 francos por cada mez de demora, que não fosse devida a força maior»³.

O *Sindicato* acabou por se tornar concessionário das linhas férreas que, de Salamanca e numa extensão de 202 km, iam entroncar nas linhas do Douro e da Beira Alta, já que, «ainda quando o Sindicato podesse vir a obter do Governo espanhol auctonisação para transferir á *Société Financière* a secção de Boadilla a Villar Formoso, não ousaria... faze-lo, por parecer contrario aos interesses do paiz, pois manifestamente se tem pronunciado contra essa transferencia o espirito publico»⁴.

Em Fevereiro de 1882, apresentou o governo às Câmaras, através de Fontes Pereira de Melo e de Hintze Ribeiro, respectivamente, ministros da Fazenda e das Obras Públicas, um projecto de lei destinado a assegurar ao *Sindicato* o juro do capital a empregar, dando início a uma violenta polémica que apaixonou e dividiu por longos meses a opinião pública.

O governo regenerador, que patrocinava o *Sindicato*, mobilizou as câmaras municipais no sentido de estas representarem a favor do projecto.

A opposição ao *Sindicato*, definida pelos progressistas e republicanos, manifestou-se, sobretudo, através da imprensa e dos numerosos *meetings* que se realizaram por todo o País.

Segundo Basílio Teles, «a vehemente opposição republicana, erguida contra o projecto no parlamento e na imprensa», «interpretava bem o sentimento da parte honesta do paiz, que via com apprehensão e desgosto o pezo dos encargos e responsabilidades tão levemente contrahidos pelo governo»⁵.

Na verdade, a imprensa republicana, nomeadamente *O Século* e *A Folha do Povo*, atacaram violentamente o Gover-

3. Henrique Carlos de Meireles Kendall, *Questão bancaria do Porto. A administração do Sindicato Portuense e os meus trabalhos desde 1886 em defeza dos interesses dos accionistas dos bancos. Resposta a uma provocação*, Porto, 1894, p. 31.

4. *Ao Paiz*, p. 48.

5. Basílio Teles, *Do Ultimatum ao 31 de Janeiro. Esboço d'história politica*, Porto, 1905, p. 98.

no, contribuindo, juntamente com a imprensa progressista, para uma «forte agitação publica», em torno da construção do caminho de ferro de Salamanca.

Porém, se a questão «foi larga e ardentemente debatida nas camaras, como poucas o têm sido», tal deve-se aos progressistas e não, como afirmou Basílio Teles⁶, ao partido republicano.

Com efeito, e estranhamente, o único representante republicano no Parlamento, José Elias Garcia, não toma parte nas discussões que aí se desenrolam. O *Diario da Camara dos senhores deputados*, de 1882, não lhe regista uma única intervenção a combater o projecto. E Rodrigues de Freitas, que, em 1878, tinha sido o primeiro deputado republicano, defendeu até a formação do *Sindicato* nas páginas do *Comércio do Porto*.

O partido republicano, ainda na sua fase inicial, com escasso poder mobilizador, não fez mais que secundar na imprensa e nos comícios o partido progressista.

O *Sindicato* de Salamanca e a polémica que em seu redor se gerou, revestiram, essencialmente, o carácter de uma luta partidária entre progressistas e regeneradores, a qual acabou por tomar uma feição de cunho regionalista, a acentuar a rivalidade entre o Porto e Lisboa; e de tal modo, que, para Basílio Teles, «á posição reciprocamente hostil que a polarização dos dous partidos da monarchia, accidentalmente divididos, creou ás duas cidades, se deve attribuir, em certa medida, a pequena influencia exercida pelos republicanos no Porto, antes que o conflicto com a Inglaterra viesse em 1890 absorver as atenções, e dar nova direcção aos sentimentos»⁷.

Se no Porto havia uma corrente favorável à concretização do referido projecto, a opposição ao mesmo, no resto do País — exceptuando, como é natural, as populações que beneficiavam do prolongamento da linha do Douro —, era viva.

6. Idem. Homem Cristo, **Banditismo político. A anarchia em Portugal**, vol. I, Madrid, 1912, pp. 174-175, embora com propósitos decididamente apaixonados, chamara já a atenção para tal facto. Cf. ainda, da sua autoria, **Monarchicos e Republicanos. (Apontamentos para a Historia Contemporanea)**, Porto, 1928, pp. 170-174.

7. Idem, pp. 98-99.

A maioria dos comícios pronunciou-se contra o *Sindicato*, ou, pelo menos, contra as garantias que o governo iria conceder àquele; algumas das manifestações foram dissolvidas com a intervenção das forças policiais; e uma comissão de capitalistas e proprietários do Porto, que foi à capital exercer sobre as Câmaras «uma espécie de pressão, chegou a ser apedrejada nas ruas pelo povo»⁸.

Foram muitos e variados os argumentos apresentados a favor e contra a proposta de lei que oficializava o *Sindicato*.

Os defensores de tal projecto advogavam o princípio de que os caminhos de ferro eram, com as estradas, «o factor mais culminante do nosso desenvolvimento e progresso material, economico e moral...»⁹.

Fontes Pereira de Melo, ao tempo presidente do conselho de ministros e ministro da Fazenda, na sequência de uma política de melhoramentos que privilegiava a construção de caminhos de ferro, procurando justificar o referido projecto, comparava até a nossa intervenção em Espanha para a construção das linhas de Salamanca, com a participação efectivada por outros países em diversos projectos ou ligações ferroviárias, como a Inglaterra, em várias partes do mundo, a Bélgica, a Itália — que subsidiara a perfuração do S. Gotardo —, a França — na Tunísia —, etc¹⁰.

Razões de ordem económica impunham, também, a construção de tais linhas pelo capital português.

As relações comerciais com a Espanha atingiam 3.000 a 4.000 contos de réis, não contando o contrabando, que ocupava o 5.º lugar na ordem de importância das nossas relações comerciais com os outros países.

A província de Salamanca, com 180.000 habitantes e uma

8. Idem, p. 98. Cf., do conde de Burnay, A questão do folheto Kendall. Discurso proferido na camara dos senhores deputados em sessão de 17 de Novembro de 1894, Lisboa, 1894, p. 9.

9. Frederico Pimentel, Apontamentos para a história dos caminhos de ferro portuguezes, Lisboa, 1892, p. 17.

10. Diário da Camara dos dignos pares do Reino, Sessão legislativa de 1882.

área de 12.800 km², tinha uma produção cerealífera de 2.329.000 hl. e, de excedente, 1.407.300 hl., «deduzido o consumo nas provincias de Leão e Castela Velha».

Os trigos, que atingiam em Salamanca os 3.600 réis, poderiam, mesmo nalguns casos, vir até ao Porto, competir com os trigos americanos, que nunca desciam a menos de 3.400 réis o hectolitro.

Se o Porto recebesse de Salamanca 25.000 das 38.000 t. de trigo que importava para o seu consumo, só essa mercadoria daria para a linha do Douro 132 contos, ou seja, o rendimento que o País concedia ao *Sindicato*.

Pelo Porto, ainda, se devia realizar todo o movimento de importação e exportação do «importante centro económico de Salamanca».

A actividade industrial e comercial do Porto — profetizavam os defensores do *Sindicato* — arruinar-se-ia, caso se não efectuasse imediata e directamente — repudiando-se, assim, qualquer ligação, em território português, da linha do Douro com a da Beira Alta —, a ligação com Salamanca, logo, com as linhas do centro da Espanha, já que o caminho de ferro do Minho punha em comunicação o norte de Portugal com o porto de Vigo; e a linha da Beira Alta privilegiava sobremaneira o porto da Figueira da Foz.

A linha do Douro, de via larga, que custara ao tesouro 8.000 contos, só podia ter como destino a Espanha. O prolongamento do caminho de ferro, do Pinhão a Barca de Alva, tornava indispensável a ligação com Salamanca, caso contrário, a linha morreria por falta de rendimento.

A linha Porto-Salamanca permitiria uma comunicação mais rápida com o centro da Europa, por Hendaia, transformando-se, assim, numa verdadeira linha internacional.

O rendimento inicial da linha «não seria, por fôrma alguma inferior a 2:600\$000 réis por kilometro». E estando a linha de Salamanca na posse de uma companhia portuguesa, as tarifas seriam combinadas com as da linha do Douro, de modo a «assenhoriar-se do movimento d'exportação e importação da provincia em favor do porto de Leixões, de preferencia aos portos hespanhoes, sobretudo ao de Santander».

Assim, «a elasticidade anual do rendimento kilometrico

não seria inferior a 2,5%, terminando os encargos do tesouro português em 1902¹¹.

Em suma, o Porto, numa época em que o caminho de ferro parecia decidir da vida económica das populações, tentava reorganizar o espaço económico do norte de Portugal e, jogando com a alta taxa de continentalidade da Península, incluir até, no seu *hinterland*, a região de Salamanca.

A corrente hostil à organização do *Sindicato* chamava a atenção para a difícil conjuntura que o País atravessava. O nosso equilíbrio financeiro estava inteiramente dependente das remessas dos emigrantes portugueses a trabalhar no Brasil, as quais orçavam os 3.000 contos anuais. Quando o câmbio do Brasil nos era desfavorável, logo as nossas finanças experimentavam sérias perturbações. Previa-se uma crise bancária semelhante à de 1876. As dificuldades do nosso comércio eram já significativas; a filoxera arruinava os vinhedos; a questão das subsistências revelava-se bem aguda. No mesmo ano em que o Governo avalizava o *Sindicato*, tributara-se o açúcar, o chá, o petróleo e o sal. Agravara-se ainda o contribuinte com um adicional de 6% sobre todos os impostos.

Logo, quando a fome era uma triste realidade em diversas regiões do País, quando duas províncias — Trás-os-Montes e Algarve — não possuíam uma só linha férrea em construção ou em exploração, tornava-se inaceitável que se começassem «os melhoramentos da cidade do Porto pelo estrangeiro», que «os primeiros trabalhos à custa do tesouro português para a prosperidade da segunda cidade do reino», se iniciassem pela subvenção de um caminho de ferro em Espanha, «de rendimento mais que problemático».

Era este um argumento de lógica aparentemente irrefutável e de forte impacto psicológico para os populares que acorriam aos comícios: Portugal, um País pobre, a construir caminhos de ferro em Espanha!...

O receio de o concurso para a adjudicação das linhas ficar deserto era infundado, já que a *Financière*, possuidora das linhas da Beira Alta e de Medina del Campo, era a primeira

11. Frederico Pimentel, ob. cit., p. 216.

interessada em prolongar e dar saída às mesmas, particularmente através da cidade do Porto. Além da *Financière* e do *Sindicato*, acabaram por surgir no concurso três concorrentes de que ninguém mais ouviu falar; ora, se estes se retiraram da praça, foi por transacção com o *Sindicato* e com a *Financière*, uma vez que tinham feito o respectivo depósito.

O caminho de ferro Porto-Salamanca, apesar da sua via larga, nunca seria uma linha internacional. De rampas aturadas e curvas frequentes com o raio de 200 metros, só podia ser uma linha caseira, regional.

Mesmo o seu aproveitamento imediato como linha vinhateira era problemático, pois o vinho do Douro, transportado «em barcos pelo rio, chegava aos seus armazéns não só mais rapidamente, mas também com os respectivos cascos em melhores condições de solidez».¹²

Tornava-se ridículo, por parte dos defensores do *Sindicato*, o receio de que a linha da Beira Alta, ligando a Figueira da Foz a Salamanca, viesse contribuir para que aquela vila se transformasse num grande porto comercial, rival e concorrencial da praça do Porto. Se a barra do Douro era difícil, a da foz do Mondego revelava-se impraticável, podendo apenas ser frequentada por caíques, iates, escunas e outras embarcações de pequena lotação. Duas terças partes dos vinhos produzidos nas regiões vizinhas da Figueira tinham de ser exportadas por Lisboa.

Era uma ilusão supor que o comércio espanhol havia de procurar, em larga escala, os portos portugueses. O tráfego do Douro, o contrabando, que tinham sido bastante importantes antes da construção dos caminhos de ferro do norte de Espanha, encontravam-se, agora, muito diminuídos pelo «traçado da viação acelerada da Hespanha, junto às fronteiras do nosso país, e sobretudo», pelas tarifas diferenciais, que «para as mercadorias principalmente tornam muitas vezes secundária a questão das distancias»¹³.

12. Diário da Camara dos dignos pares do Reino, vol. cit.

13. Diário da Camara dos dignos pares do Reino. Sessão legislativa de 1889.

O governo espanhol «não seria tão descuidado e imprevidente e pouco zeloso dos interesses comerciais e economicos do seu paiz, que consentisse enfraquecer o movimento das suas linhas e portos de embarque»¹⁴. A província de Salamanca não era «tão fabril como se afirmava», nem «possuía as riquezas extractivas que se indicavam». A densidade da população não atingia os 23 hab./km², e Salamanca não passava de uma pequena cidade de 18.000 habitantes. O seu pequeno comércio havia de preferir os portos espanhóis de Santander e Gijon, onde acostavam navios de grande porte, à difficil foz do Douro que, durante cerca de 60 dias por ano, se encontrava fechada à navegação.

Assim, e mesmo que a *Financière* ligasse primeiramente Vilar Formoso a Salamanca, a prosperidade comercial e industrial do Porto não seria afectada.

Sob o aspecto jurídico, o *Sindicato* constituía uma ilegalidade notória, já que os bancos do Porto se iam comprometer num negócio que os seus estatutos de nenhum modo autorizavam, nem a lei sobre as sociedades anónimas permitia.

Finalmente, os bancos não dispunham dos recursos indispensáveis para cobrir as despesas, nem tinham possibilidades de organizar uma companhia que pudesse dispôr de 8 a 9.000 contos para a construção das linhas.

Apesar da forte e justificável opposição à proposta, o Governo, pela lei de 22 de Junho de 1882, foi autorizado a garantir ao *Sindicato* «ou à empresa ou companhia que elle organizar, o complemento do rendimento annual liquido d'essa linha até 5% em relação ao custo da sua construção», não podendo, em caso algum, o encargo anual para o Estado exceder 135 contos, revertendo a seu favor «metade do excesso do rendimento liquido, quando a receita da linha seja superior áquelle limite de garantia, até completo reembolso das importancias abonadas».

A Companhia que o *Sindicato* se propunha formar para a construção das linhas férreas de Salamanca a Barca de Alva

14. Frederico Pimentel, ob. cit. p. 217.

e Vilar Formoso surgiu apenas em 1885, e só ficticiamente, tendo em atenção as exigências da lei espanhola, pois, acções e obrigações, tudo permaneceu nas mãos do *Sindicato*: aquelas sem qualquer valor no mercado, dado «o estado precario da empresa»; estas, todas por emitir. O *Sindicato*, desconhecido nos mercados monetários, não tinha qualquer possibilidade de colocar os títulos nas praças estrangeiras.

Os bancos, sem competência para dirigir e fiscalizar a construção das linhas, entregaram-se completamente nas mãos do seu delegado.

O traçado e a construção das linhas tiveram vida acidentada, ocasionada por contratos fraudulentos, falta de direcção nos trabalhos, ignorância dos problemas técnicos que se levantavam em empreendimentos deste género.

O estudo do traçado respeitante ao ramal de Barca de Alva foi abandonado e substituído por outro, o qual, com as estações muito distantes dos aglomerados populacionais — causando assim prejuízos às linhas, enquanto tais povoações não fossem servidas por boas estradas — não conseguiu evitar a construção de 21 túneis entre Barca de Alva e Fregeneda.

Um importante troço da linha teve de ser reconstruído por duas vezes: a adjudicação da empreitada de muros de suporte obtida por «um grupo de amigos», ao preço de 19,5 pesetas por m³, foi passada a sub-empregados ao preço de 9,5 pesetas, proporcionando àqueles um lucro de 200 contos; os sub-empregados «faltaram às argamassas e a outras condições de solidez», pelo que, em Junho de 1885, deu-se o desmoronamento da obra, que o *Sindicato* reconstruiu à sua custa, dispendendo mais de 90 contos.

Parte da abóbada do túnel da Carretera caiu por ter sido construída com aduelas quadrangulares «em vez de terem a fôrma de cunha», interrompendo o trânsito da linha dois meses; os estribos de algumas pontes, cheias de travessas de madeira, arriscavam desmoronamento, caso a madeira apodrecesse; algumas das casas de estação foram reconstruídas totalmente.

As travessas de pinho, sugeridas por Henry Burnay para a linha de Vilar Formoso, ficaram mais caras que as de «castanho creosotadas», e tiveram de ser substituídas no primeiro ano da exploração daquela linha, com um dispendio de 90 contos para o *Sindicato*. «E, finalmente, muitos defeitos e faltas

da construção tiveram de ser reparados, à custa do Syndicato, depois de ter começado a exploração das linhas»¹⁵.

«O ramal de Salamanca a Villar-Formoso só entrou em exploração em 25 de Junho de 1886, pouco menos de cinco annos depois do concurso, e o de Salamanca á Barca d'Alva só foi inaugurado em 8 de Dezembro de 1887, ou mais de seis annos depois da adjudicação!» E «não cresceu herva nas ruas do Porto»¹⁶.

Cresciam, porém, as exigências do *Comptoir d'Escompte* — de que o senhor Burnay era delegado —, o principal credor do *Sindicato*.

Em officio de 15 de Março de 1888, os «bancos associados ao syndicato portuense» informam o Governo que «não podem, de modo algum, continuar na situação gravíssima em que os collocou o seu patriotico emprehendimento; porque têm compromissos serios, cuja solução pôde, de um momento para outro, ser exigida, ao passo que o deficit annual da exploração e os juros das sommas compromettidas, absorvendo a melhor parte dos proventos regulares das operações bancarias, inibem os bancos de dar a devida remuneração ao capital dos accionistas»¹⁷.

Os bancos, endividados em 4.000 contos, com um prejuízo anual superior a 600 contos, devido aos «encargos resultantes quer do *deficit* da exploração das linhas, quer dos encargos dos capitaes desembolsados e das obrigações creadas pela companhia exploradora»¹⁸, diziam-se «em estado afflictivo e angustioso». As contas respectivas ao *Sindicato* não constavam dos relatórios anuais, sendo escrituradas áparte, a fim de não alarmarem os accionistas.

O *Sindicato* não só se encontrava «no desembolso de todo o capital por elle levantado para a realisação das obras, e em relação ao qual o maximo de 135.000\$000 réis de garantia representa apenas menos de 1 1/2 por cento de juro», como a exploração das linhas apresentava um *déficit* que se computava em cerca de 80 contos anuais.

15. Henrique Kendall, ob. cit., pp. 28-33.

16. Idem, p. 27.

17. *Diario da Camara dos Senhores deputados*. Sessão ordinária de 1889.

18. Frederico Pimentel, ob. cit., p. 218.

Tal situação, traduzia-se «na probabilidade de uma completa ruína dos bancos do Porto», a qual «*não seria sómente a ruína dos sete estabelecimentos de credito particulares, seria uma grande calamidade para a praça e cidade do Porto, e... para a economia geral do paiz*»¹⁹.

A solução, para o Governo, a fim de salvar os bancos, consistia em «alcançar-lhes a exploração commercial do porto de Leixões, dobrando-lhes a garantia de juro com referênciã á linha de Salamanca á Barca de Alva e Villar Formoso, e d'este modo conseguir uma larga emissão de obrigações...».²⁰

A construção do porto de Leixões passava a ser «o complemento indispensável para ser productiva a exploração da linha de Salamanca, e a consequencia forçada da intervenção do governo portuguez n'aquella exploração»²¹.

O projecto foi discutido nas Câmaras, e reacenderam-se tempestuosamente as discussões de 1882. Ignorava-se o custo das linhas. O delegado do *Sindicato* apontava a verba de 6.899:776\$867 réis; o *Sindicato* referia a soma de 7.674:735\$560 ou 7.810:617\$307 réis; a comissão técnica nomeada pelo *Sindicato* avaliava as despesas em 6.954:240\$921 réis. Na execução das obras daquelas linhas tinham-se «despendido quantias importantíssimas, para as quaes não era facil encontrar regular applicação, por mais largas que fossem as hypotheses» que se admitissem, «quer para as despezas de construção, quer para as inherentes aos encargos dos capitais levantados»²².

Confundia-se deliberadamente Salamanca com Leixões. Alguns deputados exigiam um inquérito a fim de se averiguarem responsabilidades.

A intervenção do Governo constituiria um beneficio para os bancos do Porto, para o País, ou não passava de mais uma operação financeira já combinada, «o pagamento à vista de uma letra passada a favor» dum grupo de banqueiros parisienses?

19. Diario da Camara dos dignos pares do Reino, 1889.

20. Diário da Camara dos dignos pares do Reino, 1889.

21. Diário da Camara dos senhores deputados. Sessão ordinária de 1889.

22. Diario da Camara dos senhores deputados. Sessão legislativa ordinária de 1894, Lisboa, 1895, p. 484.

O projecto de lei apresentado pelo Governo em 1888, após parecer favorável das comissões, deu origem à lei de 29 de Agosto de 1889, a qual concedeu a exploração de Leixões à companhia que fosse organizada pelo *Sindicato*, «elevando a 270 contos a garantia de juro, concedida ao mesmo Sindicato pela carta de lei de 22 de Julho de 1882, no caso da mesma companhia tomar de arrendamento as linhas ferreas de Salamanca, tomando a si todo o activo e passivo do Sindicato Portuense»²³.

A companhia, organizada em Novembro do mesmo ano, passou a designar-se *Companhia das Docas do Porto e Caminhos de Ferro Peninsulares*.

As acções da *Companhia*, à semelhança das obrigações que o Sindicato emitira, continuaram, porém, nas mãos dos bancos, sem qualquer cotação nacional e internacional.

Quando rebentou a crise de Maio de 1891, os bancos emissores portuenses ficaram «afflictos com a falta de recursos para acudir ao pagamento das suas notas». O Governo, que desde 1887 procurava obter a unificação da circulação fiduciária, após «negociações tratadas com todo o sigillo» com os bancos do Porto, por decreto de 10 de Julho de 1891, concedeu ao Banco de Portugal «o privilégio exclusivo da emissão fiduciária devendo trocar por metal ou por notas suas as notas em circulação dos outros bancos», abrindo a estes um crédito de 2.000 contos, sem juro, e amortizáveis em 15 anos.

O Banco União, com 330 contos em circulação, recebeu 260 contos, enquanto que o Banco Commercial — 240 contos — e o Banco Mercantil — 150 contos — receberam, cada um, 240 contos²⁴.

A banca do Porto alienava definitivamente a faculdade de emissão, privilégio de que muito se orgulhava, mas que, para Silva Cordeiro, «nada valia».

Os bancos comprometidos no *Sindicato*, devendo ao Estado somas importantes, não tinham possibilidades de custear as despesas de exploração e reparos das linhas de Salamanca, as

23. Henrique Kendall, ob. cit., p. 103.

24. Idem, pp. 110-111.

quais se encontravam em risco de caírem sob o domínio do governo espanhol, pelo que, a fim de evitar a falência daqueles, por decreto de 5 de Abril de 1892, passou o governo português a superintender por conta da *Companhia das Docas* «nas linhas de Salamanca à fronteira portuguesa, arrecadando as receitas e satisfazendo as despesas e debitos que possam determinar a suspensão da exploração das mesmas linhas, ficando todas estas quantias garantidas pelos creditos da companhia contra os bancos do Porto e pelas sommas que ainda lhe resta receber do governo espanhol»²⁵.

«A situação dos bancos era, contudo, cada vez mais afflictiva. O descrito era intenso. As reclamações de depositos incessantes. A falta de meios absoluta. Os lucros, reduzidos sensivelmente pelos capitaes empatados no negocio de Salamanca e pela falta de juro da operação de emprestimo para as classes inactivas», não permitiam a distribuição de dividendos.²⁶

Em tais circunstâncias, os bancos recorreram de novo ao Governo, o qual, com a intenção de regularizar a situação bancária do Porto, impôs como condição prévia de qualquer auxilio, a fusão dos sete bancos da cidade do norte, em dois.

Apesar da relutância dos bancos em se fundirem, estes, viram-se forçados a agrupar, de acordo com o previsto, celebrando-se tal contrato em 10 de Maio de 1894.

CONCLUSÃO

«Oliveira Martins, ao publicar em 1881 o *Portugal Contemporâneo* pusera em relevo a crescente influência plutocrática na política portuguesa».

O *Sindicato de Salamanca* surgiu numa época em que «a sociedade portuguesa toma uma feição especial caracterizada pelo predomínio das oligarquias politico-financeiras», a tal ponto se estabelecendo o «domínio do argentarismo nos parti-

25. Frederico Pimentel, ob. cit., p. 220.

26. Henrique Kendall, ob. cit., p. 114.

dos monárquicos», que «a luta entre eles caracterizar-se-á, muitas vezes, como uma luta de sindicatos». ²⁷

Nasceu da «reunião ilícita de capitais conluídos umas vezes com o governo e com a *financière* para fazer caminhos de ferro em Hespanha; outras vezes, especulando com a política para intervir nas eleições municipais do Porto». ²⁸

Sob o aspecto político, surge como resposta do partido regenerador às velhas aspirações de um importante sector da burguesia portuense, no sentido de se ligar o caminho de ferro do Douro a Salamanca: desde 1867 que a Associação Comercial do Porto pedia ao governo tal melhoramento; representaram ainda, no mesmo sentido, em 1878, a Junta Geral do Distrito do Porto e a Câmara Municipal.

Ora, fazendo a vontade à capital do norte, o partido de Fontes Pereira de Melo neutralizou e substituiu a influência dominante que o partido progressista exercera até então naquela cidade, compreendendo-se, deste modo, a hostilidade com que estes últimos, sistematicamente, procuraram neutralizar tal projecto.

Sob o aspecto financeiro, o *Sindicato* não foi mais que uma das numerosas companhias que, inserindo-se na «febre do movimento bancario» que então se fazia sentir, ostentavam «uma mobilização fictícia de capitais... improvisados no papel, avolumando os balanços e promovendo cotações artificiais para engodo d'accionistas ignorantes, com gaudío de políticos em directorias rendosas, à custa d'expedientes bolsistas e operações phantásticas» ²⁹.

A especulação financeira, alimentada pela corrupção dos políticos, que se fez sentir em Portugal no último quartel do século XIX, atinge um dos seus pontos mais altos na célebre questão de Salamanca.

Sugerido pelo governo — o ministro das obras públicas era, então, Hintze Ribeiro —, o Sindicato beneficiou a *Société*

27. Lopes de Oliveira, *História da República Portuguesa. A propaganda na monarquia constitucional*, Lisboa, 1947, p. 48.

28. *Diário da Camara dos dignos Pares do Reino*, 1882.

29. J. A. da Silva Cordeiro, *A Crise em seus aspectos moraes*, Coimbra, 1896, pp. 68-69.

Financière, a qual, semi-arruinada, quase se confundia com a Companhia da Beira Alta, de que era «director estipendiado» António Serpa, ministro da coroa portuguesa³⁰.

A *Financière* viu-se livre dos encargos relativos à construção das referidas linhas, que passaram a ser suportadas pelo tesouro português; embolsou 40 contos de réis pelos estudos que tinha desenvolvido para o traçado dos ramais de Salamanca-Vilar Formoso e Barca d'Alva; e recebeu, ainda, 54 contos «em liquidação da penalidade estabelecida» no contrato de 12 de Setembro de 1881, — cláusula que passara a vigorar por iniciativa do representante do *Sindicato*, o senhor Burnay —, «visto que a construção das linhas levou seis annos, em vez de tres annos estipulados»³¹.

O grande beneficiário da *Salamancada* foi, porém, o «habil e arrojado» Henri Burnay, «um dos maiores vultos da sociedade financeira em Portugal», o banqueiro que está presente em todas as transacções e negócios importantes dos fins do séc. XIX, o homem que, na sugestiva frase de Bordalo Pinheiro, «compra, vende, troca, empresta, põe, repõe, fia, jura e faz».

Burnay é o inspirador do *Sindicato Portuense*, entendendo-se com o Governo através de Hintze Ribeiro, aliciando a banca portuense através dos seus amigos, manifestando publicamente o desejo de ser útil ao País, «independentemente de qualquer idea de lucro», comprando jornalistas a fim de se gerar a corrente de opinião favorável ao projecto³².

Subcrevendo uma parcela mínima do capital do *Sindicato*, delegado do mesmo, com amplas prerrogativas para o representar em tudo o que seja necessário, em breve congrega em si o poder de decisão: a documentação relativa às linhas de Salamanca encontra-se em Lisboa, nas suas mãos; a administração financeira é da sua responsabilidade; a compra das locomotivas, carris e outro material ferroviário faz-se por seu intermédio; a adjudicação das empreitadas das várias secções das linhas é da sua iniciativa.

Lucra dezenas de contos nas encomendas de «material fixo

30. Diário da Camara dos dignos Pares do Reino, 1882.

31. Henrique Kendall, ob. cit., p. 32.

32. Ao Paiz, p. 17.

e circulante»; embolsa 360 contos como delegado do *Sindicato*, quantia correspondente aos 10% a que tinha direito no caso de haver lucros, — tendo-se considerado, para o efeito, como lucros imaginários, «a diferença entre o custo das linhas orçado pelo governo hespanhol, e o custo effectivo das mesmas linhas», — para cobertura das despesas de viagens, jantares de gala, bailes, gratificações, gastos de imprensa e quaisquer outras despesas indocumentadas; recebe as comissões de todos os empréstimos effectuados pelo *Sindicato*.

Alega, lisonjeia, ameaça, mente, se necessário, a fim de concretizar as especulações lucrativas que pretende; boicota as negociações dos bancos ligados ao *Sindicato* com o Governo, a fim de se resolverem as funestas consequências da Salamanca; por fim, negocea, secreta e fraudulentamente, a cedência, por parte dos bancos do Porto, da faculdade emissora, ao Banco de Portugal, aquando da crise de 1891.

Após ter exaurido os recursos financeiros da banca do Porto, Burnay superintende à sua liquidação!

Liquidação de uma banca que por muito tempo se mantivera sólida. «O seu movimento, embora restricto, era razoavelmente productivo. As suas acções encontravam mais sympathias, para emprego de capital, que os títulos da divida publica»³³.

Mas não soube resistir à ambição, ao lucro fácil que Henrique Burnay lhe prometia, o qual, sugerindo, alarmando e corrompendo, levou a que os bancos do norte se comprometessem e perdessem irremediavelmente nessa triste aventura de construção de caminhos de ferro em território espanhol, e que se saldou num prejuizo superior a 2.000 contos, obrigando aqueles, desprovidos das remessas dos emigrantes vindas do Brasil, a «alienar valores importantes, a ceder do seu direito de emissão de notas e por último a liquidar, por meio de um fusão imposta pelas circunstâncias».³⁴

Sob o aspecto financeiro, a Salamanca representa para o Porto, o que a revolta de 31 de Janeiro traduz no domínio político, ou seja, o fim de um ciclo bem significativo da história

33. Henrique Kendall, ob. cit., p. 128.

34. Idem, p. 27.

da cidade, iniciado em 1820, e que se prolongou durante o oitocentismo português. A partir de então, o Porto deixa de ter qualquer capacidade de diálogo ou de réplica a Lisboa, a uma capital que se transforma, em definitivo, no único polo de decisão nacional.

O capitalismo disperso, aqui como por toda a parte, cedia o passo ao capitalismo concentrado. A crise de 1891 assim o exigia. A expansão colonial assim o justificava.

APÊNDICE

Documento n.º 1

Banqueiros e capitalistas que subscreveram o capital inicial de 1.000 contos, do Sindicato Portuense:

Banco Aliança, c/ propria	110.000\$000
Banco Aliança, c/ terceiros	142.000\$000
Banco Commercial do Porto	100.000\$000
Banco Mercantil Portuense	100.000\$000
Banco União	100.000\$000
Banco Portuguez	100.000\$000
Banco Comercio e Industria	100.000\$000
Caixa filial do Banco do Minho	10.000\$000
Nova Companhia Utilidade Publica	100.000\$000
Antonio de Moura Soares Veloso	1.000\$000
Henry Burnay & C. ^a , c/ propria	20.000\$000
Henry Burnay & C. ^a , c/ terceiros	63.000\$000
Joaquim Pinto Leite & Filhos	4.000\$000
Licínio Pinto Leite	10.000\$000
Visconde de Alves Machado	20.000\$000
Visconde da Silva Monteiro	20.000\$000
Rs	1.000.000\$000

Documento n.º 2

Representação do comício de Silves contra o sindicato de Salamanca.

Dignos pares do reino.— Os cidadãos reunidos em comício na cidade de Silves, no dia 18 de junho de 1882, com o fim de analysar e discutir o projecto do governo, conhecido pelo nome de syndicato de Salamanca, usando do direito de representação e no intuito de defender os interesses do paiz, vão à presença dos dignos pares expor o seguinte:

Tendo conhecimento dos motivos que deram logar ao syndicato de Salamanca e das suas consequencias tão onerosas para o paiz, lamentam sobremaneira que a maioria da camara electiva, conhecendo a origem, motivos e fins de tão ruinoso projecto contra o qual está protestando todo o paiz, não duvidasse approval-o.

Os filhos d'esta provincia deixariam de cumprir com o dever de cidadãos portuguezes se n'esta conjunctura deixassem de adherir ás representações que de todos os angulos do paiz são dirigidas á digna camara dos pares contra um

projecto que nenhum argumento plausível pôde justificar; e assim, levantam sua voz humilde, e, unidos com seus irmãos das provincias do norte, protestam solenemente contra um contrato que nos obriga a tão enormes como inuteis sacrificios, esperando que a illustrada camara dos dignos pares do reino, inspirada nos sentimentos de verdadeiro patriotismo, não deixará subordinar os interesses da nação a pretensões mal cabidas.

E como poderiam admitir de boamente que o seu dinheiro, que o producto das suas contribuições sempre crescentes e que pagam com tanto sacrificio nos desgraçados annos que vão correndo, fosse despendido na construção de caminhos de ferro em terra estrangeira, vendo ficar a sua provincia privada das vantagens da viação accelerada, tão reclamada pelas necessidades dos tempos modernos?

Como poderia esta provincia ficar silenciosa quando vê despendor o seu dinheiro para sustentar caprichos ou conveniencias injustificaveis, ficando ella sem caminho de ferro que a ligue á capital e ás provincias, suas irmãs?

Como poderia esta provincia ser indifferente á approvação de um projecto que obriga a nação a um encargo de 2.700.000\$000 réis que o actual governo despende com mão liberal, quando aos representantes do Algarve e Alentejo, que pediam a conclusão do caminho de ferro do sul, se responde que este se não faz com padre-nossos?

Pois não ha dinheiro para concluir o caminho de ferro do sul, não ha dinheiro para acudir a uma necessidade urgente, não ha dinheiro para utilizar, para mobilisar um capital enorme enterrado na parte construida; não ha dinheiro para se matar a fome do povo algarvio com trabalhos publicos, e ha dinheiro para se dar de mão beijada á rica nação hespanhola?

Que absurdo! Que injustiça!

E succede isto logo depois de se discutir, de se reconhecer e aceitar a necessidade de tributar o assucar, o chá, o petroleo e o sal; e, como se tudo isto fosse pouco, aggravam-se ainda os sacrificios do contribuinte com o adicional de 6 por cento sobre todos os impostos!

É duro, é cruel!

Assusta-se o paiz com a tristissima perspectiva do seu estado financeiro; reclamam-se impostos sobre impostos; obriga-se o contribuinte a pagar mais do que pôde—o pequeno lavrador, a classe mais numerosa e mais desprotegida, a quasi trabalhar para o estado; vota-se e aceita-se o sacrificio como um extremo esforço para salvar o paiz; impõe-se ainda a esta desgraçada provincia o sacrificio de ficar privada de um melhoramento a que tem direito incontestavel, e, por fim, reunida a somma de tantos esforços, esquece-se tudo e dão-se 2.700.000\$000 réis para salvar compromissos eleitoraes ou saciar pretensões desordenadas!

Não pôde, não deve ser.

O indifferentismo natural ao povo portuguez deve ter um limite

Documento n.º 3

Representação da Junta Geral do Distrito do Porto, a favor do Sindicato.

Senhores deputados da nação portugueza. — A junta geral do districto do Porto tem a honra de chamar a vossa attenção para um dos mais graves e importantes assumptos que na actual sessão legislativa estão sujeitos á vossa illustrada apreciação.

Este assumpto é o de que trata a proposta de lei do governo 64-E, a qual tem por fim ligar o caminho de ferro do Douro com a linha de Salamanca na Barca de Alva

A junta geral do districto do Porto, já em 11 de abril de 1878 representou ao parlamento mostrando-lhe a necessidade urgentissima de fazer a ligação d'estes dois caminhos n'aquelle ponto da nossa fronteira, e pedindo-lhe que adoptasse as medidas necessarias para que tal aspiração se realisasse.

São passados quatro annos durante os quaes esta importante questão tem sido discutida por toda a imprensa do paiz, e esta junta tem o prazer de vos communicar que ainda não viu produzir um unico argumento que mesmo ligeiramente lhe fizesse abalar as suas convicções a este respeito.

A junta geral de 1878 era composta pela maior parte de outros homens, predominava n'ella o elemento politico progressista; pois a junta geral de 1882, não obstante ser composta de outros caracteres, e de n'ella predominar o elemento politico regenerador, pensa a este respeito como pensava a de 1878, e vem pedir na essencia o mesmo que a sua antecessora então pediu ao parlamento do seu paiz.

Ha apenas uma differença: a junta de 1878 demonstrou as vantagens d'este melhoramento, e pediu ao parlamento que o realisasse no mais breve praso; a junta de 1882 não demonstra o que já está demonstrado, e limita-se a dizer muito respeitosaente aos representantes da nação, que perante os progressos que estão fazendo as ligações de Vigo e da Figueira, a rejeição ou adiamento da proposta 64-E importa uma sentença de morte para a mais activa, a mais energica e a mais laboriosa cidade portugueza.

A junta geral do districto do Porto tem observado que ha no paiz quatro grupos de individuos que promovem, cada um por seu motivo especial, a rejeição ou adiamento da proposta de lei 64-E.

O primeiro grupo combate-a porque prefere a linha de Traz os Montes pelo Valle do Tua ao prolongamento do caminho de ferro do Douro.

O segundo grupo combate-a porque acha pessimo o traçado da Barca de Alva a Boadilla.

O terceiro combate-a porque acha loucura gastar o dinheiro portuguez na construcção de caminhos de ferro hespanhoes.

E o quarto porque não quer enriquecer os membros do syndicato á custa do suor do povo.

Analysemos estas rasões:

Não póde a linha de Traz os Montes disputar preferencia á linha do Douro, nem vice-versa, porque ambas são necessarias e indispensaveis; bem longe de se contrariarem auxiliam-se e até quasi se completam.

A linha do Douro caminha de L. para O., e alem de desempenhar a sua importantissima missão internacional serve sete concelhos do districto de Bragança que estão mais perto da margem direita do rio e os concelhos de Vizeu e da Guarda que estão na margem esquerda.

A linha de Traz os Montes caminha do S. para o N., fórma com a do Douro um perfeito angulo recto e serve a população transmontana dos dois districtos de Bragança e Villa Real, que demora a maiores distancias do rio Douro; é, portanto, claro que nenhuma d'estas duas linhas póde substituir a outra.

Entende até esta junta que o meio mais seguro de obter a linha de Traz os Montes é construir a do Douro, depois de concluida esta ha de forçosamente construir-se aquella, não só para servir a população transmontana que vive no alto da provincia, mas tambem para que ella traga o sangue e a vida á grande arteria; para que augmente o rendimento da linha do Douro.

Emquanto ao traçado da Barca de Alva a Boadilla, sabe esta junta que elle está longe de ser excellente, nem isso surprehende ninguem, attenta a sua paternidade; mas o que esta junta não conhece são as razões porque qualquer governo d'esta nação, a provincia de Salamanca e o syndicato não hão de instar com todo o empenho, e com a necessaria perseverança para que esse traçado seja modificado; nem as rasões porque qualquer governo hespanhol não ha de deferir agradavelmente a essas instancias, que não só estão em harmonia com a justiça, mas tambem com o seu proprio interesse. Peior, incomparavelmente peor do que o traçado seria o funesto expediente de adiar, sob este pretexto, a resolução de tão grave e importante problema.

Emquanto aos que chamam loucura ao facto de subsidiarmos a construção de um caminho de ferro em paiz estranho, falta-lhes só demonstrar, para terem razão, que o subsidio se dá expontaneamente. Não ha em Portugal um unico individuo que dê por prazer este subsidio: dá-se, porque assim o ordena a severa lei da necessidade. E se é loucura importar da provincia de Salamanca o sangue e a vida para animar o nosso corpo social, porque não chamam tambem loucura á importação do carvão com que animâmos as nossas fabricas, á de petroleo com que allumiâmos as nossas ruas, e á das madeiras com que edificâmos as nossas casas?

Resta fallar dos lucros do syndicato.

Esta junta geral muito estimaria que o syndicato fizesse uma operação tão vantajosa que lhe resultassem d'ella os seguintes lucros: 1.º, a satisfação de ser bem servido o seu paiz; 2.º, a gratidão nacional, larga e unanimemente manifestada; 3.º, a maior remuneração possivel para os capitaes que arriscou n'esta patriotica empreza.

Este brilhante resultado seria a condigna recompensa para a coragem, para o patriotismo e para a intelligencia; seria um nobre incitamento para futuras emprezas, e seria principalmente uma poderosa garantia de que este paiz, nas graves conjuncturas que porventura tenha de atravessar, podia contar sempre com o auxilio efficaz dos seus mais valiosos filhos.

Documento n.º 4

Representação do comício de Leiria contra o Sindicato.

Dignos pares do reino. — Os abaixo assignados, por comissão do grande comício popular realizado na cidade de Leiria, no dia 25 do corrente mez, vem pedir-vos que não aproveis o projecto de lei, que concede um avultadissimo subsidio para a construcção do caminho de ferro Salamanca á Barca de Alva e Villar Formoso.

O paiz atravessa uma crise gravissima, o estado das nossas finanças não é lisonjeiro, os povos estão sobrecarregados com impostos vexatorios, que tornam já bem difficil a existencia de muitas familias.

Nas povoações ruraes do concelho de Leiria, e em outras limitrophes, existem muitos casaes em que ha fome, porque a elevação do preço dos cereaes está em grande desproporção com o salario diminutissimo do operario. Alem d'isto, o concelho de Leiria acaba de ser invadido por um inimigo terrivel, o phylloxera, que ameaça destruir a principal parte da nossa riqueza.

N'estas circumstancias, e attendendo a que o paiz carece de tantos melhoramentos, que não póde realisar por falta de meios, e está ameaçado de ver destruida uma grande parte da sua riqueza collectavel pela destruição das vinhas, e attendendo por outro lado a que é já muito consideravel o deficit, e que muito maior poderá ser em breve pela destruição, mais que provavel, da nossa riqueza agricola, parece ao comício leiriense um verdadeiro attentado conceder um subsidio para construcção de um caminho de ferro em terra estranha, quando amanhã todos os nossos recursos poderão ser insufficientes para as despezas urgentes e impreteriveis.

Documento n.º 5

Representação do comício de Vila Real contra o Sindicato.

Dignos pares do reino. — Os abaixo assignados, como representantes dos cidadãos reunidos em comício publico no dia 25 do corrente mez em Villa Real, vem respeitosaente solicitar da segunda camara legislativa que negue a sua approvação ao projecto de lei concernente ao syndicato de Salamanca.

Poucas questões, ou talvez nenhuma, tem havido como essa, que tão vivamente atrahisse a attenção do paiz, tornando-se conhecida no seu aspecto fundamental da grande maioria dos cidadãos, e que tanto contendesse com o patriotismo e justiça, ao mesmo tempo que com a moralidade e opportunidade. Votam-se frequentemente leis que transformam o modo de ser das relações civis, e os cidadãos, a cujos contratos ou actos jurídicos directamente respeitam, raro chegam em geral a ter d'ellas noticia esclarecida, quando até já obrigam pela sua publicação; e votaram-se ainda ha pouco novos, pesados, e naturalmente odiosos tributos pelos objectos da sua

incidencia, aggravaram-se os que já existiam, e a irritabilidade do povo, aliás n'estes casos pouco estranhavel, não se fez sentir por manifestação alguma que reclamasse estudo ou attenção consideravel.

Pois com o projecto referido acontece exactamente o contrario; não é ainda lei da nação, e é geralmente bem conhecido; não affecta (fóra do syndicato, cujo egoismo serve) accentuadamente direitos ou interesses individuaes, e a hostilidade contra elle é pronunciadissima, não pela ligação do Porto com Salamanca, que todos desejam, não para algum partido explorar e aproveitar paixões populares, que mais apropriado ensejo subministravam os mencionados tributos, mas pela justa indignação das consciencias, escandalizadas pela, ao menos reprehensivel, e já ha muito não dissimulada origem do syndicato, melindradas com o feudo que á Hespanha se quer obrigar Portugal a pagar, injuriadas com os conluios secretos que ludibriam a boa fé, e illustradas pela demonstração já feita dos defeitos e erros materiaes e economicos, que em detrimento do paiz e do proprio Porto o projecto patrocina e quer tornar irremediaveis.

Póde, por isso, asseverar-se que a cada cidadão resta só a exprimir o seu voto, e aos poderes publicos dar-lhe o valor devido, e acrescentar-lhe as abstenções e as simples negações, porque coragem de exprimir sempre o seu pensamento, e a isenção e liberdade para não faltar ao sentimento íntimo, quando se indica manifestal-o, um conjunto de circunstancias do nosso organismo politico tornam para muitos difficil.

Esse voto, pelo que toca ao comicio respeitabilissimo que os abaixo assignados representam, foi por unanimidade o de reprovação d'aquelle projecto, e, alem dos motivos geraes, tiveram para isso os laboriosos e honrados habitantes d'esta região justissimo incitamento por verem com a devastação phylloxerica a ruína e a fome, uns dos vizinhos, outros já de si e da familia, e lembrarem-se com affronta para elles que com os 2.700.000.000 réis, a que corresponde o encargo que leva para terras de Hespanha, onde ella devia construir os seus caminhos de ferro, como nós cá construimos os nossos, a bolsa, que é o trabalho, e por isso o sangue de nós os portuguezes que, com os 2.700.000\$000 réis, dizemos, se faziam já extensas obras de viação acceelerada em Traz os Montes, beneficiando tambem o Porto tanto ou mais que com a ligação com Salamanca, que só por absoluta necessidade de se evitar o despendio de quaesquer dinheiros em melhoramentos materiaes podem consentir silenciosamente em que se adie a satisfação das reclamações que já foram feitas no comicio de 12 de março ultimo, retardando-se iniquamente, cruelmente, o emprego de um dos remedios de occasião por todos reconhecido para ir acudindo ao mal social que a esta provincia afflige, e que foi sempre exemplarissima no pagamento das contribuições, que a outras relapsas no cumprimento das obrigações fiscaes foram favorecer.

É perigoso, dignos pares do reino, fazer em qualquer sociedade politica a já repetida experiencia de negar quaesquer direitos a povos que têm fome, mas é mais do que isso (é o que pelo respeito ao parlamento não dizemos) desprezar esses direitos com preferencias por solicitude exclusiva, conservando-se para isso ainda por nova prorogação aberto o parlamento a respeito de um assumpto que já em absoluto o comicio, que temos a honra de repre-

sentar, reprova, succedendo-se a muitos que, com o mesmo intuito geral, se têm realizado no paiz, e se estão realizando a esta mesma hora.....

Documento n.º 6

Representação da câmara de Vila Real de Santo António contra o Sindicato.

Dignos pares do reino. A camara municipal do concelho de Vila Real de Santo António, solicita propugnadora dos interesses legitimos dos seus muni- cipes, e adhire até ao movimento de reprovação geral contra a marcha irre- gular dos negocios publicos do paiz, vem appellar para o patriotismo da camara dos dignos pares do reino, que de certo se dignarão acceitar a defeza de uma causa que é a questão palpitante da actualidade, porque n'ella estão empenhados altos interesses da nação.

A provincia do Algarve atravessa actualmente uma crise agricola e de trabalho verdadeiramente aterradora. Ainda mal convalescente da longa estiagem dos annos de 1876, 1877 e 1878, vê-se esta provincia novamente des- fallecer perante a aridez actual de seus campos, consequencia lamentavel da persistente estiagem do ultimo anno. A fome com o seu negro cortejo de horrores bate já ás portas dos trabalhadores e dos pequenos lavradores algar- vios, e até alguns casos de morte por inanição se referem já publicamente.

Nas serras adjacentes nas povoações germina o pensamento de descerem a estas, com o fim de tentarem um ultimo esforço para não succumbirem á fome. Pediu-se já ao governo de Sua Magestade que desse providencias promptas e salutaes para este estado gravissimo da provincia, mas nada ainda se fez no sentido de minorar tão grande mal.

As camaras municipaes não satisfazem pontualmente os ordenados dos seus professores de instrução primaria, porque os seus cofres estão exhaustos e repugna aos animos dos vereadores compellir administrativamente, ao paga- mento dos tributos, cidadãos que não têm para comer.

Em tão lamentavel estado economico da provincia um expediente viria de certo attenuar males presentes e preparar prosperidade futura—era a construcção de caminho de ferro, cuja necessidade foi sempre reconhecida, e nas actuaes circumstancias é imperiosa.

Apesar, porém, de todos estes motivos dignos da acquiescencia completa e prompta do espirito resolutivo dos bons portuguezes, pretende-se preterir neces- sidades nacionaes e auxiliar interesses de estranhos, fazendo votar em favor do pagamento do caminho de ferro hespanhol com dinheiro de Portugal.

Ainda uma circumstancia importante convem ponderar, porque ella encarece sobremaneira a gravidade da nossa situação.

Poucas semanas depois de ser approvedo nas duas casas de parlamento o augmento dos tributos existentes e a creação do novo imposto sobre o sal, ficando por este facto a acquisição dos elementos mais necessarios á alimen- tação do homem, quasi defeza para as classes pobres; é então, poucas sema- nas depois de approvedo tão enorme sacrificio, que se pretende de mão

beijada atirar para a provincia de Salamanca 2.700.000\$000 réis, que são um verdadeiro rio de sangue portuguez destinado a fertilisar uma provincia hespanhola.

Amanhã precisaremos de pagar a nossa avultada divida, obter meios para acudir ás despesas impreteriveis da civilisação e fomentar a instrucção popular; mas, povo que viveu em irreflectida ostentação, não teremos então recursos, porque esgotámos as nossas forças tributarias em construir caminhos de ferro em solo estrangeiro.

As nossa possessões de alem-mar, que ainda hoje são uma joia preciosa da corôa de Portugal, existem quasi abandonadas da metropole. São, porém, monumentos das nossas antigas glorias, mas também são por erros dos nossos governos prova indestructivel da nossa decadencia. Deviamos, empregando esforços superiores, administrar justa e patrioticamente a nossa Africa oriental e occidental, e fomentar a riqueza n'este vastissimo continente. Pois uma parte importante dos recursos, para isso necessarios, querem levar em offerenda a territorio hespanhol.

Tambem pelo lado moral é defeituosa a proposta de lei, que concede garantia de juro á companhia concessionaria da linha ferrea que, partindo de Salamanca, se biparta em Boadilla para Barca de Alva e para Villar Formoso. É defeituosa porque significa pela sua indole e por sua novidade um flagrante ultraje á consciencia publica, aos sentimentos de patriotismo e aos pundonorosos brios da nação, que tanto preza o principio da sua independencia politica, como a integridade e autonomia do seu dinheiro.

Documento n.º 7

Representações a favor e contra o Sindicato, inseridas no *Diário do Governo* de 1882.

A FAVOR

Câmara de Agueda
 » de Aguiar da Beira
 » de Alandroal
 » de Alcobaça
 » de Alfândega da Fé
 » de Alijó
 » de Aljustrel
 » de Almeida
 » de Almodovar
 » de Alveízere
 » de Amarante
 » de Amares
 » de Arcos de Valdevez
 » de Arouca
 » de Arronches

CONTRA

Câmara de Albufeira
 » de Almeida
 » de Anadia
 » de Ancião
 » de Aveiro
 » de Aviz
 » de Cartaxo
 » de Castelo de Vide
 » de Chaves
 » de Coruche
 » de Elvas
 » de Ferreira do Zézere
 » de Gavião
 » de Grândola
 » de Idanha-a-Nova

A FAVOR

Câmara de Barrancos
 » de Beja
 » de Braga
 » de Bragança
 » de Cabeceiras de Basto
 » de Cadaval
 » de Caminha
 » de Carrazeda de Ancieães
 » de Carregal
 » de Cascais
 » de Castelo Branco
 » de Castelo Rodrigo
 » de Castro Marim
 » de Ceia
 » de Celorico de Basto
 » de Celorico da Beira
 » de Crato
 » de Esposende
 » de Estarreja
 » de Fafe
 » de Fornos de Algodres
 » de Fráguas
 » de Freixo de Espada à Cinta
 » de Gondomar
 » de Guarda
 » de Guimarães
 » de Lamego
 » de Lousada
 » de Mação
 » de Macedo de Cavaleiros
 » de Macieira de Cambra
 » de Maia
 » de Mangualde
 » de Manteigas
 » de Marco de Canaveses
 » de Melgaço
 » de Mértola
 » de Mesão Frio
 » de Mirandela
 » de Mogadouro
 » de Moimenta da Beira
 » de Monção
 » de Monchique
 » de Moncorvo
 » de Mondim de Basto
 » de Mondim da Beira

CONTRA

Câmara de Loulé
 » de Marvão
 » de Meda
 » de Mira
 » de Mortágua
 » de Mourão
 » de Oliveira de Frades
 » de Oliveira do Hospital
 » de Penacova
 » de Portalegre
 » de Portel
 » de Porto de Mós
 » de Redondo
 » de Resende
 » de S. João das Areias
 » de Sernancelhe
 » de Soure
 » de Tabuaço
 » de Vagos
 » de Vidigueira
 » de Vila Nova da Barquinha
 » Vila Real de Santo António
 » de Viseu
 Comício de Almada (dos povos de
 alguns concelhos ao sul do Tejo)
 Comício de Baião
 » de Braga
 » de Bragança
 » de Fafe
 » de Faro
 » de Grândola
 » de Lamego
 » de Leiria
 » de Loulé
 » de Monção
 » de Portalegre
 » de Porto
 » de Serpa
 » de Setúbal
 » de Silves
 » de Trancoso
 » de Viana do Castelo
 » de Vila Real
 Junta de paróquia de Alcáçovas
 População de Arcos de Valdevez
 Habitantes de Arronches

A FAVOR

Câmara de Montalegre
 » de Montemor-o-Novo
 » de Moura
 » de Murça
 » de Nelas
 » de Odemira
 » de Olivais
 » de Oliveira de Azeméis
 » de Oliveira do Bairro
 » de Ourique
 » de Ovar
 » de Paços de Ferreira
 » de Paredes
 » de Paredes de Coura
 » de Penedono
 » de Penafiel
 » de Penalva do Castelo
 » de Penamacor
 » de Peso da Régua
 » de Ponte da Barca
 » de Ponte de Lima
 » de Ponte de Soure
 » do Porto
 » de Póvoa do Lanhoso
 » de Póvoa de Varzim
 » de Proença-a-Nova
 » de Reguengos
 » de Resende
 » de Ribeira de Pena
 » de Sabrosa
 » de Santa Comba Dão
 » de Santa Marta de Penaguião
 » de São João da Pesqueira
 » de São Pedro do Sul
 » de Sardoal
 » de Satão
 » de Seixal
 » de Serpa
 » de Sever do Vouga
 » de Terras do Bouro
 » de Tondela
 » de Torres Novas
 » de Trancoso
 » de Valença
 » de Valongo

CONTRA

Proprietários de Cabeceiras de Basto
 Habitantes de Campo Maior
 Habitantes de Celorico da Beira
 Habitantes do concelho de Espo-
 sende
 Habitantes da Guarda
 Cidadãos de Guimarães
 Junta de paróquia e cidadãos de
 Ilhavo
 Vereadores da câmara de Lamego
 Principais contribuintes do concelho
 da Meda
 Minoria da Câmara e maioria dos
 40 principais contribuintes, do
 concelho de Monção
 Eleitores de Poço do Bispo
 Membros do comércio do Porto
 Minoria da Câmara de S. Pedro do
 Sul, e os 40 maiores contribuintes
 do concelho
 Habitantes de Valença do Minho
 Cidadãos de Vila Nova de Foscoa
 Vogais da junta de paróquia de Vila
 Verde
 As 15 juntas de paróquia do conce-
 lho de Vila Verde
 As 26 juntas de paróquias do conce-
 lho de Vila Verde

A FAVOR

Câmara de Valpaços

- » de Viana do Alentejo
- » de Viana do Castelo
- » de Vila do Conde
- » de Vila da Feira
- » de Vila Flor
- » de Vila Nova de Cerveira
- » de Vila Nova de Foscoa
- » de Vila Nova de Gaia
- » de Vila Nova de Ourém
- » de Vila Pouca de Aguiar
- » de Vila Real
- » de Vila Velha de Rodão
- » de Vila Verde
- » de Vimioso
- » de Vinhais

Vereadores e cidadãos de Campo
Maior

Cidadãos do concelho de Faro

Comissão executiva da Junta Geral
do distrito da Guarda

Comício de Lamego

Associação Comercial do Porto

Empregados do comércio do Porto

3574 comerciantes, industriais e ca-
pitalistas do Porto

Negociantes da cidade do Porto.

*Documento n.º 8*A linha de Salamanca: sua evolução, rendimentos e percursos quilo-
métricos ³⁵.

<i>Anos</i>	<i>Kilómetros explorados</i>	<i>Passageiros</i>	<i>Mercadorias</i>
1887	147	57.537	29.958 t.
1888	202	61.583	22.53,5 t.
1889	202	65.401	55.571,4 t.
1890	202	63.314	48.774,1 t.
Total	—	247.835	154.347 t.

35. Frederico Pimentel, ob. cit., p. 221.

Por kilometro:	Receita	Despeza
Em 1887... reis	432\$907	593\$971
Em 1888... reis	330\$103	555\$901
Em 1889... reis	464\$648	640\$715
Em 1890... reis	452\$908	641\$381

Percurso medio:	Passagens	Mercadorias
Em 1887	55	49,9
Em 1888	58,64	59,2
Em 1890	63	59,6

Documento n.º 9

Bancos do Porto em 1890

Banco Aliança
 Banco Comercial do Porto
 Banco Comércio e Indústria¹
 Banco Industrial do Porto
 Banco London e Brazilian
 Banco Mercantil Portuense¹
 Banco Nova Companhia Utilidade Publica¹
 Banco Portuguez²
 Banco União².

Bancos do Porto em 1896

Banco Aliança
 Banco Comercial do Porto
 Banco London e Brazilian
 Banco Mutuário
 Banco Portuguez e Brasileiro

-
1. Integrados no Banco Comercial do Porto.
 2. Deram origem ao Banco Português e Brasileiro.

ELEMENTOS PARA A ICONOGRAFIA DO PALÁCIO DE CRISTAL

(Algumas Medalhas)

Agostinho Araújo

[Est. X - XII]

Em suas linhas gerais, a história da «Sociedade Palácio Agrícola, Industrial e Artístico» e do edifício que materializou os sonhos do grupo de capitalistas encabeçado por Alfredo Allen, Francisco de Oliveira Chamiço e Francisco Pinto Bessa é conhecida¹. Todavia, entre Agosto de 1861 (data da primeira reunião da referida Sociedade) e Dezembro de 1951 (quando se iniciou a demolição da obra de Dillen Jones e Shields) decorrem noventa anos de uma existência tão directa e profundamente ligada ao próprio dinamismo motor do burgo portuense que uma aturada investigação documental² permitiria

1. Cfr., entre outros: Inácio de Vilhena Barbosa, «Palacio de Cristal no Porto», *Archivo Pittoresco*, 7.º anno, 1864, pp. 2, 3, 11 e 12; Conde de Samodães, *Breve esboço historico do Palacio de Crystal Portuense*, Porto, 1890 (publicado também in *O Tripeiro*, vol. III — Julho de 1910 a Agosto de 1913 — pp. 228, 229, 230, 249, 250, 263, 264, 280, 281, 296, 297, 298, 312, 313 e 314); Carlos de Passos, *Guia Histórica e Artística do Porto*, Porto, Figueirinhas, 1935, pp. 304-308; A. de Campos Ribeiro, «No centenário da inauguração do antigo Palácio de Cristal (1865-1965)», *O Tripeiro*, VI série, ano V, n.º 9 (Setembro/1965), pp. 273-280; José-Augusto França, *A Arte em Portugal no século XIX*, vol. I, Lisboa, Bertrand, 1966, pp. 342-346.

2. Ignoramos se foram preservados os arquivos da Sociedade; o conhecimento dos estatutos, actas de reuniões, correspondência, contabilidade, relatórios de gerência das várias direcções, etc., seria fundamental. Para o período posterior a 1933 (data da aquisição do Palácio pela Câmara) não escasseará, nos diversos departamentos municipais, a documentação.

não apenas compreender melhor as condições e os motivos da audaz iniciativa da alta finança local, o seu alcance e as razões do relativo fracasso, mas também, seguramente, revelar dados de grande interesse para a história da cidade e da região no período em causa, com destaque para o aspecto económico.

Por outro lado, haveria que estudar de forma global o que significaram, à escala da cidade e do País, e durante largos decénios, o passear nos seus jardins ou o gozar os seus divertimentos, o brilho dos seus espectáculos ou a importância das suas exposições. «Com a vida do Palácio pode escrever-se a crónica da galantaria e da elegância portuense do 4.º quartel de oitocentos», escreveu Carlos de Passos³. Acreditamos que tão-somente com a história das exposições⁴ — agrícolas, hortícolas, vinícolas, industriais, de aves e fotografias, automóveis e armas, das Ilhas e Colónias, nacionais e internacionais (e veremos adiante, ilustrada no metal, toda esta diversidade temática); mas igualmente pedagógicas, arqueológicas e artís-

3. Ob. cit., pág. 308.

4. Cfr. Alfredo Ayres de Gouvêa Allen, «Alfredo Allen e as Exposições nos campos da Torre da Marca e no Palácio de Cristal», *O Tripeiro*, V série, ano XII, n.º 9 (Janeiro/1957), pp. 265-268 e n.º 11 (Março/1957), pp. 342-346. Para a história das exposições vastíssima informação geral pode ser recolhida, como é óbvio, em publicações periódicas, desde diários e semanários noticiosos a revistas da mais diversa índole. Lembre-se, entretanto, a importância dos catálogos, entre os quais se encontram alguns que podemos compulсар na B.P.M.P. e que passamos a referir: *Catálogo Oficial da Exposição Internacional no Porto em 1865*, Porto, Typographia do Comércio, 1865; *Catálogo Oficial da Exposição Hortícola Internacional realizada nos dias 29 de Junho a 8 de Julho de 1887 no Palacio de Crystal do Porto*, Porto Typographia Occidental, 1877; *Catálogo da Exposição Industrial Portuguesa em 1891 no Palacio de Crystal Portuense*, 2.ª edição, Lisboa, Imprensa Nacional, 1892; *Catálogo da Exposição Insular e Colonial Portuguesa em 1894 no Palacio de Crystal Portuense*, Lisboa, Imprensa Nacional, 1895; *Catálogo da Exposição Industrial Portuguesa em 1897 no Palacio de Crystal Portuense*, Lisboa, Imprensa Nacional, 1900; *Catálogo das colleções expostas por D. Carlos de Bragança (Fóra de Concurso). Palacio de Crystal Portuense. Exposição Agrícola em 1903 a 1904*, Lisboa, Imprensa Nacional, 1903.

ticas⁵, de cães, de rosas ou de crisântemos, etc. — se desvenda todo um mundo de actividades produtivas, recreativas e culturais, toda uma preciosa informação sobre modos de convívio, hábitos, gostos, que muito ajudaria a compor o retrato de uma maneira de viver, de sentir e de pensar de determinados estratos sociais; seria, em resumo, um contributo para o esboço do perfil cultural e mental português de uma certa época.

Assim, se é tão densa e complexa a sua relação com o conjunto do corpo social, aceita-se naturalmente a riqueza e variedade da memória que do Palácio nos ficou, já na experiência vivida de várias gerações de portuenses, já através de múltiplos registos literários e artísticos⁶.

Também no domínio concreto da medalhística se fixou a imagem da fachada do notável edifício. É este o traço comum que une as espécies que a seguir irão ser descritas (permitindo-nos destacar a qualidade estética das obras de Nogueira Molarinho e Alves do Rego, nomeadamente), ordenadas de

5. Cfr., a propósito, os respectivos catálogos, nomeadamente os existentes na B.P.M.P.: *Catálogo oficial da Exposição de Archeologia e de Objectos raros, naturaes, artisticos e industriaes, no Palacio de Crystal Portuense*, Porto, Typographia Jornal do Porto, 1867; *Catálogo da Exposição de Ceramica promovida pelo Instituto Portuense dos Estudos e Conferencias, effectuada no Palacio de Crystal a 19 de Março de 1901*, Porto, Typographia Universal, 1901; *1.ª Exposição de Estudos d'Arte de Abigaíl de Paiva Cruz, discipula de João Marques d'Oliveira*, Porto, Palacio de Crystal, Março/1914; *Exposição de Homenagem Póstuma à grande pintora D. Aurélia de Sousa, Salão de Belas Artes do Palácio de Cristal Portuense*, iniciativa da Câmara Municipal do Porto com a colaboração do Snr. Engenheiro Vasco Ortigão de Sampaio e do pintor Júlio Pina, Porto, Junho de 1936.

6. Recordem-se, entre tantos outros exemplos, algumas gravuras: a que o *Archivo Pittoreesco* apresentou na sua 1.ª página do 7.º anno, 1864, assinada por «Nogueira da Silva & Alberto»; uma que o segundo destes artistas abriu, segundo um desenho de C. Rocha, publicada no n.º 35, 2.º anno (1 de Junho de 1879), pág. 1, de *Occidente*; e a assinada «Cazellas», in *A Illustração Portugueza*, n.º 30, 4.º anno (6 de Fevereiro de 1888), igualmente com honras de página inicial; ou ainda as fotografias das obras de construção da fachada principal e da parte posterior, reveladas (juntamente com outras também relativas ao Palácio) nas pp. 296 e 312 do vol. III (anos 1910/1913) de *O Tripeiro*.

modo cronológico e extraídas do conjunto, mais vasto, das medalhas comemorativas de exposições do Palácio⁷.

O presente trabalho constitui, deste modo, uma recolha iconográfica, apoiada no exame de colecções e na pesquisa de bibliografia, pequeno subsídio para um levantamento do conjunto das variadas formas como a função artística (e em particular a linguagem plástica) de um certo quadro social, definido por espaço de quase um século, viu e viveu aquela que foi uma das mais significativas obras da nossa Arquitectura do Ferro.*

Porto, Novembro de 1977.

7. Conjunto que engloba ainda, designadamente, outras espécies sobre Exposições de Aves, de Pomares e Jardins, Rosas e Crisântemos, a série que se pode reunir acerca da Exposição Colonial de 1934, etc.; aliás, não fazemos aqui a pequena história de cada uma das medalhas que se apresentam por entendermos que tal deverá ser levado a cabo no âmbito desse tema mais amplo, «Exposições do Palácio de Cristal», a que organicamente pertencem e do qual as retiramos, repita-se, apenas em função de um específico valor documental.

* Este estudo foi possível graças à pronta colaboração de dirigentes das associações culturais e de conservadores, directores e funcionários das bibliotecas e museus (cfr. a «Tábua das Abreviaturas») — a todos o Autor reconhecidamente agradece; seja-lhe permitido, entretanto, destacar a extrema amabilidade da Dr.^a Maria Isabel Sousa Pereira (M.M.S.R.), do Escultor Teixeira Lopes-Sobrinho (C.M.T.L.), do Dr. Carlos Alberto Almeida do Amaral (M.N.P.), do Dr. Manuel Real (B.P.M.P.) e, muito particularmente, do Sr. Norberto Correia (dedicado sócio da S.P.N.) e do seu bom amigo e colega Dr. Rui Centeno.

Descrição das Medalhas

1 — 1861 — *Inauguração dos trabalhos para a construção do Palácio de Cristal*

A/ - Leg. iniciada no lado esquerdo, em baixo, sobre a orla: D. PEDRO V. REI, interrompida em cima e concluída no lado direito: DE PORTUGAL. No campo: busto de D. Pedro V, à esquerda, em cabelo, fardado e condecorado. Ass. no exergo, junto da orla: J. A. N. MOLARINHO F.^s.

R/ - Leg. no semicírculo superior, em três linhas — na primeira, curva: PALACIO DE CRYSTAL PORTUENSE; na segunda, igualmente curva: INAUGURADO; e na terceira, horizontal: POR. Fachadas principal e lateral poente do Palácio de Cristal, vendo-se algumas pessoas na escadaria da nave do centro e passeando nos jardins circundantes. No friso, que separa o campo do exergo, lê-se a ass.: MOLARINHO F. O exergo é preenchido

8. José Arnaldo Nogueira Molarinho (Fecit). Sobre a vida e a obra deste notável gravador vimaranense cfr.: Bibl. 3 (pp. 90-91), Bibl. 13 (pp. XXXVI-XXXVII e medalhas n.ºs 149, 154, 157, 160, 169, 172, 176, 181, 184, 187, 188, 194, 225, 226, 233, 236, 239, 247, 257 e 261), Bibl. 15 (pp. 6 e 24), Bibl. 16 (em especial a «Apresentação», por M. E. Amaral Teixeira, pp. 3-10), Bibl. 19 e Bibl. 20. E ainda: *Archivo Pittoresco*, vol. VI, 1863, pp. 88 (artigo de A. M. Leorne); *O Primeiro de Janeiro*, de 16 de Fevereiro de 1907 (artigo de Firmino Pereira); *A Alvorada* (Guimarães), n.º 73, ano 2.º, 11 de Abril de 1912; *Jornal de Notícias*, de 2 de Junho de 1935 (artigo de Luís Costa); *O Primeiro de Janeiro*, de 4 e 8 de Junho de 1935 e de 8 de Junho de 1945 (artigos de Pedro Vitorino, Júlio Brandão e Artur de Magalhães Basto, respectivamente); e *O Tripeiro*, V série, ano II, n.º 6 (Outubro/1946), pp. 141-2 (artigo de A. L. de Carvalho).

Mais recentemente (e além das referências nas já citadas Bibl. 19 e 20) cfr. algumas das várias notas escritas por Abílio Marques Pinto sobre este assunto: «Evocação de Molarinho», «A propósito da obra de Molarinho» e «A personalidade de Molarinho» in *Notas da Medalhística*, Porto, edição do Autor subsidiada pelo Banco Português do Atlântico, 1971, pp. 37-40, 93-96 e 167-173 e também «Molarinho — uma presença em todas as épocas» e «Molarinho», in *A Medalha*, Porto, ano III, n.ºs 27, Setembro/1974, pp. 3-11 e 36, Junho/1975, pp. 7-15.

com a conclusão do leg. iniciada em cima, em quatro linhas horizontais: EL-REI D. PEDRO V. — EM — 3 DE SETEMBRO DE - 1861.

Mod.: 53. Metais: AE, AR, PB, PB bronze.

Referências

a) Colecções:

A.C.P. — 2 (AR, PB).
 A.I.P. — (PB).
 A.R.A.L. — (PB).
 B.G.U.C. — (PB).
 B.N.L. — (PB).
 M.M.S.R. — n.º 1357 (PB).
 M.N.A.E. — 4 (PB).
 M.N.P. — 3 (AR, AE, PB).
 S.P.N.⁹ — 2; n.º 1 (PB), n.º 2 (AE).

b) Bibliografia:

Bibl. 1 — pp. 113-114, n.º 1484 (AE).
 Bibl. 2¹⁰ — pp. 52, n.º 444 (PB).
 Bibl. 4¹¹ — pp. 187-188, n.º 127 (PB).
 Bibl. 6 — vol. XII, fasc. 4, pp. 177-178, n.º 29 (PB).
 Bibl. 7 — pp. 60, n.º 197 (PB).
 Bibl. 10 — pp. 88-89, n.ºs 91, 92, 93 e 94 (PB); n.º 94 (c/arg. e fur.).
 Bibl. 11 — pp. 5 (PB).
 Bibl. 12 — pp. 10, n.º 42 (PB).
 Bibl. 13 — pp. 226-227, n.ºs 149 (PB) e 150 (PB bronz.).
 Bibl. 15 — pp. 24, n.º 21 (PB).
 Bibl. 16 — pp. 17-18, n.º 36 (PB).

9. A colecção da S.P.N. é constituída por um conjunto de «Medalhas do Palácio de Cristal — oferecidas pelo sócio fundador n.º 1 e Presidente Honorário sr. Eduard Marius van der Niepoort» e numeradas de 1 a 75.

10. O catálogo da colecção de Augusto Romano Sanches de Baena Farinha, Visconde de Sanches e Baena, foi coordenado por Teixeira de Aragão (cfr. Bibl. 3, pp. 96).

11. Eduardo Luiz Ferreira do Carmo, capitalista portuense, possuiu um valioso medalheiro — cfr. Bibl. 3, pp. 104 e Gabriel Pereira, «A colecção numismática do sr. Ferreira do Carmo», *Universo Ilustrado*, Lisboa, vol. I, 1877, pág. 339.

Bibl. 17 — pp. 203 (PB).

Bibl. 20 — (AE,PB).

Bibl. 23 — pp. 66, n.º 2131 (PB).

2 — 1865 — *Primeira Exposição Internacional Portuguesa*

A/ - No arco superior, junto da orla, vê-se a leg.: PALACIO DE CRISTAL. O campo é ocupado por uma vista da fachada principal do Palácio (ângulo noroeste) e do jardim fronteiro, onde passeiam algumas pessoas. A leg. conclui-se no exergo, em linha horizontal: NO PORTO; sobre o lado esquerdo do friso que separa o campo do exergo a ass.: G. DOWLER¹².

R/ - Ao centro, coroa de louro, completamente fechada, tendo no meio uma esfera, envolvida por uma fita horizontal com a data: 1865. A leg. desenvolve-se em quatro linhas curvas, concêntricas. Na primeira, no arco superior da orla: MEDALHA COMMEMORATIVA; na segunda, já no campo e por cima da coroa: DA PRIMEIRA; na terceira, igualmente no campo mas por baixo da coroa: EXPOSIÇÃO INTERNACIONAL; na quarta, no arco inferior da orla: PORTUGUEZA.

Mod.: 36. Metais AE, AL, AR, PB.

Referências

a) Coleções:

A.A.P. — (AL).

A.C.P. — (AL fur. na orla superior).

C.M.T.L. — (AL).

M.M.S.R. — n.º 1417 (AL, fur. na orla superior).

M.N.A.E. — (PB).

S.P.N. — 2 (AL); n.º 3 e outra s/ num.

12. Arthur Lamas não refere outras medalhas da autoria deste gravador que provavelmente nunca esteve em Portugal (cfr. Bibl. 13, pp. 238: «Supomos que esta medalha foi feita no estrangeiro, como se depreende da assinatura do gravador, e que esteve à venda no Porto, quando ali se realizou a exposição que ela comemora. Não sabemos quem a mandou fazer»).

b) Bibliografia:

- Bibl. 2 — pp. 52, n.º 445 (PB).
 Bibl. 4 — pp. 191, n.º 142 (PB).
 Bibl. 5¹³ — pp. 23 (AR).
 Bibl. 6 — Vol. XIII, fasc. 1, pp. 26, n.º 30 (PB).
 Bibl. 7 — pp. 65; n.ºs 214 (AE) e 215 (PB).
 Bibl. 8 — pp. 58; n.ºs 182 e 183 (PB).
 Bibl. 10 — pp. 100-101, n.º 104 (PB).
 Bibl. 11 — pp. 6¹⁴.
 Bibl. 12 — pp. 10, n.º 46 (PB).
 Bibl. 13¹⁵ — pp. 237-238, n.ºs 158 (AE) e 159 (PB).
 Bibl. 15 — pp. 30, n.º 28 (PB).
 Bibl. 17 — pp. 205 (PB).
 Bibl. 22 — pp. 9, n.º 26 (PB).

3 — 1877 — *Exposição Hortícola-Agrícola*

A/ - À esquerda, cestos com legumes e fruta; do mesmo lado e ao fundo, num vasto jardim repleto de flores, aspecto da fachada principal do Palácio (vista de ângulo nordeste). À direita, figura feminina (Ceres), sentada, encostando ao peito com o braço esquerdo, que se apoia

13. Dois anos depois, em 1889, publicou-se igualmente em Coimbra (Imprensa Academica) o *Catálogo das Meedias e Medalhas que pertenceram ao fallecido colleccionador Abilio Augusto Martins* que não nos foi possível consultar para a elaboração do presente trabalho. Sobre este ourives conimbricense e a sua colecção cfr. Bibl. 3, pp. 93.

14. Eugénio Cândido Xavier não nos indica o metal da medalha descrita nesta sua dissertação para a cadeira de Numismática que frequentava na Biblioteca Nacional de Lisboa e que era então regida por José Leite de Vasconcellos.

15. Do conjunto que aqui estudamos só as espécies I e II, datadas de 1861 e 1865, constam da Bibl. 13. De facto, de acordo com a «Classificação das Medalhas à qual ficará subordinado o presente trabalho» que Arthur Lamas apresenta no início da sua obra, imediatamente a seguir ao Prefácio, as medalhas de «exposições» caberiam no parágrafo «2» do capítulo «d» (por «serviços ou actos de caracter scientifico, artístico, literario e industrial») da classe B («De galardão ou recompensa»); esta classe corresponderia à segunda das quatro partes e apêndice em que A. Lamas planificou o seu monumental catálogo e, como se sabe, apenas se publicou o vol. I, dedicado à parte primeira ou classe A («Medalhas comemorativas de factos, de personagens a quem foram dedicadas, de monumentos, etc.»).

num plinto, um feixe de espigas; o braço direito está estendido e a mão segura uma coroa de louro. Aos pés desta figura uma cornucópia tombada, espalhando frutos. O plinto tem, em baixo, a data: 1877; e, na parte superior, dois festões pendentes de uma argola. Sobre o plinto vê-se um vaso com flores. No exergo a ass.: MOLARINHO F.

R/ - Em redor da orla a leg.: PALACIO DE CRYSTAL DO PORTO — EXPOSIÇÃO HORTICOLO AGRICOLA. Coroa de flores e frutos, fechada, limitando um campo liso destinado à gravação do nome da pessoa premiada.

Mod.: 40. Metais: AE, AR e AR dour..

Referências

a) Coleções:

A.C.P. — (AE).
M.M.S.R. — n.º 1399 (AR).
M.N.P. — 2 (AE).
S.P.N. — 2; n.ºs 9 (AE) e 10 (AR).

b) Bibliografia:

Bibl. 6 — vol. XIII, fasc. 2, pp. 81, n.º 43 (AE).
Bibl. 7 — pp. 90, n.ºs 293 (AR) e 294 (AE).
Bibl. 8 — pp. 69, n.ºs 217 (AR dour.), 218 (AR), 219 e 220 (AE).
Bibl. 15 — pp. 39-40, n.ºs 43 (AR dour.) e 45 (AE).
Bibl. 16 — pp. 24-25, n.º 51 (AR e AR dour.).
Bibl. 17 — pp. 207 (AE, AR).

3 a) — *Var. — Sem a data gravada no plinto*

Referências

a) Coleções:

B.M.M.A.S. — (AE).
M.M.S.R. — n.º 1983 (AR)
M.N.A.E. — (AE).
M.N.P. — 2 (AR, AR dour.)
S.P.N. — 3; n.ºs 11 (AR dour.), 12 (AR) e 13 (AE).

b) Bibliografia:

- Bibl. 10 — pp. 111, n.º 161 (AE).
 Bibl. 15 — pp. 40, n.º 44 (AR, c/ arg.).
 Bibl. 17 — pp. 207 (AR).
 Bibl. 19 — (AE, AR).

4 — 1877 — *Exposição de Aves*

A/ - No arco superior, junto da orla, a leg.: SOCIEDADE DO PALACIO DE CRYSTAL. No campo, vista da fachada principal do Palácio (tomada de ângulo noroeste) e do jardim fronteiro. Ass.: J. DE SOUZA¹⁶, no friso; e no exergo a conclusão da leg.: PORTUENSE.

R/ - Leg. no arco, junto à orla superior: GLORIA VICTORIBUS. O campo é ocupado por um conjunto de aves (galo, pato, peru), tendo em segundo plano um pombal sobrevoado por pombos; tudo envolvido por dois ramos de oliveira (com frutos), cruzados e atados nos pés com um laço e encimado por uma fita com a data: 1877. No arco inferior, junto à orla: EXPOSIÇÃO D'AVES.

Mod.: 39. Metais: AE, AE dour. e AR.

Referências

a) Coleções:

- M.M.S.R. — n.º 1418 (AR).
 M.N.P. — 4; AR (3) e AE dour.
 S.P.N. — n.º 8 (AE).

16. José de Sousa, natural de Aveiro, um dos fundadores do Centro Artístico Portuense. Cfr. referências biográficas nas Bibl. 13 (pp. XXXIX e 336 e medalha n.º 189) e 15 (pp. 6), o artigo de Manoel Maria Rodrigues publicado in *A Arte Portuguesa*, Porto, anno I, 1882, pp. 68-69 e ainda: João Sarabando, «José de Sousa, um medalhista aveirense duplamente notável nos domínios da arte portuguesa», *Selos e Moedas* (Boletim Trimestral da Secção Filatélica e Numismática do Clube dos Galitos), Aveiro, ano I, 1962, n.º 1, pp. 14-17 (este artigo foi transcrito pela revista *A Medalha*, ano III, n.º 33, Março/1975, pp. 75-77).

b) Bibliografia:

Bibl. 7 — pp. 90-91, n.ºs 295 (AR) e 296 (AE).

Bibl. 17 — pp. 207 (AE).

Bibl. 22 — pp. 11, n.º 47 (AE).

5 — 1877 — *Exposição Ornitológica*

A/ - Leg.: SOCIEDADE DO PALACIO DE CRYSTAL, no arco superior, junto à orla. No campo, vista da fachada principal do Palácio (ângulo noroeste) e do jardim fronteiro. A meio do exergo, e em linha horizontal, conclusão da leg.: PORTUENSE. Ass.: J. DE SOUSA, na parte superior do exergo, à esquerda.

R/ - No arco, junto à orla superior, a leg.: EXPOSIÇÃO ORNITHOLOGICA. Campo: em primeiro plano, um cisne nadando num lago marginado por um relvado onde se vêem algumas aves domésticas; à esquerda, um pavão empoleirado numa parede; à direita e ao fundo, sobre um terreno mais elevado, uma casa e algumas árvores. A parte superior do campo apresenta um arco luminoso, compreendido entre a primeira e a última letras da legenda.

Mod.: 40. Metais: AE, AR.

Referências

a) Colecções:

A.C.P. — (AE).

B.N.L. — (AR).

M.M.S.R. — n.º 1396 (AR).

M.N.P. — 3 (AR).

S.P.N. — 3; n.º 21 (AE) e n.ºs 22 e 23 (AR).

b) Bibliografia:

Bibl. 6 — vol. XIII, fasc. 3, pp. 127-128, n.º 64 (AE).

Bibl. 7 — pp. 91, n.ºs 297 (AR) e 298 (AE).

Bibl. 8 — pp. 68, n.ºs 215 (AR) e 216 (AE).

Bibl. 15 — pp. 38, n.ºs 40 (AR c/ arg.) e 41 (AE c/ arg.).
 Bibl. 17¹⁷ — pp. 206 (AR, AE).

6 — s/ data — *Exposição Hortícola-Agrícola*

A/ - No arco superior, junto à orla, a leg.: SOCIEDADE DO PALACIO DE CRYSTAL. Vista da fachada principal do Palácio (ângulo noroeste) e do jardim fronteiro, no campo da medalha. A leg. conclui-se no exergo, em linha horizontal: PORTUENSE. Ass. no friso que separa o campo do exergo: H.C.F.¹⁸.

R/ - Leg.: PALACIO DE CRYSTAL DO PORTO — EXPOSIÇÃO HORTICOLO AGRICOLA dividida pelos arcos superior e inferior, junto da orla. Campo liso, destinado à gravação do nome da pessoa premiada, definido por uma coroa fechada, composta de rosas e outras flores.

Mod.: 39. Metais: AE, AE prat., AR.

17. A Bibl. 17 apresenta dois exemplares desta medalha datados de 1873. Julgamos que se trata de lapso na elaboração do catálogo. Na verdade, Freitas Costa, Santos Leitão, Manuel J. Pereira e Alexandre F. Barros atribuem todos a esta espécie a datação 1877; e nenhum dos exemplares que vimos ostentava qualquer data inscrita. Parece, portanto, provável que, sendo a medalha de facto gravada em 1877, sem mencionar tal data, viessem posteriormente alguns exemplares a receber uma gravação relativa ao ano seguinte, 1878; talvez por causa da pátina, viria a confundir-se o «8» final com um «3» e daí o lapso no catálogo da colecção de Arménio da Cunha Mendonça. Esta hipótese seria confirmada se se verificasse que a referida Exposição Ornitológica começara em 1877 e fechara em 1878 (como, por exemplo, aconteceu com a Primeira Exposição Internacional Portuguesa, inaugurada em 18 de Novembro de 1865 e encerrada a 2 de Fevereiro de 1866). De qualquer modo, Manoel M. Rodrigues, na biografia que redigiu pouco depois da morte do gravador (vide art. cit. supra), diz claramente que a 1.ª medalha de José de Sousa é a da Exposição de Aves e essa tem a data segura de 1877.

18. Segundo Arthur Lamas, Bibl. 10 (pp. 111, n.º 162) trata-se das iniciais do gravador Henrique de Carvalho Figueira.

Referências

a) Coleções:

A.I.P. — (AR).
 B.M.M.A.S. — 2 (AE, AE prat.).
 C.M.T.L. — (AE).
 M.M.S.R. — n.º 1416 (AR).
 M.N.P. — 6; 5 (AR) e AE.
 S.P.N. — 5; n.ºs 18 e 19 (AE) e 14, 15 e 20 (AR).

b) Bibliografia:

Bibl. 7 — pp. 91, n.ºs 301 (AR) e 302 (AE).
 Bibl. 10 — pp. 111, n.º 162 (AR).

6 a) — *Var. datada 1878**Referência*

Bibl. 17 — pp. 207 (AE, AR).

7 — 1880 — *Exposição Vinícola*

A/ - Junto da orla, no arco superior, a leg.: SOCIEDADE DO PALACIO DE CRYSTAL. No campo, vista da fachada principal do Palácio (de ângulo noroeste) e do jardim fronteiro. Conclusão da leg. no exergo, em linha horizontal: PORTUENSE. Ass. no friso, acima do exergo: J. DE SOUZA.

R/ - No arco superior, junto à orla a leg.: EXPOSIÇÃO VINICOLA. Busto feminino, voltado à direita, cabelo ornamentado com vinha. Junto à orla inferior, em linha curva, a data: MDCCCLXXX.

Mod.: 39. Metais: AE, AR.

Referências

a) Coleções:

M.N.P. — 5; 3 (AR) e 2 (AE).
 S.P.N. — 2; n.ºs 16 (AR) e 17 (AE).

b) Bibliografia:

- Bibl. 7 — pp. 91, n.ºs 299 (AR) e 300 (AE).
 Bibl. 8 — pp. 72, n.ºs 225 (AR) e 226 (AE).
 Bibl. 15 — pp. 43, n.ºs 48 (AR) e 49 (AE).
 Bibl. 17 — pp. 209 (AR).
 Bibl. 22 — pp. 9, n.º 32 (AE).

8 — 1886 — *Exposição Internacional de Fotografia*

A/ - Legenda acompanhando a orla e rodeada, exteriormente, por um círculo de pontos: EXPOSIÇÃO INTERNACIONAL DE PHOTOGRAPHIA NO PALACIO DE CRYSTAL; no arco inferior, entre duas pequenas estrelas: PORTO 1886. No campo, um grupo alegórico: ao centro uma figura feminina (a Verdade), descalça, com um manto (que a mão esquerda arregaça junto da cintura); está aureolada por um sol cujos raios, depois de se reflectirem num espelho erguido ao alto pela mão direita, cruzam-se por detrás das suas costas e vão incidir na objectiva de uma câmara escura que um anjo, do lado direito, carrega aos ombros; à esquerda, outro anjo apresenta à personagem central uma paleta com os seus pincéis. Em baixo, à esquerda e à direita dos pés da figura feminina, respectivamente, as ass.: J. LEIPOLD e DEVAMBEZ.

R/ - Na orla um círculo de pontos. Vista (de frente) da fachada principal do Palácio, no semicírculo superior. Em baixo dois ramos (carvalho e louro), cruzados pelo pé e atados com um laço e cujas folhas superiores passam através de dois orifícios, situados nas extremidades de um largo rótulo, destinado à gravação do nome do indivíduo premiado. Nos limites superior e inferior do rótulo dois ornatos, centrados.

Mod.: 50. Metais: AE, AE dour., AE prat., AR.

Referências

a) Colecções:

S.P.N. — n.º 75 (AE).

b) Bibliografia:

- Bibl. 6 — vol. XIII, fasc. 3, pp. 128-129, n.º 68 (AE).
 Bibl. 7 — pp. 111, n.ºs 360 (AR) e 361 (AE).
 Bibl. 8 — pp. 84, n.ºs 255 e 256 (AE).
 Bibl. 9 — pp. 337, n.º 42 (AE).
 Bibl. 15 — pp. 49, n.º 58 (AE).
 Bibl. 20 — (AE, AE dour., AE prat.).

9 — 1889 — *Exposição de Cães, Armas e utensílios de Caça e Pesca*

A/ - Leg. em redor da orla: PALACIO DE CRYSTAL (no arco superior) — EXPOSIÇÃO DE CÃES, ARMAS E UTENSÍLIOS DE CAÇA E PESCA (acompanhando o campo e no arco inferior). O campo é limitado por uma coroa de louro, fechada, ornamentada em cima, em baixo e aos lados e nele se lê, em cinco linhas, sendo a primeira curva e as restantes horizontais: CLUB DOS CAÇADORES — AO — MERITO — PORTO — 1889.

R/ - Sobre uma planície, em primeiro plano e ao centro, um cão perdigueiro, com uma peça de caça na boca; ao fundo, à esquerda, vista das fachadas principal e nascente do Palácio. No exergo uma panóplia, constituída por um elmo, ao centro, rodeado de diversas armas e utensílios de pesca.

Mod.: 39. Metais: AE, AR.

Referências

a) Colecções:

- A.C.P. — (AE).
 S.P.N. — 2; n.ºs 24 (AR) e 25 (AE).

b) Bibliografia:

- Bibl. 7 — pp. 116-117, n.ºs 371 (AR) e 372 (AE).
 Bibl. 8 — pp. 89, n.º 268 (AE).
 Bibl. 10 — pp. 110, n.º 160 (AE).
 Bibl. 17 — pp. 210-211 (AR, AE).

10 — 1894 — *Exposição Insular e Colonial*

A/ - Alegoria à expansão e colonização portuguesas. No semicírculo inferior, sulcando o mar, um galeão, visto de frente, ostenta na proa uma cabeça de elefante e, na amurada, escudos com a Cruz de Cristo e carrega um globo terrestre no qual estão recortados o continente africano e a inscrição: AFRICA. Sobre o globo, dominando a metade superior da composição, senta-se uma figura feminina, seminua, cruzando as pernas ao lado direito e rodando o tronco e a cabeça para o lado oposto; segura com a mão esquerda um pendão (que mostra a leg.: COLONIAS PORTUGUEZAS), o qual se estende, esvoaçando, para o lado contrário, sendo necessário que a mão direita da mulher o levante para deixar ver alguns produtos coloniais, sobre o convés. Ass.: C. FIGUEIRA¹⁹.

R/ - Leg.: EXPOSIÇÃO INSULAR E COLONIAL, no arco superior, junto da orla. No campo, vista (de frente) da fachada principal do Palácio. O exergo é preenchido pelas armas portuguesas, envoltas por uma larga fita, onde se pode ler: PORTO 1894.

Mod.: 60. Metais: AE, AE dour., AE prat.

Referências

a) Colecções:

B.G.U.C. — (AE prat.).

S.P.N. — 3; n.ºs 26 e 27 (AE) e 28 (AE dour.).

b) Bibliografia:

Bibl. 7 — pp. 143.

Bibl. 15 — pp. 54, n.º 64 (AE).

Bibl. 17 — pp. 212 (AE).

19. Cfr. o elogio do medalhista Manuel Carvalho Figueira feito por Santos Leitão, Bibl. 7 (pág. 143); cfr. também Bibl. 13 (pp. XXXIX e medalha n.º 189).

11 — 1896 — *Exposições Hortícola-Agrícolas*

A/ - Em volta do arco a leg.: EXPOSIÇÕES HORTICOLO AGRICOLAS. No campo, emoldurado por motivos vegetais (em baixo, dois frutos; à direita, jarra com flores), busto feminino, voltado à esquerda, com leve roupagem sobre os ombros e peito e, na cabeça, um véu enfeitado com duas flores. Ass.: C. FIGUEIRA e J. J. GLZ. COELHO.

R/ - Vista do Palácio (de ângulo nordeste) e parte dos seus jardins; ao fundo, à direita, o rio Douro e a sua barra. Este conjunto panorâmico é circundado por: um ramo de louro, à esquerda; fita datada (1896) e brasão da cidade, encimado por uma águia, em baixo; um ramo de carvalho, à direita; e, em cima, moldura curvilínea, lisa.

Mod.: 60. Metais: AE.

Referência

Colecção S.P.N. — n.º 29 (AE).

12 — 1897 — *Exposição Industrial*

A/ - No arco superior da orla a leg.: EXPOSIÇÃO INDUSTRIAL. Vista da fachada principal do Palácio e aspecto dos jardins, notando-se várias árvores e arbustos e alguns canteiros. Junto do friso, no limite inferior do campo, à direita, a ass.: A.R.²⁰. No exergo, em linha horizontal, conclusão da leg.: NO PALACIO DE CRYSTAL DO PORTO; mais abaixo, junto da orla, entre duas pequenas estrelas e sobrepujada por um travessão, a data: 1897.

20. Alves do Rego (Domingos de Civens). Sobre a sua biografia e as medalhas que gravou cfr. Bibl. 13 (pág. XL e medalhas n.ºs 256, 273, 284, 335, 346, 358-R/, 376, 385, 387 e 396) e, em especial, o excelente artigo de Ary dos Santos, Bibl. 14.

R/ - Ao alto os raios de sol rompendo por entre nuvens. Em primeiro plano, à direita, figura feminina sentada, com o braço esquerdo apoiado ao escudo de armas da cidade do Porto e o direito estendido, segurando uma coroa de louro. Por detrás desta figura vêem-se arbustos e uma colmeia; e na sua frente, ocupando a metade esquerda da composição alegórica, vários objectos (entre outros, uma bigorna, um jarro de prata lavrada, uma roda dentada, um compasso), alusivos às diversas actividades industriais. Ao fundo, sobre a Ponte de D. Maria Pia, passa um combóio. No exergo, à direita de um ornato, liso na parte central (destinada à gravação do nome), a ass.: A. REGO.

Mod.: 52. Metais: AE, AE dour., AE prat., AR, AR dour., AV.

Referências

a) Colecções:

A.I.P. — (AE prat.).
 B.G.U.C. — 2 (AE, AE prat.).
 C.M.T.L. — (AE dour., c/ arg.).
 M.B.C. — 2 (AE, AE prat.).
 M.M.S.R. — n.º 1533 (AE prat.).
 S.P.N. — 4; n.ºs 30 (AE prat.), 31 e 32 (AE dour.) e 33 (AE).

b) Bibliografia:

Bibl. 10 — pp. 117, n.º 184 (AR dour.).
 Bibl. 14 — pp. 51, n.ºs 9 (AR), 10 (AE dour.) e 11 (AE).
 Bibl. 15 — pp. 57, n.º 67 (AE).
 Bibl. 17 — pp. 213 (AE dour.).
 Bibl. 18 — pp. 15 (AV).
 Bibl. 22 — pp. 12, n.ºs 59 (AR) e 60 (AE dour.).

13 — 1901 — *Exposição de Aves*

A/ - Leg. que acompanha a metade superior da orla: SOCIEDADE DO PALACIO DE CRYSTAL; e se conclui no exergo, em linha horizontal: PORTUENSE. No campo, vista da fachada principal do Palácio (de ângulo noroeste) e do jardim fronteiro. Ass. sobre o friso

(limite inferior do campo): H.C.F. No exergo, sob a conclusão da leg., a data: 1901²¹.

R/ - No arco superior a leg.: GLORIA VICTORIBUS. O campo apresenta um conjunto de aves (galo, pato, perú), vendo-se ao meio, em segundo plano, um pombal sobrevoado por pombos; enquadrando este motivo central, dois ramos de oliveira (com frutos), cruzados e atados nos pés com um laço e, em cima, uma fita.

Mod.: 39. Metais: AE, AE dour., AE prat., AR.

Referência

Colecção S.P.N. — 2; n.ºs 34 (AR) e 35 (AE).

13 a) — *Var.* — *Sem a data gravada no exergo*

Referências

a) Colecções:

B.G.U.C. — (AE prat.).
S.P.N. — n.º 7 (AE dour.).

b) Bibliografia:

Bibl. 15 — pp. 39, n.º 42 (AR)²².
Bibl. 22 — pp. 11, n.º 46 (AE dour.).

14 — 1914 — *Salão Automóvel do A.C.P.*

A/ - Em cima, à esquerda: A.C.P.²³. No campo, vista das fachadas principal e poente do Palácio, circundada por

21. Esta data foi gravada posteriormente à cunhagem.

22. Alexandre F. Barros refere esta espécie atribuindo-lhe a data de 1877. Cremos que se verifica uma confusão. A fotografia da pág. 39 (Bibl. 15) revela um exemplar igual aos que conhecemos datados de 1901 ou sem data; a espécie relativa à Exposição de Aves — 1877 (que apresentamos com o n.º 4) é, de facto, muito semelhante mas são visíveis algumas diferenças de pormenor como, por exemplo, os desenhos da fachada do Palácio (no A/) e da fita que coroa a composição do campo (no R/).

23. Automóvel Clube de Portugal.

uma coroa com a leg.: SALON AUTOMOBILE; contém ainda a data: JUNHO DE 1914. Em baixo, entre dois pontos: FILIAL NO PORTO.

R/ - Escudo das quinas, em forma quadrangular, com sete castelos, coroa fechada e, em baixo, as iniciais: A.C.P.; em redor a leg.: IMOS . BUS . CANDO . AS . TERRAS . APARTADAS.

Quadrada (40 x 40 milímetros). Metal: AE.

Referência

Colecção S.P.N. — n.º 73 (AE, c/ arg.).

BIBLIOGRAFIA

- 1) Augusto Carlos Teixeira de Aragão, *Description des Monnaies, Médailles et autres objets d'art concernant l'Histoire Portugaise du Travail*, Paris, Exposition Universelle (Imprimerie Administrative de Paul Dupont), 1867.
- 2) *Catalogo Descritivo das Moedas e Medalhas Portuguezas que formam parte da collecção do Visconde de Sanches de Baena*, Lisboa, Typographia de Castro Irmão, 1869.
- 3) Augusto Carlos Teixeira de Aragão, *Descripção Geral e Historica das Moedas Cunhadas em nome dos Reis, Regentes e Governadores de Portugal*, 3 vols., Lisboa, Imprensa Nacional, 1874-1877-1880 (Cfr. vol. I, 1874).
- 4) Pedro Augusto Dias, *Catalogo da Collecção de Moedas e Medalhas Portuguezas e outras pertencente a Eduardo Luiz Ferreira Carmo*, Porto, Typographia Central, 1877.
- 5) *Catalogo das Moedas Portuguezas, Medalhas e Moedas Romanas do Medalheiro de Abilio Augusto Martins*, Coimbra, Imprensa da Universidade, 1887.
- 6) José de Freitas Costa e João Gomes de Oliveira Guimarães (Abade de Tagilde), «Catalogo das Moedas e medalhas portuguezas existentes na collecção da Sociedade Martins Sarmento», *Revista de Guimarães*, vários volumes (Cfr. vol. XII, 1895, n.º 4, pp. 174-178 e vol. XIII, 1896, n.º 1, pp. 26-29; n.º 2.º, pp. 79-82 e n.º 3, pp. 124-129).
- 7) Alexandre José dos Santos Leitão, *Collecção Numismatica. Medalhas e Condecorações Portuguezas e Estrangeiras Referentes a Portugal*, Porto, Typographia Central, 1897.

- 8) Manuel Joaquim Pereira, *Medalhas e Condecorações Portuguezas e algumas estrangeiras referentes a Portugal que possue' o Museu Municipal*, Porto, Imprensa Civilização, 1898.
- 9) Arthur Lamas, «Portugal no Cabinet des Médailles de Paris», *O Archeologo Português*, vol. XIII, 1908, n.º 7 a 12, pp. 315-340.
- 10) Idem, «Catalogo das medalhas e senhas portuguesas do Museu Ethnologico», *O Archeologo Português*, vol. XIV, 1909, n.º 1 a 8, pp. 84-130.
- 11) Eugénio Cândido Xaxier, *Medalha Commemorativa da Primeira Exposição Internacional do Palacio de Cristal do Porto*, Coimbra, Imprensa da Universidade, 1909.
- 12) J. Leite de Vasconcellos, *Elencho das Lições de Numismática dadas na Bibliotheca Nacional de Lisboa. XII a XXIII — Cursos dos annos lectivos de 1899-1900 a 1910-1911. XXIV — Lista das medalhas portuguesas da Bibliotheca Nacional estudadas na aula*, Lisboa, Imprensa Nacional, 1912. Separata de «O Archeologo Português», vols. XV, 1910, n.ºs 1 a 12 e XVII, 1912, n.ºs 1 a 9.
- 13) Arthur Lamas, *Medalhas Portuguezas e Estrangeiras Referentes a Portugal. Memória Histórica e Descritiva baseada na Colecção iniciada por José Lamas. Volume I, Parte I: Medalhas Comemorativas*, Lisboa, Tipografia de Adolpho de Mendonça, 1916.
- 14) Carlos Ary Afonso dos Santos, *Um Gravador de Medalhas — Domingos de Cívens Alves do Rego*, Lisboa, 1952. Separata de «Terra Lusa» (revista de Arqueologia artística e Etnografia editada pela Livraria Ferin), n.º 2.
- 15) Alexandre Ferreira Barros, *Medalhas Portuenses*, Porto, 1956. Separata do «Boletim Cultural» da Câmara Municipal do Porto, vol. XIX, fascs. 1-2.

- 16) *Catálogo da Quarta Exposição Temporária. Obras de José Arnaldo Nogueira Molarinho* (Apresentação de M. E. Amaral Teixeira), Guimarães, Museu Regional de Alberto Sampaio, 1960.
- 17) «Catálogo da Colecção de Medalhas pertencentes a Arménio da Cunha Mendonça que estiveram em exposição no Grupo Amigos de Lisboa, de 13 a 30 de Junho de 1964», *Olisipo*, ano XXVII, Outubro/1964, n.º 108, pp. 197-226. Publicado também in *A Medalha*, desde o n.º 23, ano II, Maio/1974 ao n.º 32, ano III, Fevereiro/1975.
- 18) *Catálogo da Primeira Exposição de Medalhística do Norte de Portugal*, Matosinhos, organização da Secção Filatélica, Numismática e Filumenista da Associação Recreativa Aurora da Liberdade, 1970.
- 19) Abílio Marques Pinto, «Medalhas do Palácio de Cristal Portuense. 1877 — Exposição Hortícola-Agrícola», *A Medalha*, Porto, ano I, n.º 3, Setembro/1972, pp. 57-59.
- 20) Idem, «Medalhas do Palácio de Cristal Portuense. 1861 — Acto Simbólico do Início dos Trabalhos de Construção», *A Medalha*, Porto, ano I, n.º 4, Outubro/1972, pp. 59-60.
- 21) Idem, «Medalhas do Palácio de Cristal Portuense. 1886 — Exposição Internacional de Fotografia», *A Medalha*, Porto, ano I, n.º 6, Dezembro/1972, pp. 43-45.
- 22) *Catálogo do 15.º Leilão — Medalhas e Bibliografia* (Apresentação de Valdemar Cordeiro), Porto, Sociedade Portuguesa de Numismática, 1977.
- 23) *Catálogo do 16.º Leilão* (Apresentação de Valdemar Cordeiro), Porto, Sociedade Portuguesa de Numismática, 1977.

TÁBUA DAS ABREVIATURAS

a) *Colecções*

- A.A.P. — Associação dos Arqueólogos Portugueses—
Museu do Carmo
- A.C.P. — Ateneu Comercial do Porto
- A.I.P. — Associação Industrial Portuense
- A.R.A.L. — Associação Recreativa Aurora da Liberdade (Matosinhos)
- B.G.U.C. — Biblioteca Geral da Universidade de Coimbra
- B.M.M.A.S. — Biblioteca-Museu Municipal de Albano Sardoeira (Amarante)
- B.N.L. — Biblioteca Nacional de Lisboa
- C.M.T.L. — Casa-Museu Teixeira Lopes (Vila Nova de Gaia)
- M.B.C. — Museu Dr.^a Berta Cabral-Centro de Cultura Municipal do Concelho de Vila Flor
- M.M.S.R. — Museu Municipal Dr. Santos Rocha (Figueira da Foz)
- M.N.A.E. — Museu Nacional de Arqueologia e Etnografia (Museu Etnológico Dr. Leite de Vasconcelos)
- M.N.P. — Museu Numismático Português (Imprensa Nacional-Casa da Moeda)
- S.P.N. — Sociedade Portuguesa de Numismática

b) *Metais*

- AE — Cobre ou Bronze
- AL — Alumínio
- AR — Prata

AV — Ouro

PB — Chumbo ou Estanho

c) *Outras*

A/ — Anverso

Ass. — Assinatura do gravador

Bibl. — Bibliografia

B.P.M.P. — Biblioteca Pública Municipal do Porto

Bronz. — Bronzeado

C/ arg. — Com argola

Dour. — Dourado

Fur. — Furada

Leg. — Legenda

Mod. — Módulo em milímetros

Prat. — Prateado

R/ — Reverso

S/ data — Sem data

S/ num. — Sem numeração

Var. — Variante

ÍNDICE

ÍNDICE

— Vida Renovada	7
<i>Antonio M. de Guadan</i>	
— Los Griegos y la Península Iberica a la luz de la Numismática	9
<i>L. Villaronga</i>	
— Aportacion a la localizacion de la ceca de Ikalkusken	31
<i>Rui M. Centeno</i>	
— Um tesouro de <i>Aurei</i> do Norte de Portugal	37
<i>J. P. Calbu</i>	
— «Reparatio Reipub»: Un problème de circulation monétaire	99
<i>Filipe Mateu y Llopis</i>	
— Aeminio — Iminio, ceca visigoda Conimbricense... .. .	121
<i>Fernando de Sousa</i>	
— A Salamancada e a crise bancária do Porto	131
<i>Agostinho Araújo</i>	
— Elementos para a Iconografia do Palácio de Cristal	161

ESTAMPAS



Centeno: Um tesouro de «aureis»



21



22



23



24



25



26



27



28



29



30



31



32



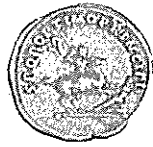
33



34



35



36



37



38



39



40





41



42



43



44



45



46



47



48



49



50



51



52



53



54



55



56



57



58



59



60





61



62



63



64



65



66



67



68



69



70



71



72



73



74



75



76



77



78



79



80





Centeno: Um tesouro de «aurei»



101



102



103



104



105



106



107



108



109



110



111



112



113



114



115



116



117



118



119



120







Centeno: Um tesouro de «aurei»



156



157



158



159



160



161



162



163



164



165



166



167



168



169



170





1



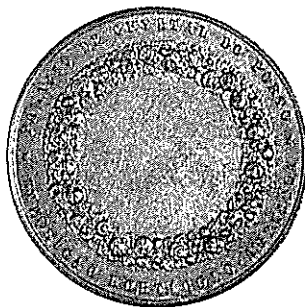
2



3



4



5





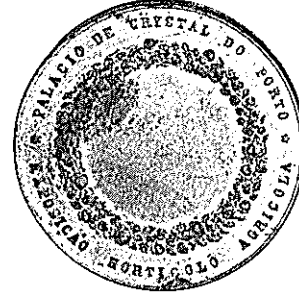
6



7



9



8



10

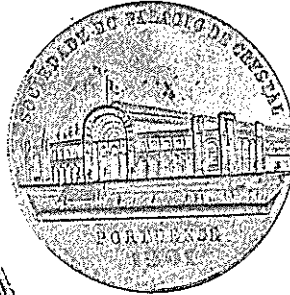




11



12



13



12



14

