

NVMMVS

2ª SÉRIE - VOLUME XXXIX



PORTO
SOCIEDADE PORTUGUESA DE NUMISMÁTICA
2016

NVMMVS

PROPRIEDADE DA SOCIEDADE PORTUGUESA DE NUMISMÁTICA

Redação:

Rui M. S. Centeno
A. M. de Faria
J. M. S. Mendes Pinto
J. M. Valadares Souto

ÍNDICE

LUIS AMELA VALVERDE <i>C. Sulpici C. F. (RRC 312)</i>	7
ISABEL RODRÍGUES CASANOVA <i>Nuevos Datos Sobre el Hallazgo Monetario de Casal de Friume</i>	19
JOSÉ MARCELO S. MENDES PINTO <i>O Tesouro de Paradela-Sequeiro Longo (Cinfães)</i>	49
ANTÓNIO MIGUEL TRIGUEIROS <i>Nova Caracterização dos Cruzados de Ouro do Rei D. Manuel I de Portugal</i>	57
RUI M. S. CENTENO <i>Notas Sobre Três Moedas de Ouro Indo-portuguesas de 1753, 1777 e 1840</i>	91

Toda a correspondência deve ser dirigida a:

NVMMVS
Sociedade Portuguesa de Numismática
Rua Costa Cabral, 664
4200-211 Porto - Portugal
www.spnumismatica.pt
spnumismatica@sapo.pt

NVMMVS

NVMMVS

2ª SÉRIE - VOLUME XXXIX



PORTO
SOCIEDADE PORTUGUESA DE NUMISMÁTICA
2016

Sociedade Portuguesa de Numismática

ISSN 0871-2743

Dep. Legal N.º 71 824/93

Tiragem 550 ex.

Impressão e Acabamento: Invulgar Artes Gráficas

C. SULPICI C. F. (RRC 312)

Luis Amela Valverde^{1*}

RESUMEN

La serie de amonedación romana tardo-republicana RRC 312 de M. H. Crawford está compuesta por una serie de valores (denario, as, semis, cuadrante, más una uncia) emitidos *ca.* el año 106 a.C. En este trabajo se analiza brevemente la iconografía del denario, el cual, a pesar de las implicaciones de carácter mitológico sobre la fundación de Roma, el reverso hace referencia en realidad a hechos contemporáneos.

PALABRAS CLAVE: Roma; Lanuvio; Lavinio; invasiones germánicas.

ABSTRACT

The series of late-Republican Roman coinage RRC 312 of M. H. Crawford 312 is composed of a series of values (denarius, as, semis, quadrant, plus an uncia) issued *ca.* the year 106 B.C. This paper briefly discusses the iconography of the denarius, which, despite the implications of mythological character on the founding of Rome, the reverse refers to contemporary events.

KEYWORDS: Rome; Lanuvio; Lavinio; Germanic invasions.

La serie tardo-republicana de C. Sulpici C. f. presenta una interesante iconografía en cuanto a sus denarios, serrados, que Crawford fecha en el año 106 a.C.² Las imágenes se han relacionado con la patria de la familia del monetario, *Lanuvium* (Tac. *Ann.* 3, 48, 1), una de las poblaciones vecinas de Roma y una de las más antiguas del Lacio, ligado al origen mítico de la propia Roma, y muy popular en la amonedación tardo-republicana.

La descripción según Crawford sería la siguiente³, a la que hemos añadido un nuevo valor, una uncia:

^{1*} Grupo CEIPAC. Universidad de Barcelona. Socio de A.N.E., S.C.E.N. y S.I.A.E.N.

² Seaby, 1967, 90. Crawford, 1974, 319. Perez, 1986, 70 n. 108. Sear, 2000, 108. Catalli, 2001, 180 (aunque menciona igualmente la fecha defendida por Grueber). De Francisco, 2001, 138. Marco Simón, 2001, 171. Fernández, Fernández y Calicó, 2002, 153. Schmitt y Prieur, 2004, 79. Perrone, 2005, 58. Farney, 2007, 259. Albert, 2011, 155.- Babelon, 1886, 470 señaló que esta amonedación se produjo en el año 96 a.C. Asimismo, Rolland, s.d., 191. Grueber, 1910, 191 y 202 fecharon esta serie en el año 91 a.C. Por su parte, Sydenham, 1952, 78-79. Zehnacker, 1973, 109, 785, 815 y 982 (en pp. 646, 649 y 912 periodo años 103-101 a.C.). Calicó y Calicó, 1983, 249 dieron el año 103/102 a.C. Incluso, Mommsen, 1870, 400 n. 1 le otorgó una fecha tan tardía como el año 63 a.C.- Las diferencias aplicadas a esta serie le sirven a Belloni, 1993, 80-81 de ejemplo de la dificultad de otorgar una cronología las amonedaciones romanas tardo-republicanas.

³ Crawford, 1974, 319.



RRC 312/1. Denario serrado.

Anv.: Cabezas yuxtapuestas y laureadas de los *Dei Penates* a izquierda; antes, D·P·P⁴ hacia abajo. Línea de puntos.

Rev.: Dos figuras masculinas una enfrente de la otra llevando espadas en la mano izquierda y con la mano derecha apuntan a la cerda que se encuentra entre ellos; encima, marca de control; en exergo, C·SVLPICI·C·F⁵. Línea de puntos.

Las marcas de control del reverso son las letras del alfabeto latino. Cada letra de control puede tener varios cuños⁶.

Cuños de anverso: [110]. Cuños de reverso: [137]⁷.



RRC 312/2. As.

Anv.: Cabeza laureada de Jano; encima, I.

Rev.: Proa a derecha; encima, C·SVLPICI; delante, rama de palma; debajo, ROMA. Ejemplares en París: 3⁸.



RRC 312/3. Semis.

Anv.: Cabeza laureada de Saturno; detrás, S.

⁴ *Dei Penates Publici*.

⁵ Debido a que la letra P es abierta y va ligada a la letra L, muchas veces da la impresión de que en la leyenda figura C·SVCICI·C·F.

⁶ Babelon, 1886, 471. Crawford, 1974, 319. Catalli, 2001, 180. Schmitt y Prieur, 2004, 79.

⁷ Crawford, 1974, 319. Schmitt y Prieur, 2004, 79.

⁸ Crawford, 1974, 319.

Rev.: Similar.

Ejemplares en París: 4⁹.



RRC 312/4. Cuadrante.

Anv.: Cabeza laureada de Hércules; detrás, ♂.

Rev.: Similar, pero también antes, ♂.

Ejemplares en París: 4¹⁰.



RRC -. Uncia¹¹.

Anv.: Pegaso volando a derecha.

Rev.: C·SVLP C·F?¹², dentro de una corona de roble.

Diversos investigadores menciona la existencia de un sextante¹³, pero Crawford señala, sin indicarlo con absoluta precisión, que existe una mala lectura de un bronce de C. Sulpicio¹⁴, que debe tratarse de esta denominación. He aquí seguidamente un dibujo de dicho sextante según Babelon.



⁹ Crawford, 1974, 319.

¹⁰ Crawford, 1974, 319.

¹¹ Ejemplar perteneciente a Numismatica Ars Classica (NAC); subasta 61, lote n° 1153, de 5 de octubre de 2011, de 1,92 g de peso.

¹² Parece existir una letra tras C; aunque no se indica nada al respecto en la descripción de la pieza hecha por la casa de subastas. Es de suponer una F, como en el denario serrado, pero no parece ser esta la letra según los trazos visibles en la moneda.

¹³ Rolland, s.d., 191. Babelon, 1886, 472. Grueber, 1910, 203 n. 1. Sydenham, 1952, 79.

¹⁴ Crawford, 1974, 558 n° 207.

Conocemos una rara pieza de denario serrado, que presenta una doble marca de control en el reverso. Esta moneda apareció en la casa Fritz Rudolf Künker GmbH & Co. KG, subasta 133, lote n° 8332, de 11 de octubre de 2007:



Crawford señala la existencia de denarios forrados con combinaciones aberrantes de marcas de control: O/X (Viena 36542), N/O (Copenhagen), O/K (RRCH 154), Φ/A (British Museum)¹⁵. Pudiera ser este ejemplar otro denario forrado, o una falsificación de época, pero habría que contrastarlo.



Denarios serrados de la serie RRC 312/1 con diferentes letras de control

¹⁵ Crawford, 1974, 319.

Una copia bárbara (Davis A, Ib; website C2) de nuestro denario es el siguiente, presentado por la casa Gemini, LLC, subasta IX, lote n  598, de 8 de enero de 2012:



El monetario es sin duda un hijo de C. Sulpicio Galba, *III vir a.d.a.* (triumviro agris dandis adsignadis) ca. el año 120 a.C. (exiliado en el año 109 a.C. por la aplicación de la *Lex Mamilia*), y hermano del Ser. Sulpicius C. f. Galba que figura en el *consilium* de Cn. Pompeyo Estrabón (cos. 89 a.C.) en *Asculum* (CIL I² 709 = CIL VI 37045 = ILLRP 515 = ILS 8888); su abuelo sería pues Ser. Sulpicio Galba cos. 144 a.C.)¹⁶. Por tanto, no se trata, como a veces se ha afirmado, del C. Sulpicio Galba que sirvió a las órdenes de C. Cornelio Sila (cos. I 88 a.C.) durante el *Bellum Mithridaticum* (App. *Mithr.* 43) y que participaría en la batalla de la Puerta Colina (82 a.C.) (Plut. *Syll.* 17, 7)¹⁷, aunque las fuentes nunca indican su *praenomen*¹⁸, debido a que los investigadores que defienden su identificación con el presente monetario fechaban nuestra emisión más tarde.

Lanuvio¹⁹ se encontraba a 32 km al sureste de Roma, un poco al suroeste de la Vía Apia, sobre una colina aislada que sobresale al sur de los Montes Albanos, desde donde se podían divisar grandes extensiones de terreno. Los vestigios de la Edad del Hierro muestran que el origen de Lanuvio fue debido a un sinecismo de diversas aldeas a partir del siglo IX a.C. Según Apiano (App. *BC* 2, 20), Lanuvio fue fundada por Diomedes, un mítico héroe aqueo de la guerra de Troya, quien también introdujo el culto a Juno Sospita.



Lanuvium y los Montes Albanos (wikipedia)

¹⁶ Crawford, 1974, 319. Belloni, 1993, 81. Catali, 2001, 180. Farney, 2007, 259.

¹⁷ En realidad, esta cita pertenece al *Bellum Mithridaticum*.

¹⁸ Mommsen, 1870, 400 n. 1. Babelon, 1886, 470. Calicó y Calicó, 1983, 249.

¹⁹ Sobre esta ciudad, vid: F. Castagnoli, *Lanuvium, I. Topografia generale, fonti, e storia della ricerca*, Roma, 1972.

El santuario de Juno Sospita, uno de los más ricos e importantes del Lacio (Cic. *Fin.* 2, 63; *Nat. deor.* 1, 83. Liv. 8, 14), existía ya en época arcaica, cuyas posesiones se extendían hasta la costa del mar Mediterráneo. La diosa fue identificada con la Hera de Argos, y representada con la cabeza cubierta con una piel de cabra y calzado de punta elevada, armada con una lanza y un escudo lobulado. Se trata de una diosa maternal y de la guerra, muy próxima de la Hera argiva de *Paestum*. El aspecto ctónico se manifiesta en el culto a la serpiente (que se encontraba en una cueva a la que una vez al año se presentaban las jóvenes de Lanuvio para probar su virginidad).



Cabeza de Juno Sospita en el anverso de un denario de *L. Thorius Balbus*, año 105 a.C. (RRC 316/1)



Estatua de Juno Sospita en el reverso de un denario de *L. Proscilius*, año 80 a.C. (RRC 379/1)

Lanuvio perteneció a la Liga Latina al menos desde el siglo VI a.C., participando en diversas batallas contra Roma. Cuando La Liga Latina fue disuelta por los Romanos en el año 338 a.C., los habitantes de Lanuvio recibieron la ciudadanía romana restringida, esto es, sin derecho a voto, aunque este derecho lo obtuvieron más tarde. De hecho, en tiempos del Imperio, su primer magistrado y su consejo mantuvieron los nombres de *dictator* y *senatus* respectivamente.

Entre los nativos de Lanuvio se encontraban Q. Roscio (quien nació en el *vicus* de *Solonium*), célebre actor de la época de Sila (Cic. *Div.* 36), y el agitador político T. Anio Milón (*pr.* 55 a.C.), quien fue *dictator* de Lanuvio en el año 52 a.C. (Cic. *Mil.* 4). La familia más importante de la ciudad fue la de los *Licinii Murenae*, entre ellos L Licinio Murena (*cos.* 62 a.C.), defendido por M. Tulio Cicerón (*cos.* 63 a.C.). También hay que señalar que en esta población residieron M. Emilio Lépidio (*cos.* I 46 a.C.), miembro del Segundo Triunvirato, y M. Junio Bruto (*pr.* 44 a.C.), uno de los dirigentes de la conspiración que dio muerte a C. Julio César (*cos.* I 59 a.C.).



Mapa del Lacio con las ciudades miembro de la Liga Latina (wikipedia)

El núcleo urbano perdió toda consistencia a finales de la época republicana y el territorio se pobló de *villae*. Los Antoninos residieron allí frecuentemente, de manera que en este lugar nacieron los emperadores Antonino Pío (138-161 d.C.) y Cómodo (177-192 d.C.).



Denario serrado RRC 312/1 (tamaño x 2,5)

En cuanto a la iconografía, tanto el tipo del anverso, los *Dei Penates Publici*, así como el del reverso, que muchos investigadores han identificado como “El milagro de la cerda”, que los propios Penates presenciaron, están ambos asociados con *Lavinium*²⁰ ([Cato] *Origo gent. Rom.* 12, 5), en donde finalmente recabó el héroe Eneas tras Troya (Dio. Hal. 1, 67, 1), al menos una tradición que se remonta al siglo III²¹ o al siglo II a.C.²². En lo que podemos definir como “versión canónica”, una cerda gigante condujo a Eneas desde la playa donde había desembarcado hasta el lugar donde fundó Lavinio, lugar marcado por parir en el lugar treinta lechones²³; el número treinta parece aludir a los años que transcurrieron entre la creación de esta ciudad y la fundación de Alba Longa por Ascanio, hijo de Eneas²⁴, aunque asimismo puede significar el número de comunidades que formaban parte de la Liga Latina²⁵. *Lavinium* era la ciudad-madre de *Alba Longa*, por tanto, la “abuela” de Roma (Cic. *2Verr.* 4, 72), aunque algunos autores clásicos conectan el Milagro de la cerda directamente con la fundación de la propia Alba Longa (p.e., Varr. *LL* 5, 144)²⁶.



Eneas y los Penates. Escena de la Eneida (Virg. *Aen.* 3, 147) de un manuscrito del siglo IV d.C.
(wikipedia)

La relación con este mito ha originado que se haya supuesto que esta ciudad del Lacio es el *origo* de la familia del monetario²⁷, aunque no existe completa seguridad

²⁰ Sobre su relación con Roma, vid: J. Perret, *Les origines de la légende troyenne de Rome*, Paris, 1942. G. Dury-Moyaers, *Enée et Lavinium*, Bruxelles, 1981. M. Torelli, *Lavinio e Roma. Ritti iniziatici e matrimonio tra archeologia e storia*, Roma, 1984.

²¹ Gruen, 1992, 23.

²² Farney, 2007, 259.

²³ Marco Simón, 2001, 167-170 ofrece las diversas variantes de esta leyenda.

²⁴ Gruen, 1992, 23 y 34.

²⁵ Ogilvie, 1982, 99.

²⁶ Farney, 2007, 259.

²⁷ Rolland, s.d., 191. Cohen, 1857, 307. Mommsen, 1870, 400 n. 3. Babelon, 1886, 471. Grueber, 1910, 202 n. 2. Seaby, 1967, 90. Zehnacker, 1973, 493. Crawford, 1974, 319. Belloni, 1983, 81. Perez, 1986, 70 n. 108. Sear, 2000, 108. Catalli, 2002, 180. Schmitt

en este aserto²⁸, ya que su relación proviene precisamente del presente documento numismático. Wiseman sugiere que los miembros de la *gens Sulpicia* reivindicaban un origen troyano, opinión basada en que el emperador Galba decía descender de Júpiter (Suet. *Galb.* 2), y la presente serie sería una prueba de tal reclamación²⁹.

En la religión romana, los *Di Penates* o *Penates* se encontraban entre los *dii familiares*, o deidades del hogar, invocados frecuentemente en los rituales domésticos: cuando se celebraba una comida, un poco de ésta se arrojaba al fuego del hogar en su honor (Serv. *Ad Aen.* 1, 370). Se encontraban asociadas a Vesta, los Lares, y el Genio del *paterfamilias* en el “pequeño universo” de la *domus* (Cic. *Nat. Deor.* 2, 69-70). Como otras deidades domésticas, los Penates tenían una contrapartida pública.



Denarios incusos de RRC 312/1³⁰

Los Penates de Roma (*Penates Publici Populi Romani*) tenían un templo en la colina Velia cerca del Palatino (Liv. 45, 16, 5). Dionisio de Halicarnaso señaló que éste albergaba las estatuas de estilo arcaico de dos jóvenes, a los que se les identificaba como los Penates (Dio Hal. 1, 68, 1-2), que en realidad representaban a los Dioscuros (Serv. *Ad Aen.* 3, 12).

El culto público de los dioses ancestrales del pueblo romano se originó en *Lanuvium* (Varr. *LL* 1, 154), donde estaban vinculados estrechamente con Vesta. Una tradición identifica los Penates públicos como los objetos sagrados rescatados por Eneas de Troya y traídos por él a Italia (Ovid. *Fast.* 3, 615. Prop. 4, 1). Éstos, o duplicados rivales, fueron eventualmente alojados en el Templo de Vesta situado en el Foro. Por tanto, Los Penates, a diferencia de los Lares, son deidades portátiles

La evidencia arqueológica muestra una marcada influencia griega durante el periodo arcaico en *Lanuvium*, donde Eneas fue venerado como *Pater Indiges* (también conocido como *Jupiter Indiges* o sólo *Indiges*) ([Cato] *Origo gent. Rom.* 14, 4), Festus 94 L. Liv. 1, 2, 6. Verg. *Aen.* 12, 794-795). Cada año nuevo, los magistrados romanos primero efectuaban un sacrificio en honor de Júpiter capitolino en Roma, y luego se trasladaban a Lanuvio para ofrecer sacrificios a *Jupiter Indiges* y Vesta, así como una visita ceremonial a los Penates “troyanos”

y Priour, 2004, 79. Perrone, 2005, 58.

²⁸ Farney, 2007, 259 duda entre *Lanuvium* o *Alba Longa*, ambas poblaciones en interrogante.

²⁹ Wiseman, 1974, 153.

³⁰ Ejemplares de Classical Numismatic Group, Inc. (CNG), subasta electrónica 68, de 9 de julio de 2003, y subasta 79, lote n° 869, de 17 de septiembre de 2008 respectivamente.

Pero como ya habrán observado nuestros lectores, “el milagro de la cerda” se relaciona con Lavinio, y no con Lanuvio.

Por ello, una explicación alternativa sobre la iconografía del reverso es que esta amonedación ha de incluirse entre las series denominadas “del juramento”³¹ como, por ejemplo, las primera series áureas efectuadas por Roma (RRC 28/1-2 y 29/1-2) (225-212 a.C.)³², la emisión RRC 234/1 (137 a.C.), etc., como a otras amonedaciones efectuadas por los aliados itálicos durante la Guerra de los Aliados (91-89/87 a.C.). En nuestro caso concreto, pretende representar la alianza entre Troyanos y Latinos³³ que, en el momento de la acuñación de esta emisión, pretendía sacralizar la unión entre Roma e Italia ante el peligro de las invasiones germánicas³⁴ protagonizadas por Cimbrios y Teutones, los cuales habían batido a los Romanos en las batallas de Noreya (113 a.C.) y en la mal llamada de Burdigala (107 a.C.), y de nuevo posteriormente en la batalla de Arausio (105 a.C.), amenazando con invadir la Península Itálica.



Media estátera, ca. año 216 a.C. (RRC 28/1)



Denario de Ti. Veturio, año 137 a.C. (RRC 234/1).

BIBLIOGRAFIA

- Albert, R. (2011²): *Die Münzen der Römischen Republik. Von der Anfängen bis zur Schlacht von Actium (4. Jahrhundert v. Chr. bis 31 v. Chr.)*, Regenstauf.
- Babelon, E. (1886): *Description Historique et Chronologique des Monnaies de la République Romaine vulgairement appelés monnaies consulaires*, vol. II, Paris.
- Belloni, G. G. (1993): *La moneta romana. Società, politica, cultura*, Roma.
- Calicó, X. y Calicó, F. (1983): *Los denarios romanos anteriores a J.C. y su nuevo método de clasificación*, Barcelona.

³¹ Zehnacker, 1973, 493.

³² A destacar que García-Bellido, 2000-2001, 567-569 señala la existencia de una moneda de este tipo acuñada en plata en Hispania, una dracma, que seguramente simbolice un pacto entre romanos y pueblos ibéricos.

³³ Zehnacker, 1973, 309. Belloni, 1983, 81.

³⁴ Zehnacker, 1973, 545.

- Catalli, F. (2001): *La monetazione romana repubblicana*, Roma.
- Cohen, H. (1857): *Description générale des monnaies de la République Romaine communément appelées médailles consulaires*. Paris.
- Crawford, M. H. (1974): *Roman Republican Coinage. 2 vols.*, Cambridge.
- De Francisco Olmos, J. M. (2001): *La datación por magistrados en la epigrafía y numismática de la república romana*, Madrid.
- Farney, G. D. (2007): *Ethnic Identity and Aristocratic Competition in Republican Rome*, Cambridge.
- Fernández Molina, J.; Fernández Cabrera, J. y Calicó Estivill, X. (2002): *Catálogo monográfico de los denarios de la república romana (incluyendo Augusto)*, Barcelona.
- García-Bellido, M. P. (2000-2001): “Roma y los sistemas monetarios provinciales. Monedas romanas acuñadas en Hispania en la Segunda Guerra Púnica”, *Zephyrus* 53-54, 551-577.
- Grueber, H. A. (1910): *Coins of the Roman Republic in the British Museum. Vol. I. Aes Rude, Aes Signatum, Aes Grave, and Coinage of Rome from B.C. 286*, London.
- Gruen, E. S. (1992): *Culture and national identity in Republican Rome*, Ithaca.
- Marco Simón, F. (2001): “El pasado presente. La actualización de los *sacra principiorvm* en una ciudad de la Bética en el s. I d.E.”, *Arys* 4, 165-180.
- Ogilvie, R. M. (1982): *Roma Antigua y los Etruscos*, Madrid.
- Perez, Chr. (1986): *Monnaie du pouvoir. Pouvoir de la monnaie. Une pratique discursive originale: le discours figuratif monétaire (1er s. av. J.-C. – 14 ap. J.C.)*, Paris.
- Perrone, H. (2005): *Early Coinage of the Roman Republic 280 to 91 B.C.E.*, New Jersey.
- Rolland, H. (s.d.): *Numismatique de la République Romaine. Catalogue Général et raisonné*, Paris.
- Schmitt, L. y Prieur, M. (2004): *Les monnaies romaines*, Paris.
- Seaby, H. A. (1967): *Roman Silver Coins. Vol. I. The Republic to Augustus*, London.
- Sear, D. R. (2000): *Roman Coins and their Values. The Millennium Edition. Volume I. The Republic and the Twelve Caesars 280 BC-AD 96*, London.
- Sydenham, E. A. (1952): *The Coinage of the Roman Republic*, London.
- Wiseman, T. P. (1974): “Legendary genealogies in Late Republican Rome”, *G&R* 21, 153-164.
- Zehnacker, H. (1973⁸): *Moneta. Recherches sur l'organisation et l'art des émissions monétaires de la République romaine (289-31 avant J.-C.)*. 2 vols. Rome.

NUEVOS DATOS SOBRE EL HALLAZGO MONETARIO DE CASAL DE FRIUME

Isabel Rodríguez Casanova*

RESUMEN

La salida a subasta en los últimos años de numerosas monedas del tesoro monetario de Casal de Friume, uno de los pocos conocidos en la Península que se cierra con Domiciano y uno de los más importantes del noroeste por número de piezas documentadas, nos ha permitido tener un mejor conocimiento de su composición, ampliar el número de ejemplares conocidos, matizar catalogaciones, así como confirmar la presencia de grafitos y contramarcas.

PALABRAS CLAVE: Tesoros monetarios; Casal de Friume; moneda romana imperial; Noroeste peninsular; circulación monetaria.

ABSTRACT

The sale at auction in recent years of many coins from the Casal de Friume hoard, one of the few known in the Iberian Peninsula dated in Domitian's age and one of the most important in the Northwest by number of pieces, has allowed us to improve our knowledge about its composition, increasing the number of known specimens, cataloging refine as well as confirm the presence of graffiti and countermarks.

KEYWORDS: Coin hoards; Casal de Friume; Roman Imperial coinage; Northwest of Iberian Peninsula; monetary circulation.

El último día del año 1953 se produjo de manera casual el hallazgo del primer lote del que se revelaría como uno de los tesoros alto-imperiales más importantes del cuadrante noroeste peninsular, el conocido como tesoro de Casal de Friume. Este primer conjunto estaba formado por al menos 233 denarios contenidos en una vasija de barro de la que solo aparecieron fragmentos. Dos días después, el dueño del terreno realizó un segundo descubrimiento dentro de otro recipiente cerámico, también fragmentado, que en esta ocasión constaba de 187 denarios y un áureo.

El tesoro fue objeto de una rápida publicación en 1954 por parte de M. Ramires en la revista *Nummus* en la que daba a conocer su composición, así como fotografías de algunas de las piezas más importantes¹. En 1974, el áureo de Domiciano, única moneda de oro documentada en el tesoro, se estudió con detalle en otro estudio monográfico en la misma revista por parte de M. de Castro Hipólito². Posteriormente,

* Doctora en Arqueología.

Agradezco a D. Jesús Vico, de la firma numismática madrileña *Jesús Vico S.A.*, todas las facilidades proporcionadas para la elaboración de este artículo. También a D. Javier Sáez Salgado, de la firma *Numisma* de Lisboa, el permiso para la reproducción del áureo de Domiciano.

¹ M. Ramires, "Tesouro monetário romano de Friume", *Nummus*, II, nº 6, 1954, p. 74-80.

² M. de C. Hipólito, "O Aureus do tesouro de Casal, Friume", *Nummus*, X-2, nº 33, 1974, p. 15-26.

el tesoro de Friume ha sido recogido en diversos estudios que tratan sobre la circulación monetaria en el noroeste peninsular, como el de R.M.S. Centeno, quien añadió 10 denarios del mismo hallazgo hasta entonces inéditos³. Parece, sin embargo, que sólo pudo examinar directamente esa decena de monedas, mientras que para la reconstrucción del resto del tesoro hubo de limitarse a seguir la clasificación dada por Ramires y actualizarla según el RRC y el RIC.

En todo caso, a lo largo de esta serie de publicaciones y de otras que se han hecho eco de este tesoro, únicamente se han dado a conocer fotografías de nueve piezas -el áureo y ocho denarios- por lo que no ha sido hasta la salida a subasta de este hallazgo de Casal de Friume cuando hemos podido acceder al conocimiento directo o en fotografía de una buena parte de las monedas que lo componían⁴.

Las piezas publicadas de este tesoro suman un total de 421, todas denarios a excepción de un áureo. Sus fechas van desde las primeras emisiones anónimas de finales del siglo III a.C. hasta el 84 d.C., con Domiciano, que es la cronología que ofrecen las monedas más modernas. Una de las emisiones más recientes es la del áureo, una pieza excepcional inventariada poco después de su descubrimiento en el *Diário do Governo de Portugal* para impedir su salida del país sin el pertinente permiso ministerial y que fue objeto de un artículo monográfico de M. de Castro Hipólito, antes mencionado⁵.

Como se ha comentado antes, el tesoro estaba formado por dos lotes diferentes, uno de ellos formado por al menos 233 denarios y el segundo, recuperado en su totalidad, según se dijo en el momento de su primera publicación, con 187 denarios y un áureo. Esta suma coincide exactamente con el número de denarios imperiales recogidos por Ramires, por lo que Centeno deduce que este segundo lote podría estar formado únicamente por moneda de Augusto o posterior, mientras que el primero lo compondrían solamente acuñaciones de época republicana⁶.

Sin embargo, por lo que vamos a ver a continuación, esta diferenciación no está en absoluto clara. Para empezar, por la información recopilada, podemos decir que las monedas que contenía el tesoro son más de las publicadas por Ramires y Centeno y superarían el medio millar⁷. Si bien resulta difícil contabilizar el total de las monedas que han salido a subasta, ya que en muchos casos no se ha publicado fotografía, o las piezas se han vendido en lotes de conjunto, ya en un primer catálogo (Vico nº 129, junio de 2012) salieron a la puja, entre lotes individuales y de conjunto,

³ R. M. S. Centeno, *Circulação monetária no Noroeste de Hispânia até 192*, (Anexos *Nummus*, nº 1), Porto, 1987, p. 31 ss.

⁴ El áureo fue subastado por la firma lisboeta *Numisma* en su subasta nº 90, el 14-XII-2011; los denarios han aparecido en sucesivos remates de la casa Jesús Vico S.A. de Madrid, desde otoño de 2012 (nº de subasta 129, 133, 134, 135, 136, 141, 144).

⁵ M. de C. Hipólito, "O Aureus do tesouro de Casal, Friume", *Nummus*, X-2, nº 33, 1974, p. 15-26.

⁶ Centeno, *op. cit.*, p. 256 s.

⁷ Entre las monedas que han salido a subasta parece que no se encuentran las diez recogidas por el prof. Centeno pertenecientes a la colección Cónego L. dos Santos, de Braga, (Centeno, *op. cit.*, p. 31 ss.), ya que sólo coinciden algunos tipos de los documentados y son los muy comunes de las emisiones legionarias de Marco Antonio.

más de trescientos denarios con constatación de esta procedencia⁸. A partir de ahí la firma madrileña Jesús Vico ha sacado a subasta las monedas de este tesoro en distintos catálogos a lo largo de los últimos cuatro años (de 2012 a 2016), pero también tenemos constancia de que tras su venta en Madrid han pasado al mercado internacional y al de Internet de la mano de otras empresas numismáticas.

Aunque lamentablemente sólo pude estudiar el tesoro cuando ya se había vendido en casi su totalidad y únicamente he manejado directamente una veintena de monedas –la mayoría de las cuales salieron de nuevo a subasta con posterioridad a ser examinadas por mí⁹–, en las láminas que acompañan a este artículo se recogen fotografías de 130 monedas, que se distribuyen como figura a continuación:

República	38
Augusto	34
Tiberio	12
Calígula	3
Claudio	3
Nerón	1
Galba	8
Vitelio	3
Vespasiano	21
Tito	5
Domiciano	2
TOTAL	130¹⁰

Además de estas monedas se han podido catalogar con mayor o menor precisión algunas otras incluidas en lotes de conjunto, así como otras que, aunque sin fotografía publicada, permiten adjudicarse sin género de dudas gracias a los datos proporcionados por los catálogos de subasta.

Este largo preámbulo creo que es necesario para entender cómo se ha realizado el proceso de reconstrucción del tesoro y la dificultad de llevarlo a cabo. He tomado como base la composición publicada por Centeno, basada a su vez en los datos de Ramires¹¹ y a partir de ahí he intentado encajar las piezas. A la hora de identificar los denarios siempre he elegido la opción más conservadora, a fin de no aumentar

⁸ Se ha podido constatar que piezas no vendidas en un primer remate han salido a subasta varios años después. Obviamente, esto sólo es comprobable para aquellos lotes de los que hay fotografías publicadas, algo que no suele suceder con los lotes de conjunto. Entre estos lotes de conjunto se encuentra uno formado por 47 monedas de Marco Antonio (Vico 129, nº 118), del que hemos podido ver una foto, aunque de muy mala calidad, gracias a que poco después se revendió en otra página de subastas por internet.

⁹ Las fotos de estas monedas que aún no han salido a subasta se recogen como Archivo Vico.

¹⁰ Todas las fotos de las monedas pertenecen a la firma *Jesús Vico S.A.*, que amablemente nos ha permitido su utilización para este trabajo, excepto la de la moneda nº 407 (áureo de Domiciano), gentileza de la casa *Numisma* de Lisboa, y las de las monedas nº 69, 262-269, 297 y 298, realizadas personalmente en el archivo de *Jesús Vico S. A.*

¹¹ Centeno, *op. cit.*, p. 31 ss. Ramires, *op. cit.*, p. 79 ss.

artificialmente el número de ejemplares. Por ejemplo, si en la recopilación de Centeno una moneda aparece identificada con un determinado tipo de RRC o RIC y se ha identificado en subasta una moneda con tipos similares pero catalogación diferente, no se ha interpretado como una pieza nueva, sino como un posible error en la conversión de los tipos a lo largo de los diferentes catálogos¹². Los nuevos denarios identificados se han numerado a partir del último número de Centeno, esto es, del 421 en adelante¹³.

En definitiva, han podido identificarse con bastante grado de fiabilidad, más de doscientas monedas -211- de la relación publicada primeramente por Ramires y actualizada por Centeno. Sobre ellas, se han podido afinar catalogaciones, así como constatar la presencia de contramarcas y grafitos en buen número de ejemplares. A estas 211 monedas hay que sumar 25 más que no aparecían en las publicaciones antiguas, lo que hace un total de 236 monedas identificadas.

Como se verá, la parte del tesoro que mejor se ha podido identificar es la imperial. Esto es debido a que, siguiendo las normas del mercado numismático, las monedas más modernas y mejor conservadas son aquellas que se ofertan con una mejor información, que incluye descripciones más detalladas y fotos de las piezas. Por el contrario, las monedas con mayor grado de desgaste, en este caso las republicanas, pasan a engrosar los catálogos de venta por correo o los lotes de conjunto, en muchos casos sin dato alguno que permita su catalogación correcta¹⁴. Y lo mismo sucede con tipos tan comunes como los denarios de Cayo y Lucio de la ceca de *Lugdunum* (RIC 207 y siguientes) o los del tipo de Livia sentada (RIC 26, 28, 30), que son también los mejor representados en este hallazgo de Casal de Friume.

Composición del tesoro

Con los nuevos datos obtenidos, la composición del tesoro varía con respecto a lo conocido hasta ahora, si bien los nuevos porcentajes no afectan a cuestiones esenciales como la fecha de cierre del hallazgo o los tipos más representados¹⁵.

En línea con lo que venimos comentando hasta ahora acerca del grado de fiabilidad de los datos que manejamos, hay que diferenciar la parte de moneda republicana del resto, ya que ésta es la que más novedades ofrece pero, al mismo

¹² Hay que recordar que Ramires cataloga las monedas republicanas del tesoro con el Babelon (*Description historique et chronologique des monnaies de la République Romaine...*, París-Londres, 1885-1886, y las imperiales con el Cohen (*Description Historique des monnaies frappées sous l'Empire Romain*, París, 1880). Centeno convierte estas referencias a las más actuales del RRC y el RIC, pero sin haber visto las piezas, por lo que la conversión puede no ser siempre correcta.

¹³ En la Tabla nº 3, estas monedas aparecen intercaladas en su lugar cronológico correspondiente, intercaladas con las demás, pero con su número.

¹⁴ Ya Ramires (*op. cit.*, p. 77) comentaba el mal estado de conservación y el alto grado de desgaste de gran parte de los denarios del tesoro.

¹⁵ Sobre la interpretación de la composición del tesoro, v. Centeno, *op. cit.*, p. 252 ss.

tiempo es la peor documentada. Vamos a ver con algo de detalle las novedades que hemos podido constatar.

- Moneda romano-republicana

Aproximadamente la mitad de las piezas pertenecen al periodo republicano y son, como es lógico, las que presentan un mayor grado de desgaste. Buena parte de ellas pertenecen al último periodo de la República, el conocido como de los *Imperatores*. Por ejemplo se han recuperado medio centenar de monedas pertenecientes a las conocidas como emisiones legionarias de Marco Antonio (RRC 544), incluso parece que podría sumarse algún ejemplar más a los ya conocidos.

Con respecto a los listados de monedas del tesoro publicados por Ramires y Centeno, las principales novedades documentadas gracias a las monedas que se han subastado son la presencia de denarios de los tipos RRC 237-1a, 281-1, 282-4, 300-1, 302-1, 317-2, 317-3 a, 328-1, 352-1c, 428-3, 433-1 y 544-19. Por su buen estado de conservación hay que descartar casi con total seguridad que estos 12 nuevos denarios puedan formar parte de aquellos que Ramires catalogó como ilegibles (nº Centeno 189-215).

Tenemos que añadir también los denarios republicanos que han salido a subasta en lotes de conjunto y que en la subasta 129 suman un total de 116¹⁶. Todas estas monedas, en no muy buen estado de conservación, hacen que la cantidad total de denarios republicanos aumente considerablemente. Aun cuando consideremos que en estas 116 monedas se engloban las 26 ilegibles que recogió Ramires, y además restemos también los 53 denarios republicanos que no hemos podido identificar, tendríamos que añadir casi cuarenta más a los ya conocidos. Este sería un cálculo muy conservador, y es de creer que la cifra de nuevos denarios republicanos conocidos se acerque más al centenar, de modo que el porcentaje de monedas de este periodo se dispararía con respecto al total. Como de momento no tenemos más información a este respecto, nos limitamos a dejar constancia de esta posibilidad.

- Augusto

De las emisiones augusteas, las más numerosas son las de Cayo y Lucio (RIC I² 207), como sucede también en los tesoros de la época documentados en esta zona. En Casal de Friume se habrían encontrado al menos 56 monedas de este tipo. Gracias a las fotografías de las monedas subastadas, he podido constatar la presencia de monedas de los tipos menos comunes de esta serie, como el 210, el 211 y el 212 (con X bajo el lítuo y el símpulo) y matizar en varios casos la clasificación genérica realizada por Centeno de todo el conjunto como tipo RIC I² 207.

No he podido fijar con certeza cuántas monedas de este tipo han salido a subasta, ya que en varios casos lo han hecho en lotes de conjunto de los que no se ha publicado

¹⁶ 30 del lote 76; 25 del lote 77, 36 del lote nº 78 y 25 del lote nº 79.

fotografía, y las mismas piezas han salido al mercado en diferentes ocasiones. En cualquier caso, salvo error o repetición, contamos un mínimo de 36 monedas diferentes entre los tipos RIC I² 207, 210, 211 y 212, documentadas fotográficamente tanto en lotes individuales como de conjunto y en los fondos de la firma Jesús Vico S.A.

Como novedades más importantes de este reinado de Augusto, hay que destacar que las monedas ahora conocidas atestiguan una mayor presencia de las acuñaciones de los años 18 al 16 a.C. atribuidas a la ceca de *Colonia Patricia*. Mientras que Centeno recogía únicamente 5 ejemplares de esta procedencia, ahora podemos ampliar esta cantidad hasta al menos 12 denarios, añadiendo tipos nuevos como el RIC I² 117 y el RIC I² 130. También es nueva la identificación de una moneda del tipo RIC I² 351, hasta ahora no documentado en el hallazgo. Así pues, la moneda augustea se incrementa en al menos 7 ejemplares.

- Dinastía julio-claudia

Otra serie abundantemente representada en el tesoro es la acuñada en *Lugdunum* a nombre de Tiberio con la imagen de Livia entronizada en el reverso (RIC 26, 28 o 30), de la que la recopilación de Ramires y de Centeno documentó 58 ejemplares con distintas variantes. Por nuestra parte nos hemos quedado únicamente en una docena atestiguados mediante fotografía. De nuevo hay que incidir en que el amplio desfase entre ambas cantidades tiene que deberse a las preferencias del mercado numismático, que deja de lado los tipos monetarios más comunes, como es este caso. Aun así se trata de la totalidad de las acuñaciones tiberianas documentadas, en lo que coincide también con lo publicado con anterioridad.

De Calígula ha podido sumarse una moneda más a las ya conocidas, perteneciente al tipo RIC I² 12, con lo que este emperador se encontraría representado en el tesoro por al menos tres ejemplares.

No hay novedad, en cambio, respecto a las monedas ya publicadas acuñadas durante los reinados de Claudio y Nerón, si bien ahora tenemos la posibilidad de conocer físicamente las cuatro piezas que suman entre ambos.

- Guerras civiles del 68-69 d.C.

Todas las monedas de Galba y Vitelio han podido ser documentadas fotográficamente y además se añade un tipo nuevo al primero: un denario catalogado como RIC I², 27, también atribuido a la ceca de *Tarraco*.

- Dinastía Flavia

Dentro de la dinastía flavia, las monedas más numerosas entre las recuperadas en el tesoro de Friume corresponden a Vespasiano, con casi cuarenta ejemplares, mientras que las de sus hijos son mucho más escasas. En este caso, rompiendo la tónica general que estábamos viendo, apenas se han documentado algo más de la mitad de estos denarios. Bien es verdad que habría que sumar ocho monedas más

de Vespasiano vendidas como conjunto (Vico 129, nº 157), aunque el catálogo no da más información sobre ellas. Curiosamente, entre las monedas constatadas fotográficamente no se encuentra el denario de Vespasiano que figuraba entre las 9 ilustradas por Ramires en su artículo, que pertenece al tipo RIC II, 10.

Por suerte, dentro de las documentadas se han podido matizar algunas catalogaciones, y además se han añadido otra moneda de Vespasiano del tipo RIC II 107 y una más acuñada a nombre de Domiciano César durante el reinado de su padre (RIC II 238).

Mantengo las dudas sobre la posible nueva moneda de Tito del tipo RIC 17, ya que el tema de reverso –cautivo a derecha- y las leyendas son muy similares al RIC 5, al que atribuye Centeno dos ejemplares, ninguno de los cuales ha podido ser identificado. Tampoco ofrecen novedades importantes las dos monedas que por fecha cierran el hallazgo, las dos piezas de Domiciano del 84 d.C.

Así pues, mientras que las novedades de este último periodo monetario son menores que en la etapa republicana, el hecho de que la mayor parte de las piezas hayan quedado documentadas fotográficamente da un grado de fiabilidad muchísimo mayor a los datos obtenidos.

Grafitos y contramarcas

El otro aspecto importante que aporta la nueva recopilación de las monedas de este tesoro es la constatación de la presencia de grafitos y contramarcas en un número abundante de piezas. Se ha podido documentar mediante fotografías un total de 18 monedas con este tipo de marcas, de las cuales 15 pertenecen a época republicana y las 3 restantes al reinado de Augusto. Pero además en las breves descripciones de los catálogos se hallan menciones a contramarcas en varias monedas más, por lo que estaríamos hablando de al menos 30 ejemplares.













La presencia de este tipo de marcas no es ninguna novedad, ya que de las 10 monedas del hallazgo que pudieron ser examinadas directamente por Centeno de la colección Cónego dos Santos, 8 tenían grafitos o punzones. En este caso se trata de un porcentaje muy alto que de ninguna manera concuerda con lo que hemos observado, si bien es verdad que muchas monedas con grafitos o punzones pueden haber pasado desapercibidas. Si tenemos en cuenta que son precisamente las piezas más desgastadas las que son objeto de este tipo de marcas, por un lado son más difíciles de detectar, y por otro, son el tipo de monedas que pasan a engrosar los lotes de conjunto sin que se les preste mayor atención.

Cronológicamente el grueso se concentra sobre acuñaciones que se fechan a partir de los años 50 del s. I a.C. y no superan el reinado de Augusto, aunque hay algún denario republicano del siglo II a.C. con este tipo de marcas. En la mayoría de los casos, los punzones se aplican sobre el anverso de las piezas, y en menor medida, sobre ambas caras. En varios ejemplos hemos podido constatar la presencia conjunta

de contramarcas y grafitos en una misma moneda.

En cuanto a la forma, si bien algunos autores como Chaves prefieren hablar genéricamente de contramarcas incisas¹⁷, por el modo de ejecución parece que podemos distinguir claramente lo que tradicionalmente se vienen denominando grafitos —realizados por incisión sobre la superficie de las monedas— de las contramarcas realizadas con un punzón, en las que la superficie aparece rehundida, aunque no discutimos que la finalidad de ambos tipos sea similar.

Por regla general hay que decir que se trata de contramarcas bastante sencillas y compuestas de un solo signo, aunque también se ha documentado alguna doble (v. Tabla 1). Tipológicamente los más representados son los punzones en forma de C o lúnula, en forma de S, o los que recuerdan a una V —con distintas orientaciones—, además de los grafitos en forma de X.

Marca	Nº Cat.
	86 A
	69 R
	55 A
	125 A
	69 A
	134 A
	62 R, 141 A, 216 A
	133 A, 217 A
	89 A
	94 A, 97 A
	107 A
	107 A

¹⁷ F. Chaves, *Monedas romanas. I. República*. Real Academia de la Historia, Catálogo del Gabinete de Antigüedades, Madrid, 2005, p. 21 ss.

◀	134 R
×	97 R, 137 R, 216 R
☉	62 A
☼	223 A
∧	93 A
♣	138 A

Tabla 1. *Contramarcas y gráfitos constatados sobre los denarios del tesoro de Casal de Friume.*

Los signos utilizados son muy similares, si no iguales, a los constatados en la colección de moneda romana de la Real Academia de la Historia¹⁸, e incluso en la recopilación realizada por Ripollès sobre moneda hispano-romana¹⁹. También hay estrechos paralelos con los documentados en el tesoro de Albacete de 1906, publicación pionera en España de este tipo de marcas²⁰.

Nº Cat.	Ref.	Anverso	Reverso
55	RRC 365 1 a.b	Punzón	
62	RRC 389-1	Punzón	Punzón
69	RRC 407-2	Punzón	Grafito
86	RRC 427-1	Punzón	
89	RRC 428-3	Punzón	
93	RRC 443-1	Punzón	
94	RRC 443-1	Punzón	
97	RRC 448-2 a-b	Punzón	Grafito
107	RRC 452-2	Punzón	

¹⁸ Chaves, *op. cit.*, p. 22 ss.

¹⁹ P. P. Ripollès, *Las acuñaciones provinciales romanas de Hispania*, Madrid, 2010, p. 324.

²⁰ L. Villaronga, "Tesorillo de Albacete de 1906", *Ampurias*, 33-34, 1971-72, p. 305-320.

125	RRC 480-17	Punzón	
133	RRC 503-1	Punzón	Punzón?
134	RRC 511-3 a	Punzón	Punzón
137	RRC 523-1 a		Grafito
138	RRC 544-14	Punzón	
141	RRC 544-17	Punzón	Punzón
216	RIC I 254 b	Punzón	Grafito
217	RIC I 272	Punzón	
223	RIC I 126	Punzón	

Tabla 2. Cuadro resumen de contramarcas (punzones y grafitos) documentadas.

Sobre la fecha de su realización únicamente podemos apuntar que la repetición de la misma marca en forma de S en una pieza de finales de la República (nº 133) y en otra de Augusto (nº 217), otro punzón de forma circular sobre el reverso de un denario republicano (nº 62) y el anverso de uno de Augusto (nº 216), o los grafitos en forma de X, sobre los denarios republicanos nº 97 y 137, y de nuevo sobre el augusteo nº 216, indicarían que el resello se aplicó ya en época imperial.

Fecha de la ocultación

A pesar de las nuevas monedas documentadas en el tesoro, los ejemplares más recientes siguen siendo el denario nº 406 y el áureo, ambos fechados en el 84 d.C., las dos únicas piezas pertenecientes al reinado de Domiciano. Por ello, lo más probable es que la ocultación del tesoro de Casal do Friume se hubiera producido en los primeros años del reinado del último flavio y en apoyo a esta idea podemos alegar ahora también el excelente estado de conservación de estas dos monedas.

Más difícil es intentar averiguar los motivos que pudieron llevar a realizarla. La fecha de cierre coincide con un periodo de estabilidad política y social que se remonta a los julio-claudios y que apenas se vio alterado durante las Guerras Civiles de los años 68-69 d.C., al menos en lo que a circulación monetaria se refiere. Por ello no es de extrañar que los tesoros fechados en época flavia sean escasos en toda la Península, aunque media docena de ellos se localizan en los distritos portugueses de Braganza y Vila Real, donde se sitúa Friume. Una de las explicaciones a esta concentración de hallazgos puede ser, como sugiere Centeno, el incremento de la

explotación de la minería del oro en la región²¹.

Por último, conviene recalcar una vez más la importancia del hecho de que estas monedas hayan salido a subasta con la publicación de su procedencia, proporcionando de este modo importantísimos datos para un mayor conocimiento de uno de los tesoros peninsulares más importantes de su época y sin duda el más importante de época Flavia del cuadrante noroeste.

BIBLIOGRAFÍA

- Babelon, E., *Description historique et chronologique des monnaies de la République Romaine vulgairement appelées consulaires*, Paris-Londres, 1885-1886.
- Centeno, R. M. S., *Circulação monetária no Noroeste de Hispânia até 192*, (Anexos Nummus, nº 1), Porto, 1987.
- Cohen, H., *Description Historique des monnaies frappées sous l'Empire Romain*, Paris, 1880.
- Chaves, F., *Monedas romanas. I. República. Real Academia de la Historia, Catálogo del Gabinete de Antigüedades*, Madrid, 2005.
- Crawford, M. H., *The Roman Republican Coinage*, Cambridge, 1974.
- Hipólito, M. de C., “O Aureus do tesouro de Casal, Friume”, *Nummus*, X-2, nº 33, 1974, p. 15-26.
- Mattingly, H.; Sydenham, E. A., *The Roman Imperial Coinage. Vol. II, Vespasian to Hadrian*, Londres, 1926.
- Ramires, M., “Tesouro monetário romano de Friume”, *Nummus*, II, nº 6, 1954, p. 74-80.
- Ripollès, P. P., *Las acuñaciones provinciales romanas de Hispania*, Madrid, 2010.
- Rodríguez Casanova, I., “El tesoro de Casal de Friume”, *Panorama Numismático*, 2013, [Revista digital: www.panoramanumismatico.com, 13-6-2013].
- Seaby, H. A., *Roman Silver Coins, vol. I. The Republic*, London, 1967.
- Sutherland, C. H. V., “Supplementum Galbianum”, *Quaderni Ticinesi*. XIII, 1984, p. 171.
- Sutherland, C. H. V., *The Roman Imperial Coinage. Vol I. From 31 BC to AD 69*, London, 1984.
- Villaronga, L., “Tesorillo de Albacete de 1906”, *Ampurias*, 33-34, 1971-72, p. 305-320.
- *Catálogos de subastas:*
- Jesús Vico, S.A. subasta nº 129, 7 de junio 2012.
- Jesús Vico, S.A. subasta nº 133, 15 de noviembre 2012.
- Jesús Vico, S.A. subasta nº 134, 28 de febrero 2013.
- Jesús Vico, S.A. subasta nº 135, 13 de junio 2013.
- Jesús Vico, S.A. subasta nº 136, 7 de noviembre de 2013.
- Jesús Vico, S.A. subasta nº 140, 6 de noviembre de 2014.
- Jesús Vico, S.A. subasta nº 141, 5 de marzo de 2015.
- Jesús Vico, S.A. subasta nº 144, 3 de marzo de 2016.
- Numisma, nº 90: *Importante coleção de moedas de ouro de Portugal e Brasil. Coleção Carvalhal*, 14-15 de diciembre de 2011.

²¹ Sobre estas cuestiones, v. Centeno, *op. cit.*, pp. 251 ss.

Tabla 3. Monedas del tesoro de Casal de Friume²².

1. En negrita, y numeradas a partir del 422, las nuevas monedas.
2. Fotografías realizadas en el archivo de Jesús Vico S.A. de monedas del tesoro sin vender.

Nº Centeno ¹	Cónsul / Emperador	Año	Ref.	Vico		Ceca	Observaciones
			RRC- RIC	Subasta	Lote nº		
1	Anónimo	211-157 a.C.	RRC 44-5	129	3101	Roma	
2	Anónimo	Post. 211	RRC 51 a 172			Roma	SIN LOCALIZAR
3	<i>L. Coelius</i>	189-180 a.C.	RRC 154-1			Roma	SIN LOCALIZAR
4	<i>L. Saufeius</i>	152 a.C.	RRC 204-1	129	3168*	Roma	
5	<i>L. Saufeius</i>	152 a.C.	RRC 204-1	129	3169	Roma	Contramarcas
6	<i>Decimius Flavius</i>	150 a.C.	RRC 207-1			Roma	SIN LOCALIZAR
7	<i>M. Atilius Sarnus</i>	148 a.C.	RRC 214-1a	129	3112	Roma	Centeno: RRC 214 1c.
8-9	<i>C. Antestius</i>	146 a.c.	RRC 219 1e			Roma	SIN LOCALIZAR
10-11	<i>Sex. Pompeius</i>	137 a.C.	RRC 235-1 a-c			Roma	SIN LOCALIZAR
422	<i>Cn. Lver. Trio</i>	136 a.C.	RRC 237-1a	129	3150*	Roma	
12	<i>L. Antestius Gragulus</i>	136 a.C.	RRC 238-1			Roma	SIN LOCALIZAR
13	<i>Ti. Minucius C. f. Augurinus</i>	134 a.C.	RRC 243-1			Roma	SIN LOCALIZAR
14-15	<i>P. Calpurnius</i>	133 a.C.	RRC 247-1			Roma	SIN LOCALIZAR
16	<i>L. Minucius</i>	133 a.C.	RRC 248-1			Roma	SIN LOCALIZAR
17	<i>Q. Fabius Labeo</i>	124 a.C.	RRC 273-1	129	91*	Roma	
18	<i>Q. Fabius Labeo</i>	124 a.C.	RRC 273-1	129	3139*	Roma	
19	<i>Q. Fabius Labeo</i>	124 a.C.	RRC 273-1			Roma	SIN LOCALIZAR
423	<i>M. Fouri L. F. Phili</i>	119 a.C.	RRC 281-1	129	3140*	Roma	
424	<i>L. Lic. Cn. Dom</i>	118 a.C.	RRC 282-4	129	3161*	Narbo	= Vico 136, nº 322.
20	<i>Q. Curtius M. Iunius...</i>	116-115 a.C.	RRC 285-2			Roma	SIN LOCALIZAR

²² Las piezas marcadas con asterisco (*) están ilustradas en sus respectivos catálogos de subasta. La letra c después del número de lote indica que se trata de lotes de conjunto.

21	<i>M. Sergius Silus</i>	116-115 a.C.	RRC 286-1	129	3171	Roma	
22	<i>C. Fonteius</i>	114-113 a.C.	RRC 290-1			Roma	SIN LOCALIZAR
425	<i>C. Pulcher</i>	110-109 a.C.	RRC 300-1	136	3115*	Roma	
23	<i>P. Porcius Laeca</i>	110-109 a.C.	RRC 301-1			Roma	SIN LOCALIZAR
426	<i>L. Flamini Cilo</i>	109-108 a.C.	RRC 302-1	129	3138*	Roma	¿= Vico 136-3°40?
24	<i>L. Cornelius L.f.L.n. Scipio...</i>	106 a.C.	RRC 311-a	129	3130	Roma	Marca de control en rev. punto sobre letra D
427	<i>C. Sulpici C. F.</i>	106 a.C.	RRC 312-1	129	3174*	Roma	
25	<i>L. Aurelius Cotta</i>	105 a.C.	RRC 314-1 b	129	3113	Roma	Marca letra H... Contramarcas.
428	<i>L. Satvrn.</i>	104 a.C.	RRC 317-2	129	3109*	Roma	
429	<i>L. Satvrn.</i>	104 a.C.	RRC 317 3 a	129	3110*	Roma	= Vico 136, 277*
26	<i>C. Coil Cald</i>	104 a.C.	RRC 318 1 a	129	3127	Roma	
27	<i>C. Coil Cald</i>	104 a.C.	RRC 318 1 a	136	3121*	Roma	
28	<i>L. Cassius Caeicicianus</i>	102 a.C.	RRC 321-1	129	3121	Roma	
430	<i>P. Servili M.f. Rulli</i>	100 a.C.	RRC 328-1	129	3172	Roma	Contramarcas
29	<i>P. Cornelius Lentullus</i>	100 a.C.	RRC 329-1 a,b	129	3131	Roma	Marcas de control punto sobre F en anv. y rev.
30-31	<i>C. Publibus Malleolus C. f., A. Postumius...</i>	96 a.C.	RRC 335-1b y 9			Roma	SIN LOCALIZAR
32	<i>D. Iunius L. F. Silanus</i>	91 a.C.	RRC 337-3	129	3147*	Roma	
33	<i>D. Iunius L. F. Silanus</i>	91 a.C.	RRC 337-3			Roma	SIN LOCALIZAR
34-36	<i>Q. Titius</i>	90 a.C.	RRC 341-1			Roma	SIN LOCALIZAR
37	<i>Q. Titius</i>	90 a.C.	RRC 341-2			Roma	SIN LOCALIZAR
38	<i>C. Vibius C. f. Pansa</i>	90 a.C.	RRC 342-5b			Roma	SIN LOCALIZAR
39	<i>L. Titurius Sabinus</i>	89 a.C.	RRC 344-1a			Roma	SIN LOCALIZAR
40	<i>L. Titurius Sabinus</i>	89 a.C.	RRC 344-2b			Roma	SIN LOCALIZAR
41-42	<i>L. Titurius Sabinus</i>	89 a.C.	RRC 344-2c			Roma	SIN LOCALIZAR
43-44	<i>L. Titurius Sabinus</i>	89 a.C.	RRC 344-3			Roma	SIN LOCALIZAR

45	<i>Cn. Cornelius Cn. f. Lentulus Clodianus</i>	88 a.C.	RRC 345-1			Roma	SIN LOCALIZAR
46	<i>L. Rubrius Dossenus</i>	87 a.C.	RRC 348-3			Roma	SIN LOCALIZAR
47	<i>L. C. Memmies L.f.Gal</i>	87 a.C.	RRC 349-1			Roma	SIN LOCALIZAR
48	<i>C. Gargonius, Olgunius, M. Vergilius</i>	86 a.C.	RRC 350 A-2	129	3102	Roma	Contramarca
49	<i>C. Gargonius, Olgunius, M. Vergilius</i>	86 a.C.	RRC 350 A-2			Roma	SIN LOCALIZAR
50	<i>L. Ivli Bursio</i>	85 a.C.	RRC 352 1a	136	306*	Roma	Centeno: RRC 1a o 1c
431	<i>L. Ivli Bursio</i>	85 a.C.	RRC 352 1c	129	3145	Roma	Marcas IA
51-53	<i>L. Marcus Censorinus</i>	82 a.C.	RRC 363-1 a-d			Roma	SIN LOCALIZAR
54	<i>Q. Antonius Balbus</i>	83-82 a.C.	RRC 364 1 b	129	3108*	Roma	Centeno no da var. de RRC.
55	<i>C. Valerius Flacus</i>	82 a.C.	RRC 365-1a-b	129	3175*	Massa- lia	Contramarcas?
56-57	<i>L. Proclius</i>	80 a.C.	RRC 379-1,2			Roma	SIN LOCALIZAR
58	<i>C. Publicius Q.f.</i>	80 a.C.	RRC 380-1	129	3160*	Roma	= Vico 136, nº 3180
59-60	<i>C. Publicius Q.f.</i>	80 a.C.	RRC 380-1			Roma	SIN LOCALIZAR
61	<i>L. Rutilius Flaccus</i>	77 a.C.	RRC 387-1			Roma	SIN LOCALIZAR
62	<i>L. Rustius</i>	76 a.C.	RRC 389-1	129	3167*	Roma	Contramarcas. ¿= Vico 136-3198?
63	<i>C. Egnatius Cn.f.Cn.n. Maximus</i>	75 a.C.	RRC 391-3	129	3136	Roma	
64-65	<i>C. Postumius</i>	74 a.C.	RRC 394-1 a-b			Roma	SIN LOCALIZAR
66	<i>M. Aquilius Mn.f.Mn.n.</i>	71 a.C.	RRC 401-1	129	3111	Roma	
67	<i>M. Aquilius Mn.f.Mn.n.</i>	71 a.C.	RRC 401-1			Roma	SIN LOCALIZAR
68	<i>Q. Fufius Q.f.C.n. Calenus P. Mucius Scaevola</i>	70 a.C.	RRC 403-1			Roma	SIN LOCALIZAR
69	<i>C. Hosidius</i>	68 a.C.	RRC 407-2	136	3148*	Roma	Contramarcas. ¿=Vico 129 nº 3142?
70	<i>M. Plaetorius Cestianus</i>	67 a.C.	RRC 409-2			Roma	SIN LOCALIZAR

71	<i>L. Roscius Fabatus</i>	64 a.C.	RRC 412-1			Roma	SIN LOCALIZAR
72-74	<i>L. Aemilius M.f.Q.n. Lepidus Paullus</i>	62 a.C.	RRC 415-1			Roma	SIN LOCALIZAR
75-77	<i>L. Scribonius Libo</i>	62 a.C.	RRC 416-1 a-c			Roma	SIN LOCALIZAR
78	<i>M. Aemilius M.f.Q.n. Lepidus</i>	61 a.C.	RRC 419-1 a	129	3104	Roma	
79	<i>M. Nonius Sufenas</i>	59 a.C.	RRC 421-1	129	3157	Roma	
80	<i>M. Nonius Sufenas</i>	59 a.C.	RRC 421-1			Roma	SIN LOCALIZAR
81	<i>M. Aemilius Scaurus, P. Plautius Hypsaeus</i>	58 a.C.	RRC 422-1 b			Roma	SIN LOCALIZAR
82	<i>C. Servilius C.f.</i>	57 a.C.	RRC 423-1			Roma	SIN LOCALIZAR
83	<i>L. Marcius Philippus</i>	56 a.C.	RRC 425-1			Roma	SIN LOCALIZAR
84	<i>Faustus Cornelius Sulla</i>	56 a.C.	RRC 426-3	129	3132	Roma	
85	<i>Faustus Cornelius Sulla</i>	56 a.C.	RRC 426-1,3			Roma	SIN LOCALIZAR
86	<i>C. Memmius</i>	56 a.C.	RRC 427-1	129	3155*	Roma	Contramarcas
87	<i>C. Memmius</i>	56 a.C.	RRC 427-1,2			Roma	SIN LOCALIZAR
88	<i>Q. Cassius</i>	55 a.C.	RRC 428-3			Roma	Col. Cónego dos Santos. Contramarcas.
89	<i>Q. Cassius</i>	55 a.C.	RRC 428-3	129	3122*	Roma	Contramarcas en anv.
432	<i>Q. Cassius</i>	55 a.C.	RRC 428-3	129	3123	Roma	
90	<i>A. Plautius</i>	55 a.C.	RRC 431-1			Roma	Col. Cónego dos Santos. Contramarcas.
91	<i>M. Iunius Brutus</i>	54 a.C.	RRC 433-2			Roma	SIN LOCALIZAR
433	<i>M. Iunius Brutus</i>	54 a.C.	RRC 433-1	129	3148	Roma	Contramarcas
92	<i>C. Coelius Calvus</i>	51 a.C.	RRC 437-2a	129	3128*	Roma	
93	<i>C. Iulius Caesar</i>	49-48 a.C.	RRC 443-1	129	124*	Italia	Contramarcas.
94	<i>C. Iulius Caesar</i>	49-48 a.C.	RRC 443-1	129	125*	Italia	Contramarcas

95	<i>C. Iulius Caesar</i>	49-48 a.C.	RRC 443-1	129	117 c	Italia	
96	<i>C. Iulius Caesar</i>	49-48 a.C.	RRC 443-1			Italia	SIN LOCALIZAR
97	<i>L. Hostilius Saserna</i>	48 a.C.	RRC 448-2 a-b	129	97*	Roma	Contramarcas
98-99	<i>L. Hostilius Saserna</i>	48 a.C.	RRC 448-3			Roma	Col. Cónego dos Santos.
100-102	<i>C. Vibius Pansa</i>	48 a.C.	RRC 449-1a			Roma	Col. Cónego dos Santos.
103	<i>C. Vibius Pansa</i>	48 a.C.	RRC 449-2	129	3177	Roma	
104	<i>D. Iunius Brutus</i>	48 a.C.	RRC 450-1a	129	3165*	Roma	
105	<i>D. Iunius Brutus</i>	48 a.C.	RRC 450-1a	129	3164*	Roma	
106	<i>D. Iunius Brutus</i>	48 a.C.	RRC 450-3b	129	3166	Roma	
107	<i>C. Iulius Caesar</i>	48-47 a.C.	RRC 452-2	129	3180*	Móvil	Contramarca
108	<i>C. Antius Restio</i>	47 a.C.	RRC 455-2a	129	3107	Roma	Contramarca.
109-112	<i>C. Iulius Caesar</i>	47-46 a.C.	RRC 458-1	129	117 c	África	
113	<i>Q. Caecilius Metellus Pius</i>	47-46 a.C.	RRC 459-1			África	SIN LOCALIZAR
114-115	<i>Mn. Cordius Rufus</i>	46 a.C.	RRC 463-1a			Roma	Col. Cónego dos Santos
116	<i>Mn. Cordius Rufus</i>	46 a.C.	RRC 463-1b			Roma	SIN LOCALIZAR
117	<i>Mn. Cordius Rufus</i>	46 a.C.	RRC 463-2			Roma	SIN LOCALIZAR
118	<i>Mn. Cordius Rufus</i>	46 a.C.	RRC 463-3			Roma	SIN LOCALIZAR
119-120	<i>Q. Considius Paetus</i>	46 a.C.	RRC 465-3,4			Roma	SIN LOCALIZAR
121	<i>C. Iulius Caesar</i>	46-45 a.C.	RRC 468-1	129	117 c	Hispania	
122	<i>Cn. Pompeius M. Publicius</i>	46-45 a.C.	RRC 469-1d	129	3178	Hispania	Contramarcas
123	<i>L. Lollius Palicanus</i>	45 a.C.	RRC 473-1	129	101*	Roma	
124	<i>L. Aemilius Buca- M. Mettius</i>	44 a.C.	RRC 480-8,17			Roma	
125	<i>L. Aemilius Buca- M. Mettius</i>	44 a.C.	RRC 480-17	129	123*	Roma	Contramarcas
126	<i>P. Accoleius Lariscolus</i>	43 a.C.	RRC 486-1			Roma	SIN LOCALIZAR

127-129	<i>P. Clodius; Vibius Varus</i>	42 a.C.	RRC 494-23			Roma	SIN LOCALIZAR
130	<i>P. Clodius; Vibius Varus</i>	42 a.C.	RRC 494-36			Roma	SIN LOCALIZAR
131	<i>C. Cassius Longinus- L. Cornelius Lentulis Spinther</i>	43-42 a.C.	RRC 500-3	129	129*	Oriente	
132	<i>C. Cassius Longinus- L. Cornelius Lentulis Spinther</i>	43-42 a.C.	RRC 500-5	129	130*	Oriente	Centeno: RRC 500-3.
133	<i>M. Iunius Brutus</i>	43-42 a.C.	RRC 503-1	129	127*	Oriente	Contramarcas
134	<i>Sex. Pompeius Magnus</i>	42-40 a.C.	RRC 511-3 a	129	121*	Sicilia	Contramarcas?
135	<i>C. Clodius Vestalis</i>	41 a.C.	RRC 512-2	129	3126	Roma	
136	<i>M. Antonius, Barbatius</i>	41 a.C.	RRC 517-2			Móvil	Col. Cónego dos Santos
137	Octaviano	40 a.C.	RRC 523-1a	129	3194*	Italia	Contramarcas
138	M. Antonio	32-31 a.C.	RRC 544-14	129	3182*	Oriente	Contramarcas
139	M. Antonio	32-31 a.C.	RRC 544-15	129	118 c?	Oriente	
140	M. Antonio	32-31 a.C.	RRC 544-16	129	118 c?	Oriente	
141	M. Antonio	32-31 a.C.	RRC 544-17	129	3183*	Oriente	Contramarcas
142	M. Antonio	32-31 a.C.	RRC 544-20			Oriente	Col. Cónego dos Santos
143	M. Antonio	32-31 a.C.	RRC 544-20			Oriente	Col. Cónego dos Santos
144	M. Antonio	32-31 a.C.	RRC 544-20	129	118 c?	Oriente	
145	M. Antonio	32-31 a.C.	RRC 544-21	129	118 c?	Oriente	
146	M. Antonio	32-31 a.C.	RRC 544-21	129	118 c?	Oriente	
147	M. Antonio	32-31 a.C.	RRC 544-25	129	3185*	Oriente	
148	M. Antonio	32-31 a.C.	RRC 544-27	129	118 c?	Oriente	
149	M. Antonio	32-31 a.C.	RRC 544-27	129	118 c?	Oriente	
150	M. Antonio	32-31 a.C.	RRC 544-28			Oriente	Col. Cónego dos Santos
151	M. Antonio	32-31 a.C.	RRC 544-30	129	3186	Oriente	Contramarcas

152	M. Antonio	32-31 a.C.	RRC 544-31	129	118 c?	Oriente	
153	M. Antonio	32-31 a.C.	RRC 544-36	129	118 c?	Oriente	
154	M. Antonio	32-31 a.C.	RRC 544-36	129	118 c?	Oriente	
155	M. Antonio	32-31 a.C.	RRC 544-36	129	118 c?	Oriente	
156	M. Antonio	32-31 a.C.	RRC 544-37	129	118 c?	Oriente	
157	M. Antonio	32-31 a.C.	RRC 544-37	129	118 c?	Oriente	
158	M. Antonio	32-31 a.C.	RRC 544-19			Oriente	
434	M. Antonio	32-31 a.C.	RRC 544-19	129	3184	Oriente	Contramarcas.
159- 188	M. Antonio	32-31 a.C.	RRC 544	129	118 c	Oriente	El lote Vico 129-118 estaba formado por 47 monedas del tipo RRC 544 sin más especificación.
189- 215	Republicanas ilegibles						
216	Octaviano	32-29 a.C.	RIC F ^o 251			Italia	SIN LOCALIZAR
217	Octaviano	32-29 a.C.	RIC F ^o 254 b	129	141*	Italia	Contramarca.
218	Octaviano	29-27 a.C.	RIC F ^o 272	129	3191*	Italia	Contramarcas
219	Augusto	20-19 a.C.	RIC F ^o 56 b	129	143*	C. <i>Patricia</i>	
220	Augusto	c. 19 a.C.	RIC F ^o 77 a	129	147*	C. <i>Patricia</i>	Ilustrada en Ramires.
221	Augusto	c. 19 a.C.	RIC F ^o 77 a	129	148*	C. <i>Patricia</i>	
222	Augusto	c. 19 a.C.	RIC F ^o 79 a	129	149*	C. <i>Patricia</i>	Centeno: RIC 79 b.
435	Augusto	c. 19 a.C.	RIC F ^o 79 a	129	120 c	C. <i>Patricia</i>	
436	Augusto	c. 18 a.C.	RIC F ^o 117	129	150*	C. <i>Patricia</i>	
223	Augusto	18-17/16 a.C.	RIC F ^o 126	129	3187*	C. <i>Patricia</i>	Contramarcas
437	Augusto	18-17/16 a.C.	RIC F ^o 126	129	120 c	C. <i>Patricia</i>	
438	Augusto	18-17/16 a.C.	RIC F ^o 130	129	120 c	C. <i>Patricia</i>	
439	Augusto	18-17/16 a.C.	RIC F ^o 130	129	120 c	C. <i>Patricia</i>	

440	Augusto	18-17/16 a.C.	RIC F 130	129	120 c	C. <i>Patricia</i>	
224	Augusto	18-17/16 a.C.	RIC F 150 a	129	3193*	C. <i>Patricia</i>	
441	Augusto	16 a.C.	RIC F 351	129	151*	Roma	= Vico 134, n° 323*.
225	Augusto	15-13 a.C.	RIC F 171 a	129	145*	<i>Lugdunum</i>	= Vico 134, n° 318*.
226	Augusto	12 a.C.	RIC F 174	129	3192*	<i>Lugdunum</i>	
227	Augusto	8 a.C.	RIC F 199	129	133*	<i>Lugdunum</i>	= Vico 134, n° 310*.
228	Augusto	8 a.C.	RIC F 199	129	120 c	<i>Lugdunum</i>	
229	Augusto	8 a.C.	RIC F 201 a	129	146*	<i>Lugdunum</i>	= Vico 134, n° 319*.
230	Augusto	2 a.C.-4 d.C.	RIC F 207	129	134*	<i>Lugdunum</i>	
231	Augusto	2 a.C.-4 d.C.	RIC F 207	129	136*	<i>Lugdunum</i>	
232	Augusto	2 a.C.-4 d.C.	RIC F 207	129	137*	<i>Lugdunum</i>	
233	Augusto	2 a.C.-4 d.C.	RIC F 207	134	312*	<i>Lugdunum</i>	
234	Augusto	2 a.C.-4 d.C.	RIC F 207	135	221*	<i>Lugdunum</i>	
235	Augusto	2 a.C.-4 d.C.	RIC F 207	141	87*	<i>Lugdunum</i>	= Vico 134, n° 314.
236	Augusto	2 a.C.-4 d.C.	RIC F 207	129	3188*	<i>Lugdunum</i>	
237-245	Augusto	2 a.C.-4 d.C.	RIC F 207	129	119 c	<i>Lugdunum</i>	
246-253	Augusto	2 a.C.-4 d.C.	RIC F 207	134	294 c*	<i>Lugdunum</i>	
254-261	Augusto	2 a.C.-4 d.C.	RIC F 207	134	295 c*	<i>Lugdunum</i>	
262	Augusto	2 a.C.-4 d.C.	RIC F 207			<i>Lugdunum</i>	Archivo Vico Foto 2 ²
263	Augusto	2 a.C.-4 d.C.	RIC F 207			<i>Lugdunum</i>	Archivo Vico Foto 3
264	Augusto	2 a.C.-4 d.C.	RIC F 207			<i>Lugdunum</i>	Archivo Vico Foto 4
265	Augusto	2 a.C.-4 d.C.	RIC F 207			<i>Lugdunum</i>	Archivo Vico Foto 7
266	Augusto	2 a.C.-4 d.C.	RIC F 207			<i>Lugdunum</i>	Archivo Vico Foto 8
267	Augusto	2 a.C.-4 d.C.	RIC F 207			<i>Lugdunum</i>	Archivo Vico Foto 9
268	Augusto	2 a.C.-4 d.C.	RIC F 207			<i>Lugdunum</i>	Archivo Vico Foto 10
269	Augusto	2 a.C.-4 d.C.	RIC F 207			<i>Lugdunum</i>	Archivo Vico Foto 11

270	Augusto	2 a.C.-4 d.C.	RIC F° 207	129	139*	Lugdunum	
271	Augusto	2 a.C.-4 d.C.	RIC F° 207	129	3189	Lugdunum	
272	Augusto	2 a.C.-4 d.C.	RIC F° 207	129	3190	Lugdunum	
273	Augusto	2 a.C.-4 d.C.	RIC F° 207	144	194*	Lugdunum	
274	Augusto	2 a.C.-4 d.C.	RIC F° 210	134	313*	Lugdunum	
275	Augusto	2 a.C.-4 d.C.	RIC F° 210	129	138*	Lugdunum	
276	Augusto	2 a.C.-4 d.C.	RIC F° 210	129	119 c	Lugdunum	
277	Augusto	2 a.C.-4 d.C.	RIC F° 212	129	140* c	Lugdunum	
278-286	Augusto	2 a.C.-4 d.C.	RIC F° 207, 208, 210, 211 o 212.			Lugdunum	SIN LOCALIZAR
287	Tiberio	14-37 d.C.	RIC F° 26	129	176*	Lugdunum	
288	Tiberio	14-37 d.C.	RIC F° 26	134	349*	Lugdunum	
289	Tiberio	14-37 d.C.	RIC F° 28	134	350*	Lugdunum	
290	Tiberio	14-37 d.C.	RIC F° 30	129	177*	Lugdunum	
291	Tiberio	14-37 d.C.	RIC F° 30	129	178*	Lugdunum	
292	Tiberio	14-37 d.C.	RIC F° 30	129	3201*	Lugdunum	
293	Tiberio	14-37 d.C.	RIC F° 30	134	348*	Lugdunum	
294	Tiberio	14-37 d.C.	RIC F° 30	134	351*	Lugdunum	
295	Tiberio	14-37 d.C.	RIC F° 30	134	3162*	Lugdunum	
296	Tiberio	14-37 d.C.	RIC F° 30	135	265*	Lugdunum	
297	Tiberio	14-37 d.C.	RIC F° 30			Lugdunum	Archivo Vico Foto 19
298	Tiberio	14-37 d.C.	RIC F° 30			Lugdunum	Archivo Vico Foto 20
299-344	Tiberio	14-37 d.C.	RIC F° 26, 28, 30			Lugdunum	SIN LOCALIZAR
442	Calígula	37-38 d.C.	RIC F° 12	129	189*	Lugdunum	
345	Calígula	41 d.C.	RIC F° 22	129	190*	Roma	Por ley. de anv., parece este tipo y no RIC 30.

346	Calígula	37-38 d.C.	RIC I ^o 2	129	188*	<i>Lugdunum</i>	Por ley. de anv., parece este tipo y no RIC 6.
347	Claudio	50-54 d.C.	RIC I ^o 83	129	193*	Roma	Ilustrada en Ramires
348	Claudio (a. nombre de Antonia)	c. 41-45 d.C.	RIC I ^o 66	129	181*	Roma	Ilustrada en Ramires.
349	Claudio (a. nombre de Nerón)	50-54 d.C.	RIC I ^o 79	129	196*	Roma	Ilustrada en Ramires
350	Nerón	C. 64-65 d.C.	RIC I ^o 47	129	195*	Roma	
351	Galba	68 d.C.	QT XIII 1984	129	210*	<i>Tarraco?</i>	Ilustrada en Ramires
352	Galba	68 d.C.	RIC I ^o 14	129	204*	<i>Tarraco?</i>	Por ley. de anv. parece este tipo y no RIC 13. = Vico 134, nº 361*.
353	Galba	68 d.C.	RIC I ^o 23	129	205*	<i>Tarraco?</i>	
354	Galba	68 d.C.	RIC I ^o 23 vte.	129	206*	<i>Tarraco?</i>	Var. orientación ley. anv.
443	Galba	68 d.C.	RIC I ^o 27	129	207*	<i>Tarraco?</i>	
355	Galba	68 d.C.	RIC I ^o 45	129	208*	<i>Tarraco?</i>	= Vico 134, nº 363*.
356	Galba	68 d.C.	RIC I ^o 111	129	212*	<i>Narbo?</i>	Centeno: RIC 98
357	Galba	68 d.C.	RIC I ^o 111	129	211*	<i>Narbo?</i>	Centeno: RIC 111 o 113.
358	Vitelio	69 d.C.	RIC I ^o 67	129	217*	Roma	= Vico 134, nº 362*.
359	Vitelio	69 d.C.	RIC I ^o 105	133	2329*	Roma	
360	Vitelio	69 d.C.	RIC I ^o 30	129	216*	<i>Tarraco?</i>	Centeno: RIC 29.
361	Vespasiano	70 d.C.	RIC II 10	133	2335*	Roma	= Vico 135, nº 3167*.
362	Vespasiano	70 d.C.	RIC II 10	133	4115	Roma	
363-365	Vespasiano	70 d.C.	RIC II 10			Roma	SIN LOCALIZAR
366	Vespasiano	70 d.C.	RIC II 15	129	219*	Roma	= Vico 134, nº 367.
367	Vespasiano	70 d.C.	RIC II 30			Roma	SIN LOCALIZAR
368	Vespasiano	70 d.C.	RIC II 37	133	4118*	Roma	
369	Vespasiano	71 d.C.	RIC II 39	133	4119	Roma	
370	Vespasiano	72-73 d.C.	RIC II 42	133	2337*	Roma	
371	Vespasiano	72-73 d.C.	RIC II 50			Roma	SIN LOCALIZAR
372	Vespasiano	72-73 d.C.	RIC II 52	133	4120*	Roma	
373	Vespasiano	73 d.C.	RIC II 58	133	4121*	Roma	

374	Vespasiano	73 d.C.	RIC II 65	133	2340*	Roma	
375	Vespasiano	73 d.C.	RIC II 65	133	4124*	Roma	
376	Vespasiano	73 d.C.	RIC II 65			Roma	SIN LOCALIZAR
377	Vespasiano	73 d.C.	RIC II 67	133	4125*	Roma	
378	Vespasiano	73 d.C.	RIC II 67			Roma	SIN LOCALIZAR
379	Vespasiano	74 d.C.	RIC II 75	133	2341*	Roma	
380	Vespasiano	74 d.C.	RIC II 75	133	4126*	Roma	
381	Vespasiano	74 d.C.	RIC II 76			Roma	SIN LOCALIZAR
382	Vespasiano	74 d.C.	RIC II 84			Roma	SIN LOCALIZAR
383	Vespasiano	74 d.C.	RIC II 90	133	4127*	Roma	Subasta: RIC 91.
384	Vespasiano	74 d.C.	RIC II 93	133	4129*	Roma	
385-387	Vespasiano	75 d.C.	RIC II 94			Roma	SIN LOCALIZAR
388	Vespasiano	76 d.C.	RIC II 101			Roma	SIN LOCALIZAR
389	Vespasiano	77-78 d.C.	RIC II 103	133	4130*	Roma	
390	Vespasiano	77-78 d.C.	RIC II 103			Roma	SIN LOCALIZAR
444	Vespasiano	77-78 d.C.	RIC II 107	129	3213*	Roma	
391	Vespasiano	77-78 d.C.	RIC II 108			Roma	SIN LOCALIZAR
392	Vespasiano	78 d.C.	RIC II 110	133	2344*	Roma	
393	Vespasiano	78 d.C.	RIC II 131 b	129	3214*	Roma	Centeno: RIC 131 a.
394	Vespasiano	74-79 d.C.	RIC II 124 a			Roma	SIN LOCALIZAR
395-396	Tito César bajo Vespasiano.	72-73 d.C.	RIC II 155			Roma	SIN LOCALIZAR
445	Domiciano César bajo Vespasiano	76 d.C.	RIC II 238	129	3220*	Roma	
397	Domiciano César bajo Vespasiano	77-78 d.C.	RIC II 241	129	228*	Roma	
398	Domiciano César bajo Vespasiano	77-78 d.C.	RIC II 242	133	4151*	Roma	
399	Domiciano César bajo Vespasiano	77-78 d.C.	RIC II 242	133	4152*	Roma	
400-401	Tito	79 d.C.	RIC II 5			Roma	SIN LOCALIZAR
402	Tito	79 d.C.	RIC II 12	133	2350*	Roma	
446?	Tito	79 d.C.	RIC II 17	129	223*	Roma	¿Quizás alguna de las RIC 5?
403	Tito	79 d.C.	RIC II 23 a	129	224*	Roma	
404	Tito	79 d.C.	RIC II 24 a	129	225*	Roma	Ilustrada en Ramires

405	Domiciano césar bajo Tito	80 d.C.	RIC II 41corr.	133	2355*	Roma	
406	Domiciano	84 d.C.	RIC II 50 var.	129	227*	Roma	Retrato de anv. sin égida. Ilustrada en Ramires
407	Domiciano	84 d.C.			Numis- ma	Roma	Ilustrada en Ramires
408- 421	Imp. ilegibles						



4

17

18



27

32

50



54

55

58



62

69

86



89

92

93



94



97



104



105

LÁMINA I



IÁMINA II



225

226

227



229

230

231



232

233

234



235

236

262



263

264

265



266

267



268

269

LÁMINA III



LÁMINA IV



370 LÁMINA V 372



LÁMINA VI



LÁMINA VII

O TESOURO DE PARADELA-SEQUEIRO LONGO (CINFÃES) SUBSÍDIOS PARA O ESTUDO DO ENTESOURAMENTO E DA CIRCULAÇÃO MONETÁRIA NO VALE DO DOURO

José Marcelo S. Mendes-Pinto*

RESUMO

O Tesouro de Paradela-Sequeiro Longo (Cinfães) foi encontrado em 1997 numa intervenção arqueológica de emergência que revelou um nível de ocupação romana; deste depósito resta um conjunto de 23 moedas com cronologias que vão dos finais do século III aos finais do século IV, tendo sido provavelmente escondido nos inícios do século V.

PALAVRAS-CHAVE: Tesouros monetários; Tesouros da Hispânia; Numismática romana

ABSTRACT

The hoard of Paradela-Sequeiro Longo (Cinfães) was found in 1997 during an archaeological emergency survey that revealed a Roman occupation level. The deposit includes 23 bronze coins dated from the late third-century AD to the end of the fourth-century and it was probably hidden in the beginnings of the fifth century AD.

KEYWORDS: Coin hoards; Hispanic coin hoards; Roman numismatics

1. O achado e os seus contextos

Em 1997, uma intervenção arqueológica de emergência no sítio de Paradela-Sequeiro Longo, concelho de Cinfães, revelou a presença de um nível de ocupação romano, tendo aparecido um conjunto de 23 moedas romanas¹.

O local situa-se no sopé de uma pequena elevação inserida na mancha urbana de Cinfães, ao longo de um estradão, à época de terra batida, que foi alargado pela Câmara Municipal e que ligava aos bairros sociais de Sequeiro Longo.

Pela descrição efectuada pelo arqueólogo responsável pela intervenção, verifica-se que foi detectado um nível de ocupação completamente destruído, onde se constatou o negativo de um muro e restos de um pavimento em terra batida, sobre o qual apareceu um espólio constituído por abundantes fragmentos de tégula, o conjunto de 23 moedas romanas, fragmentos de uma sítula em bronze, cerâmica comum romana muito fragmentada mas de bom fabrico, no dizer do autor, e ainda fragmentos de *dolium*. Torna-se assim impossível determinar com segurança qual

* Arqueólogo.

¹ Agradecemos a informação bem como a cedência dos materiais para estudo ao Dr. Luís M. Silva Pinho, do Gabinete de Arqueologia da Câmara Municipal de Cinfães, autor da intervenção arqueológica aí efectuada.

seria o total de numismas que comporiam originalmente o conjunto, uma vez que a movimentação de terras ali efectuada e a fraca potência dos estratos arqueológicos pesquisados fazem supôr que poderia ser maior o tesouro original, e que muita informação se deve ter perdido antes da intervenção arqueológica. A cerca de um quilómetro deste local, na Chieira, apareceu um edifício que poderá ter pertencido à *pars fructuaria* de uma *villa* tardia (séculos III a V) em bastante mau estado de conservação².

Cinfães situa-se a cerca de 400 metros de altitude na margem esquerda do rio Douro, numa zona com acentuado relevo orográfico, e o seu território incluir-se-ia na *civitas* dos *Paesuri*, resultante da ordenação territorial definida por Augusto. Apesar das características montanhosas da região, a romanização introduziu aqui uma agricultura intensiva explorada a partir dos povoados, *vicus* e *villae* de que subsistiram alguns vestígios, num território cuja proximidade a *Tongobriga* (Freixo, Marco de Canavezes), na margem direita do Douro, revela uma aculturação profunda nos finais do século IV, com uma economia já perfeitamente monetarizada, como à frente teremos ocasião de constatar. As comunicações entre as duas margens do Douro nesta época, apesar de não aparecerem referidas no *Itinerário de Antonino*, inseriam-se em dois eixos viários que passavam provavelmente por *Tongobriga*³ vindos de Bracara Augusta. O primeiro atravessaria de Porto Manso, na margem direita, onde ainda são visíveis restos de uma antiga calçada, para Porto Antigo, na margem esquerda, onde subiria aproveitando a encosta da margem direita do rio Bestança pelo Montemuro até Castro Daire e Viseu.

O outro traçado atravessaria em Várzea do Douro, na margem direita, para Escamarão, na margem esquerda, subindo depois pela margem direita do rio Paiva e continuando também para Viseu até *Augusta Emerita* (Mérida). Segundo António M. Lima⁴, é provável que um outro atravessamento, vindo de *Tongobriga*, se fizesse ainda no Douro por alturas da actual barragem do Carrapatelo, aproveitando a Portela de Mexide e dirigindo-se, no sentido nascente-sul, para Mourilhe(Cinfães), através do vale da Ribeira de Sampaio em direcção a Ervilhais e Nespereira, também no concelho de Cinfães. A verdade é que a existência destes trajectos transforma esta zona, à partida numa situação de algum isolamento, numa área cujas populações contactariam com regularidade grandes centros habitacionais e cujas produções, sobretudo agrícolas e artesanais, teriam escoamento mais fácil e inserido num sistema económico em que as transacções se fazem utilizando a moeda como instrumento de troca, gerando proventos e mais-valias que por vezes eram entesouradas.

² Pinho, Luís M. da Silva; Lima, António Manuel C.; Correia, Alexandre Lourenço, *Roteiro Arqueológico de Cinfães*, C. M. Cinfães, Cinfães 1998.

³ Lino Augusto Tavares Dias, *Tongobriga*, IPPAR, Lisboa, 1997, pp. 319-320.

⁴ Pinho, Luís M. da Silva; Pereira, A. S., 1ª Campanha de Escavações da Chieira, *Terras de Serpa Pinto*, 7, 1997, p. 19.

2. O tesouro

O tesouro de Paradelas-Sequeiro Longo compõe-se, como atrás referimo, de 23 moedas que estariam envolvidas nos restos de uma sítula de bronze, o que não é muito usual nos tesouros aparecidos em Portugal. São de vários tipos os recipientes e contentores de tesouros monetários que se usavam na época romana. Fruto de poupanças, estes “tesouros” guardavam-se em casa, em *armaria* ou *arcae* de madeira, como descreve Cícero no *Pro Cluentio*, ou então, como era mais comum - sobretudo nas zonas rurais - em recipientes cerâmicos do tipo *dolia*, bilhas ou panelas.

Na região compreendida entre Douro, Ave e Tâmega⁵ onde o fenómeno do entesouramento nos séculos IV e V foi por nós exaustivamente estudado, dos 26 tesouros baixo-imperiais aí encontrados, 15 apareceram encerrados em contentores cerâmicos, um apareceu numa saca de couro e quanto aos restantes não foi possível apurar qual o tipo de contentor. Mais raros em território português são os tesouros aparecidos em contentores metálicos, de vidro ou outros, como os porta-moedas de pano ou de couro, dada a sua natureza perecível. Fruto de entesouramento particular, como parece deduzir-se pela pequena quantidade de moedas encontradas, este tesouro deveria estar guardado ou dentro, ou nas proximidades de uma habitação, o que também corresponde ao paradigma da maioria de conjuntos monetários encontrados no nosso território.

A composição do tesouro de Paradelas-Sequeiro Longo é característica dos tesouros do século V e reflecte uma tipologia que foi observada entre Douro, Ave e Tâmega nos tesouros que incorporam maioritariamente moeda do século IV e terminam com moeda da casa de Teodósio. Se, por um lado o número de moedas deste tesouro que chegou até nós é relativamente escasso, apenas 23 exemplares, não se sabendo qual o número exacto de moedas que o comporiam originalmente, a verdade é que a sua distribuição cronológica é paradigmática.

O tesouro inicia-se com uma moeda de Cláudio II, emitida em Roma à volta de 270, já fora de circulação à época do entesouramento, mas que devido às dificuldades de abastecimento de numerário à Península por parte da administração central romana, volta a cumprir as suas funções monetárias, com valor que desconhecemos mas que deveria ser idêntico ao das moedas então em circulação que ostentavam o mesmo módulo. Este fenómeno foi identificado em várias regiões do Império onde se verificaram dificuldades de abastecimento de moeda em virtude das perturbações militares e políticas causadas pelas invasões bárbaras, ou pelas perturbações causadas pelos bagaudas.

Seguem-se 11 moedas da casa de Constantino, distribuídas por Constantino I (1), Helena (1), Constâncio II (4), Constans (2) e Juliano, não sendo possível noutra

⁵ José Marcelo S. Mendes-Pinto, *Tesouros monetários Baixo-Imperiais entre Douro, Ave e Tâmega*, Anexos *Nvmmvs*, nº 8, Sociedade Portuguesa de Numismática, Porto, 2007, pp. 183-186.

identificar o busto do imperador.

Verificamos depois a presença de um AE3 do tipo SECVRITAS REIPVBLICAE atribuível à casa de Valentiniano.

Como atrás dissemos, o tesouro termina com 3 pequenos AE4 da casa de Teodósio, sendo uma VICTORIA AVGGG atribuível ao próprio Teodósio I, e duas SALVS REIPVBLICAE, sendo uma de Arcádio, e a outra ou de Teodósio I, ou Valentiniano II, ou Arcádio ou Honório, não sendo possível fazer a distinção dado o mau estado do seu anverso.

As datas de emissão destas moedas podem atingir o ano de 395, apresentando grande desgaste e sinais de uma circulação intensa, o que com toda a probabilidade indicia o seu ocultamento nos inícios do século V.

CATÁLOGO

ABREVIATURAS UTILIZADAS

DEN. - Denominação das moedas
 N - Nummus
 FH - Falling horseman (cavaleiro caído)
 V1 - Valentinianus I
 Vn - Valens
 Gr - Gratianus

V2 - Valentinianus II
 Th1 - Theodosius I
 A - Arcadius
 Hn - Honorius
 RIC - *Roman Imperial Coinage*, 10
 Vol.

CLAUDIO II

ROMA

Nº	DEN.	ANVERSO	REVERSO	EXERGO	CRON.	RIC VI	Eixo	Módulo
1	A	[DIVO CLAVDIO]	[CONSECRATIO]		>270	259	11	14 mm

CONSTANTINUS I

ROMA

Nº	DEN.	ANVERSO	REVERSO	EXERGO	CRON.	RIC VII	Eixo	Módulo
2	N	[VRBS ROMA]	<i>Loba com gémeos</i>	// R F Q	337	406	6	14 mm

HELENA

CONSTANTINOPLA

Nº	DEN.	ANVERSO	REVERSO	EXERGO	CRON.	RIC VIII	Eixo	Módulo
3	N	[FL IVL HE-LENAE AVG]	[PA]X PVBLICA	//CONSA	337-340	35	5	16mm

INDETERMINADA

Nº	DEN.	ANVERSO	REVERSO	EXERGO	CRON.	RIC VIII	Eixo	Módulo
4	N	[FL IVL HELENAE AVG]	[PAX PVBLICA]	?	337-340		6	13mm

CONSTANS

ROMA

Nº	DEN.	ANVERSO	REVERSO	EXERGO	CRON.	RIC VIII	Eixo	Módulo
5	N	CONSTAN-S PF AVG	VICTORI[AE DD AVGG] Q NN	‡//R€	347-348	94	6	15mm

THESSALONICA

Nº	DEN.	ANVERSO	REVERSO	EXERGO	CRON.	RIC VIII	Eixo	Módulo
6	N	[CONSTAN]-S PF AVG	VICT[ORIAE DD AVGG Q NN]	‡ //SMT[SA]	347-348	106	12	12mm

CONSTANTIUS II

AQUILEIA

Nº	DEN.	ANVERSO	REVERSO	EXERGO	CRON.	RIC VIII	Eixo	Módulo
7	Æ3	[DN CONSTANTIVS PF AVG]	FEL TEMP-[REPARATIO](FH3)	II - *//AQT.	354-356	215	6	16mm

NICOMEDIA

Nº	DEN.	ANVERSO	REVERSO	EXERGO	CRON.	RIC VIII	Eixo	Módulo
8	Æ4	[DN]CONSTAN-TIVS P[F AVG]	[FEL] TEMP-RE[PARATIO](FH3)	// SMNA	354-356	96	6	17mm

TREVERI

Nº	DEN.	ANVERSO	REVERSO	EXERGO	CRON.	RIC VIII	Eixo	Módulo
9	Æ4	[DN CONSTANTIVS PF AVG]	[SPES REI]-PVBLICE	//[S]MTRP	358-361	361	5	14mm

INDETERMINADA

Nº	DEN.	ANVERSO	REVERSO	EXERGO	CRON.	RIC VIII	Eixo	Módulo
10	Æ3	[DN CONSTANTIVS PF AVG]	[FEL TEMP-REPARATIO](FH3)	?	351-356		4	17mm
11	Æ4	[DN CONSTANTIVS PF AVG]	[SPES REI]-P[VBLICE]	?	358-361		5	15mm

IVLIANVS

INDETERMINADA

Nº	DEN.	ANVERSO	REVERSO	EXERGO	CRON.	RIC VIII	Eixo	Módulo
12	Æ4	[IVLIANVS (AVG ou CAES?)]	[SPES REI-PVBLICE]	?	358-361		12	13mm

CASA DE VALENTINIANUS

INDETERMINADA

Nº	DEN.	ANVERSO	REVERSO	EXERGO	CRON.	RIC IX	Eixo	Módulo
13	Æ3	V1, Vn, Gr ou V2	[SECVRITAS REIPVBLICAE]	?	364-378		5	16mm

THEODOSIVS I

ROMA

Nº	DEN.	ANVERSO	REVERSO	EXERGO	CRON.	RIC IX	Eixo	Módulo
14	Æ4	[DN THEODOSIVS PF AVG]	[VICTORIA AVGGG]	://[RP]	383-388	57c	12	12mm

ARCADIVS

INDETERMINADA

Nº	DEN.	ANVERSO	REVERSO	EXERGO	CRON.	RIC IX	Eixo	Módulo
15	Æ4	DN AR[CADIVS PF AVG]	[SALVS REIPVBLICAE]	// [?]	383-395		12	12mm

CASA DE THEODOSIVS

INDETERMINADA

Nº	DEN.	ANVERSO	REVERSO	EXERGO	CRON.	RIC IX	Eixo	Módulo
16	Æ4	Th1, V2, A ou Hn	[SALVS REIPVBLICAE]	?	383-395		12	12mm

ILEGÍVEIS

<i>Nº</i>	<i>DEN.</i>	<i>ANVERSO</i>	<i>REVERSO</i>	<i>EXERGO</i>	<i>CRON.</i>	<i>RIC IX</i>	<i>Eixo</i>	<i>Módulo</i>
17	Æ3	?	?	?	séc. IV	?	?	15mm
18	Æ3	?	?	?	séc. IV	?	?	Frag.
19	Æ4	?	?	?	séc. IV	?	?	12mm
20	Æ4	?	?	?	séc. IV	?	?	Frag.
21	Æ4	?	?	?	séc. IV	?	?	Frag.
22	?	?	?	?	séc. IV	?	?	Frag.
23	?	?	?	?	séc. IV	?	?	Frag.

NOVA CARACTERIZAÇÃO NUMISMÁTICA E CRONOLÓGICA DOS CRUZADOS DE OURO DO REI D. MANUEL I DE PORTUGAL

António Miguel Trigueiros

RESUMO

Em Maio de 1503, dois navios de um esquadrão naval português em patrulha ao largo da costa sul do sultanato de Omã, foram afundados por uma tempestade. Séculos mais tarde, os destroços deste naufrágio foram objecto de trabalhos de escavação arqueológica subaquática, coordenados pela empresa britânica Blue Water Recoveries e pelo Ministério do Património e Cultura de Omã. Entre os muitos artefactos da época manuelina recuperados, figuram cruzados de ouro e moedas de prata, embarcados em Lisboa. Uma das moedas foi identificada como sendo o extremamente raro “Índio” de prata de D. Manuel I, mandado cunhar cerca de 1499-1500 para o comércio com a Índia, uma descoberta que permitiu fixar a data limite de 1501 para a amoedação dos cruzados recuperados no local desse naufrágio. Baseado nesta nova baliza cronológica, o autor apresenta uma nova catalogação dos cruzados de D. Manuel I, caracterizada pela evolução cronológica dos diferentes tipos das legendas titulares dos cunhos do averso e do reverso.

PALAVRAS-CHAVE: Moedas portuguesas; Cruzados, D. Manuel I

ABSTRACT

In May 1503, two Portuguese East Indiaman ships sank off near Al Hallaniyah Island in Oman's Southeast coast. Centuries later, the site of the shipwreck was subject to underwater archaeological excavations coordinated by the British company Blue Water Recoveries and Oman's Ministry of Heritage and Culture. Many artifacts from the Manueline period were recovered in 2013 and 2014, including gold Cruzados and silver coins embarked in Lisbon. One of the recovered coins was identified as the extremely rare silver “Índio” struck in Lisbon in the name of King Manuel I for the Indian trade around 1499-1500, thus allowing to date the gold Cruzados recovered on the wreck-site as struck before 1501. Based on this new evidence, the author presents a new main type catalog of King Manuel I of Portugal's gold Cruzados, characterized by the different regnal numbers engraved on the obverse and reverse dies.

KEYWORDS: Portuguese coins; Cruzados, D. Manuel I

1. Introdução

O recente anúncio da descoberta dos restos de um navio quinhentista português naufragado ao largo da costa da ilha de Al Hallaniyah, na região de Dhofar em Omã e a publicação em simultâneo de um relatório preliminar com os estudos científicos dos artefactos recuperados durante as escavações arqueológicas, que incluíam vários cruzados de ouro dispersos no leito marinho e um conglomerado de moedas de prata e cruzados de ouro, veio revelar aspectos inéditos sobre a numária manuelina.¹

A positiva identificação de uma das moedas de prata presentes nesse conglomerado, como sendo o famoso e elusivo Índio de prata, cuja vida útil monetária

¹ MEARNS, David L.; PARHAM, David; FROHLICH, Bruno. A Portuguese East Indiaman from the 1502–1503 Fleet of Vasco da Gama off Al Hallaniyah Island, Oman: an interim report. *The International Journal of Nautical Archaeology* (2016), pp. 1-21. Disponível em: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1095-9270.12175/abstract>

terá sido muito curta, apenas de 3 a 5 anos, se tanto, permitiu confirmar que os artefactos recuperados eram provenientes dos restos naufragados em Maio de 1503 de um dos navios comandados por Vicente Sodré, tio do almirante D. Vasco da Gama e que fazia parte da sua segunda armada à Índia, saída de Lisboa no início de 1502.

O presente trabalho de caracterização numismática e catalogação cronológica dos cruzados de ouro manuelinos teve como base o estudo de 106 exemplares de uma base de dados construída pelo autor, cujas conclusões foram apresentadas ao I Simpósio de Numismática do Fórum dos Numismatas, que teve lugar em Quarteira em Maio de 2015. A inventariação e caracterização numismática de 11 cruzados manuelinos recuperados do fundo do mar de Omã, não trouxe novidades sobre o ponto de vista tipológico, mas veio permitir a correcção da cronologia então apresentada e uma nova visão sobre a estabilidade monetária do reinado de D. Manuel I.

2. Os antecedentes. Catálogos e métodos de catalogação

A conhecida obra de Teixeira de Aragão serve como ponto de partida para esta breve análise da metodologia na catalogação seguida por diversos autores, desde o século XIX até aos nossos dias. Dela se inferirá a metodologia que aplicamos neste estudo e as suas principais diferenças, nomeadamente, pela comparação das gravuras de exemplares híbridos de D. João II /D. Manuel I e de D. Manuel I / D. João III.

1874 – Descrição Geral e Histórica das Moedas, Teixeira de Aragão.²

As moedas conhecidas foram catalogadas pelo tipo de legendas das duas faces, apresentando-se dois sub-tipos de cada um desses reinados:

D. João II

1 – IOANIS SECVNDVS, quinas para dentro;

2 – IOHANES II R, escudo reformado.

D. Manuel I

1 – I EMANVEL R, a mesma legenda no rev.;

2 – EMANVEL P R, a mesma legenda no rev.

De notar a catalogação de um meio-tostão híbrido IOHANES 3 (anv.) // I EMANVEL (rev.).

1885 – Monnaies Portugaises qui font partie du Cabinet Numismatique de L'Université de Leyden, Th.-M. Roest.³ Uma observação atenta das muitas variantes que compunham esta antiga e valiosa colecção (hoje integrada na Colecção Nacional de Numismática do Banco Central dos Países Baixos), permitiu ao autor

² ARAGÃO, Teixeira de. *Descrição Geral e Histórica das Moedas Portuguesas*. Lisboa: Imprensa Nacional, 1874-1880 (3 volumes)

³ ROEST, Th.-M. *Monnaies Portugaises qui font partie du Cabinet Numismatique de L'Université de Leyden. Revue Belge de Numismatique*. Bruxelas: 1885, pp. 81-143, estampa II)

deste inventário tecer alguns comentários à catalogação apresentada por Teixeira de Aragão, designadamente, na numária de D. Manuel I.

Assim e após observação dos tipos das legendas de duas moedas híbridas, um cinquinho e um meio vintém EMANVEL PR (anv.)//IOHANES II (rev.), o autor conclui ser evidente que esta legenda titular manuelina foi utilizada nas amoedações do início do seu reinado; e que a legenda titular I EMANVEL R seria do final do seu reinado.

Note-se que, em 1885, ainda não eram conhecidos os cruzados com legenda titular EMANVEL I R, nem os vários híbridos nestas legendas que entretanto apareceram.

1956 – Cartilha de Numismática Portuguesa; e 1956-1960 – Preçário das Moedas Portuguesas, Pedro Batalha Reis. Inovador pelas reproduções fotográficas das moedas catalogadas, num inventário nacional de grande valor documental, estas obras pecam no entanto pela falta de descrição numismática das moedas. sem dúvida porque o autor considerou que a fotografia dispensava tal descrição, apenas assinalando as variantes mais notáveis. Daqui se infere que estes catálogos-preçários de Batalha Reis não têm interesse para este nosso estudo.



Pormenor da estampa publicada em 1885 na *Revue Belge de Numismatique*, onde vem desenhado sob o n.º 8 o primeiro exemplar conhecido do meio-português de prata de D. Manuel I

1969 – Livro das Moedas de Portugal, Joaquim Ferraro Vaz.⁴ Quem conheceu o engenheiro Ferraro Vaz e com ele lidou amiúde, sabe bem que ele foi um dos mais lúcidos e rigorosos numismatas portugueses do século XX. Lucidez de raciocínio e precisão na catalogação que ficaram expressos neste seu primeiro catálogo-preçário, que revolucionou o colecionismo numismático em Portugal na década de 1970.

Para os dois reinados em apreço, D. João II e D. Manuel I, Ferraro Vaz deixou claramente referido o método e princípio que devia presidir à catalogação: «*As muitas variantes de cada tipo são separáveis na maioria dos casos pelas legendas, o que conduzirá a pôr estas em destaque na catalogação*» (vol. I, p. 278, nota e.). Em conformidade, apresentou quatro sub-tipos de cruzados joaninos e três sub-tipos de cruzados manuelinos, catalogados pelas suas legendas:

D. João II (J2.01 a 08)

- 1 – Híbrido ALFONSVS // IOANIS;
- 2 – IOANES // IOANES, com as quinas ainda para dentro;
- 3 – IOHANES II // IOANIS, com as armas reformadas;
- 4 – IOHANES II /IOHANES II

D. Manuel I (E1.01 a 06)

- 1 – I EMANVEL R //I EMANVEL R;
- 2 – EMANVEL I R// EMANVEL I R;
- 3 – EMANVEL P R // EMANVEL P R

Este é também o nosso ponto de vista, sem poder deixar, no entanto, de fazer alguns reparos. Apesar de catalogar os meios-vinténs e cinquinhos de prata híbridos EMANVEL P (anv.) // IOHANES II (rev.) como do início do reinado manuelino (ibid, p. 297, nota 6), este autor apresenta os cruzados com este sub-tipo de legendagem titular EMANVEL P em terceiro lugar no seu catálogo (E1.04), quando deveriam estar, pela lógica do raciocínio, em primeiro lugar.

Além disso, também não teve em conta nesta catalogação a existência de meios-tostões e vinténs híbridos IOHANES 3 (anv.) // I EMANVEL (rev.), que refere terem sido os primeiros batidos em nome do filho (ibid, p. 319, nota 6), ou seja, por simples dedução, que a legenda titular I EMANVEL teria seria a última utilizada nas amoedações do pai.

De referir, por último, que foi nestes catálogos-preçários de Ferraro Vaz que teve início a infeliz e nunca documentada atribuição à Casa da Moeda do Porto de uma série de moedas de ouro e de prata sem marcas monetárias do Porto (como seria lógico e normal aparecerem), só pelas aparências da gravura de cruzados e meios vinténs, pois que, como deixou expresso, os «*tipos, letras e legendas são características da Casa da Moeda do Porto*» (ibid, p. 295, nota 3.). Ou ainda:

⁴ VAZ, Joaquim Ferraro. *Livro das Moedas de Portugal*. Braga: edição do autor, vol. I e II, 1969

«*Desenho tosco... convidam a atribuí-lo* (um português do 1.º tipo de D. João III) à *Casa da Moeda do Porto*» (ibid p. 319, nota 3.). Hoje sabe-se que esse tal português tosco é uma falsificação de época e que não existem portugueses deste reinado ou do reinado seguinte, cunhados no Porto.

Falta ainda fazer-se um estudo rigoroso sobre estes exemplares de cruzados manuelinos, para se poder concluir, em bases científicas, da sua atribuição à casa da Moeda do Porto.

1987-1996; 2001-2013 – Moedas Portuguesas, Alberto Gomes.⁵ Terá sido para se demarcar dos autores anteriores, ou por influência dos seus colaboradores mais próximos, que os catálogos de Alberto Gomes fazem tábua rara dos ensinamentos dos mestres anteriores e dão prioridade na catalogação aos elementos secundários da gravura, tais como marcas monetárias do tipo “cruz, ponto, estrela”, relegando as legendas titulares para as variantes.

O resultado desta aposta numa metodologia totalmente em contracorrente com a opinião dos maiores estudiosos da numismática portuguesa, foi um total e completo caos na catalogação das moedas portuguesas.

No caso dos cruzados de ouro e nos tostões de prata joaninos e manuelinos, os principais sub-tipos das legendas titulares repetem-se indefinidamente, ao sabor de uma catalogação orientada para as diferentes marcas de gravadores e de fornaceiros que rodeiam a cruz no reverso, confundindo e desorientando o colecionador.

Estamos em total desacordo com esta metodologia de catalogação.

Tal como Ferraro Vaz muito bem observou – e antes dele outros ilustres numismatas –, os diferentes tipos numismáticos são definidos pelos elementos principais da gravura do anverso e reverso (ex., escudo // cruz), e os diferentes sub-tipos de um mesmo tipo numismático são definidos pelos outros elementos também principais das gravuras, que são as legendas. Nas legendas, o elemento mais importante a considerar é a designação titular do soberano, normalmente no anverso. Tudo o resto é secundário, constituem as inúmeras variantes de cunho, quer do anverso, quer do reverso.

Será essa a metodologia que utilizamos nesta nova catalogação cronológica dos cruzados de ouro manuelinos.

3. Moedas, cunhos, marcas monetárias e gravadores da Moeda de Lisboa, 1496-1523

A consulta às fontes documentais disponíveis permitiu esclarecer muitos dos procedimentos administrativos e fabris da Casa da Moeda de Lisboa, conforme

⁵ GOMES, Alberto. *Moedas Portuguesas e do território português...* Lisboa: edição do autor, de 1987-1996, 1ª e 2ª edições; edição da Associação Numismática de Portugal, sob a coordenação de Francisco Mendes Magro, de 2001 a 2013, 3.ª a 6ª edições.

estudo já anteriormente publicado.⁶

Para este trabalho transcrevem-se, em síntese cronológica, os textos divulgados pelo cronista deste reinado sobre a criação de novas moedas, e citam-se alguns dos documentos mais significativos na determinação das balizas cronológicas das amoedações manuelinas e na identificação dos autores das gravuras das suas moedas, sem esquecer as marcas monetárias de controlo de qualidade da produção das diferentes equipas fabris da Moeda, as chamadas fornaças e seus capatazes.

1496, Agosto 22: Alardo convocando os moedeiros a ir à Moeda de Lisboa

– Carta régia enviada de Torres Vedras a Garcia Moniz, tesoureiro da Moeda de Lisboa, mandando convocar todos os moedeiros de Lisboa a apresentarem-se na mesma. Foi transladada em pública forma para o Livro de Registo dos Moedeiros da Casa da Moeda de Lisboa a 31 de Outubro de 1496.

«Garcia Moniz, nos El-Rey vos enviamos muito saudar. Mandamos que com vosso escrivão façais alardo com todos os oficiais e moedeiros dessa casa da Moeda. E os mandais chamar pelos lugares e termos onde quer que estiverem que venham ante vós. E ali escolhereis entre eles o número de cento e quatro que el-rei meu Senhor que Deus aja ordenou, dos melhores lavrantes e mais suficientes que vós virdes que ao nosso serviço cumpre. E a estes nos apraz que lhe sejam guardados seus privilégios por inteiro. (...) Escrita de Torres Vedras a 22 de Agosto Andre Fernandes a fez de 1496. Fazendo cumprir em todo o regimento que el-rei meu Senhor que Deus aja sobre isto fez (...).»⁷

Trata-se de um documento de grande importância para a história monetária de D. Manuel I. Após a morte de D. João II em Alvor, a 29 de Outubro de 1495, que terá levado pouco depois à suspensão das amoedações de ouro, prata e cobre em seu nome, dá-se um hiato de dez meses até esta convocatória dos moedeiros, na época dispersos pelos lugares onde viviam, para virem todos à Moeda de Lisboa. Aí, o tesoureiro terá seleccionado entre eles os 104 de número, entre os mais capazes e melhores lavrantes, dispensando os outros.

Importante a indicação de que o número dos 104 moedeiros tinha sido ordenado pelo rei D. João II, conforme um Regimento do mesmo monarca, hoje desconhecido. É precisamente esse o número que irá constar no novo Regimento para as casas de Moeda do reino, dado por D. Manuel II em Março de 1498.

⁶ GOMES, Alberto e TRIGUEIROS, António Miguel. *Moedas Portuguesas na época dos Descobrimentos, 1385-1580*. Lisboa: ed. Alberto Gomes. Pp. IX-XXVI (A Casa da Moeda de Lisboa nos reinados de D. Manuel I e de D. João III). Todos os textos deste livro e a sua introdução são do segundo autor.

⁷ *Apontamentos para a História da Moeda em Portugal*. Lisboa: Casa da Moeda e papel Selado, 1878, doc. n.º XXXIII, p. 23. Fazer alardo era convocar por pregões nas praças públicas, muito utilizado nas convocatórias de gente de armas.

Outra conclusão que se retira deste documento é que as amoedações em nome de D. Manuel I só terão tido início desde Novembro de 1496 em diante, tendo em conta que o traslado desta carta régia no livro dos moedeiros da Moeda de Lisboa só teve lugar a 31 de Outubro. No entanto, novas evidências documentais fazem adiantar essa data para meados de 1497. Ou seja, tudo indica que durante o ano de 1496 a casa da Moeda de Lisboa não esteve em laboração.

1497, 3 de Abril: novo titular do cargo de abridor de cunhos – Carta régia de D. Manuel I, dando mercê do cargo de abridor de cunhos da casa da moeda de Lisboa a **Diogo Rodrigues**, ourives da rainha, em substituição do anterior abridor **Vasco Gonçalves** (exerceu de 1454 a 1494?). Recebia de mantimento anual, 6\$764 reais. Convém transcrever o que Teixeira de Aragão deixou registado sobre esta nomeação:

*«Vasco Gonçalves foi demitido por outra carta régia, datada de Évora a 3 de Abril de 1497, por se achar impossibilitado, e fazer-se substituir por outro sem autorização régia, nem ainda lhe estar confirmada a mercê por el-rei D. Manuel.»*⁸

Ou seja, como abridor de cunhos, Vasco Gonçalves já fazia tempo que não exercia, ainda no reinado de D. João II (cerca de 1494 ou antes?), nem tinha sido confirmado pelo novo monarca, pelo que nenhuma moeda de D. Manuel é da sua autoria. Mas terá esse seu substituto ainda praticado a abertura de cunhos no início desse reinado, entre Novembro de 1496 e Abril de 1497? Julgamos que não. O conhecimento da rotina administrativa da casa da Moeda de Lisboa indica que foi precisamente a mudança de reinado, a necessidade de aprontamento de novos cunhos para todas as moedas em nome do soberano reinante, a convocatória por alardo em finais de 1496 de todos os moedeiros e oficiais da Moeda, e a não comparência do titular do cargo de abridor, ou a sua representação por um substituto não autorizado, que terá levado à sua demissão por carta régia de Abril de 1497.

A conclusão a que se chega é que a cunhagem dos cruzados, bem como, das outras moedas de prata manuelinas, com os cunhos novos de Diogo Rodrigues, só terá tido início desde meados de 1497, e não desde finais de 1496. Assim sendo, não terá havido amoedação em Lisboa durante todo o ano de 1496.

Quanto aos **cruzados de D. João II**, é esta a altura para dizer que as últimas amoedações deste reinado, com a titulação IOHANES II R P, apresentam duas marcas de gravador bem distintas: -- uma, que vem desde os cruzados de D. Afonso V, um ponto isolado sob o braço inferior da cruz, é claramente atribuível a Vasco Gonçalves; -- a outra, três pontos no mesmo local, é a marca de outro abridor de cunhos, o tal que o substituiu sem autorização (marcas que também aparecem nas primeiras moedas manuelinas atribuídas à casa da Moeda do

⁸ Teixeira de Aragão, *ob. cit.*, tomo I, pp. 70-71

Porto, com a mesma titulação real, que no Porto não sofreria modificação, indiciando o hábito de copiar os primeiros tipos lisboetas, sem alteração)

Diogo Rodrigues foi o autor dos cunhos das novas moedas manuelinas, portuguesas de ouro, tostões e meios tostões de prata, e também das primeiras moedas joaninas, do mesmo tipo manuelino, gravadas com elevada qualidade, tendo falecido em Maio-Junho de 1523. Poderá ter praticado como marca monetária, nas amoedações posteriores a 1498-99, os três pontos em posição oposta à do anterior gravador não autorizado, por cima do braço superior da cruz. Outras marcas que aparecem nesse local (dois pontos, por exemplo) poderão pertencer a um dos seus gravadores assistentes no final desse reinado.

Nos mapas dos ordenados da Casa da Moeda de 1517, Diogo Rodrigues figura não só como abridor dos cunhos, mas também como ensaiador e guarda da fornaça, com um vencimento anual total acumulado de 14\$864 réis.⁹

Após a sua morte foi substituído em 18 de Junho de 1523 por **Diogo Álvares**, seu genro e ourives do infante D. Fernando, irmão do rei D. João III. Mas não terá sido de imediato, pois uma carta régia de 18 de Agosto de 1525 dá conta de que Diogo Álvares fez-se substituir nos ofícios de abridor de cunhos e de ensaiador por outra pessoa, sem estar para tal autorizado, ao que o rei vem nessa data mandar que se lhe paguem o que lhe é devido nos ofícios em que estava nomeado, desde o tempo em que ele deixou de praticar esses ofícios, desde que ele pague o que deve ao substituto que por ele serviu.¹⁰

E a razão deste perdão real vem descrita com toda a clareza noutra carta de D. Manuel I, expedida no dia anterior, 17 de Agosto de 1525: «(...) *vendo eu como os cunhos que se põem na moeda que nessa Casa (de Lisboa) lavra não são feitos nem abertos naquela perfeição que devem e se costuma noutros Reinos e como na dita minha moeda merece, por ser de tão fino ouro e prata como é; e achando por informação que a principal cousa por onde os ditos cunhos não são feitos nem abertos como devem, é o muito pouco mantimento ordenado que o abridor da dita Casa tem, querendo a isso prover (...)*», determina um aumento do ordenado do abridor de cunhos, Diogo Álvares, de 6\$674 réis para 40\$000 réis anuais.¹¹ O que ele fez a contento, pois logo em 23 de Setembro desse ano D. Manuel aprova os primeiros ensaios de portugueses, cruzados e tostões feitos com os cunhos novos que fez Diogo Álvares, que nessa data são enviados ao Tesoureiro da Moeda de Lisboa, afim de serem guardados, para servirem de modelo.¹²

Mais uma evidência documental que justifica porque aparecem portugueses de ouro joaninos bem gravados (da produção de 1522 a meados de 1523) e outros com tão má gravação (da produção de 1523 a Agosto de 1525).

⁹ *Apontamentos*, mapa n.º 17 de 1517. Vencia 6\$664 r. como abridor, 2\$000 r. como guarda da fornaça e 6\$100 r. como ensaiador. No mesmo mapa consta Pedro Gonçalves com as mesmas funções que Diogo Rodrigues, o que é um erro, já que nunca foi abridor de cunhos, mas apenas ensaiador, fundidor de cizalhas e guarda da fundição, com um ordenado total de 12\$100 réis. Faleceu em 1520 e na nomeação do seu substituto, João Faleiro, vem a descrição das suas funções (Livro Antigo de Registo, documento n.º VIII).

¹⁰ *Apontamentos*, doc. XVIII, p. 5; e doc. XXI, p. 6. Também transcritos por Damião Peres na sua *História Monetária de D. João III* (Lisboa: Academia Portuguesa de História, 1957)

¹¹ *Apontamentos*, doc. XXI, p. 6. Ou seja, como o ordenado era pouco, meteu lá um substituto que não estava apto para o ofício.

¹² *Apontamentos*, doc. X, p. 3

1498, 23 de Março: Regimento para as Casas da Moeda de Lisboa e do Porto – O original quatrocentista foi recentemente descoberto na biblioteca da Academia das Ciências de Lisboa (Série Vermelha, n.º 542), dele existindo uma cópia setecentista nos ANTT, que foi estudado e profusamente anotado pelo engenheiro Agostinho Gambetta, em 1971 e 1978.¹³

No início desse ano de 1498 existiam 60 fornaçeiros e 15 cunhadores, ou seja, uma média de 4 fornaçeiros por cunhador, com um mínimo de 2 cunhadores por fornaça, como estabelece o Regimento. As moedas a cunhar eram: cruzados de ouro; vinténs, meios e cincos de prata; ceitis de cobre.

No ouro, e segundo o Regimento, existiam 3 salvadores, que eram obrigados a aperfeiçoar no mínimo 2.000 discos de ouro para cruzados, por dia, ou seja, pouco mais de 7 quilos de ouro amoadado em cada dia de trabalho, o que dava uma média de 667 discos por homem/dia. Nada se diz quanto aos salvadores de prata.

Não existem outros registos além do Regimento, mas pela quantidade de ouro amoadado, é possível estimar em 3 as fornaças do ouro a laborar em 1497-98 (três estrelas em posições diferentes na cruz).

1498, Novembro 26: Redução do número de moedeiros em Lisboa – Nessa data foi feito o treslado em pública forma de quatro capítulos adicionais ao Regimento de Março de 1498,



Primeiro e último fôlio do original do Regimento dado por D. Manuel às casas da Moeda do Reino em 1498 (foto por cortesia da Academia das Ciências de Lisboa)

¹³ GAMBETTA; Agostinho Ferreira. *História da Moeda*. Lisboa: Academia Portuguesa da História, 1978, vol. I e único, p. 65

dados por D. Manuel I em Sintra aos 22 dias de Novembro desse mesmo ano, além de um alvará avulso da mesma data (sobre dois moedeiros presos). Esses quatro capítulos estavam na continuação das 17 folhas do Regimentos de 1498, tendo sido posteriormente arrancados, não constando no original da Academia das Ciências. No entanto, estão transcritos no Livro dos Privilégios dos Moedeiros.

Para o nosso estudo interessa o primeiro desses capítulos adicionais, que dizia:

*«Item, posto que atrás neste regimento sejam por nós ordenados para serviço e lavramento da dita moeda o número dos moedeiros e pessoas em ele contidos. E vendo depois por certa informação que alguns menos podiam bastar para ser a dita moeda bem servida. Ordenamos E mandamos que dos sessenta fornaceiros em o dito regimento ordenados não sejam mais daqui em diante que trinta somente. E dos quinze cunhadores fiquem dez deles que podem bastar. E dos oito contadores que eram ordenados para contarem a moeda, sejam quatro e mais não além do contador que pelo dito regimento é dado ao tesoureiro. E dos dois carvoeiros seja um somente. Os quais moedeiros e pessoas sobreditas havemos por bem e mandamos que sejam todas moradores dentro da cidade e por derredor dela até uma légua, que não se estenderá para a parte dalém do rio (...)»*¹⁴

O número de fornaceiros foi reduzido para 30 (as fornaças de ouro teriam ficado reduzidas a duas, ou apenas a uma) e os cunhadores para 10.

Nada mais se sabe até ao final de 1499 quando, com o regresso de Vasco da Gama em Agosto, foi decidido o lavramento dos grandes portugueses de ouro, no valor de 10 cruzados cada, cuja amoedação só terá tido início em 1500. É provável que o número de fornaceiros e de cunhadores tenha regressado ao normal. Para as fornaças dos cruzados de ouro em laboração desde 1500, existem duas marcas distintas de capatazes, nem todas operacionais ao mesmo tempo, dada a progressiva diminuição do volume das amoedações desde 1515. Sabe-se que em 1521-23 só funcionava uma fornaça do ouro, aumentada para duas em Setembro de 1525.

1499 – 1500: Primeiros lavramentos do português de ouro e do índio de prata – Crónica de D. Manuel I, por Damião de Góis (1566).¹⁵ A passagem que nos interessa, transcrita para português moderno, diz o seguinte:

¹⁴ *Apontamentos*, doc. XXXV, p. 24. O traslado é de 26 de Novembro de 1498.

¹⁵ GOIS, Damião de. *Crónica do Felicíssimo Rei Dom Emanuel*. Lisboa: 1566-1567, 4 volumes, quarta parte, fol. 112-113. Original na Biblioteca Nacional Digital, consultado em: <http://purl.pt/14704>.

«Mandou lavar no ano do Senhor de mil quatrocentos noventa e nove os **Portugueses de ouro**, de dez cruzados de valor cada um de vinte e quatro quilates, que era a mesma lei dos cruzados, os quais Portugueses tinham de uma parte por cunhos a cruz da ordem de Cristo, e um letreiro que dizia, *In hoc signo vinces*, e da outra parte tinham o escudo das armas do Reino com uma coroa, e dois letreiros, um na garfilla de fora ao redor que dizia, *Primus Emanuel Rex Portugaliae, Algarbiorum citra, e ultra in Africa, e dominus Guinae*, e outro letreiro ao redor das armas que dizia, conquista navegação, comércio *Aethiopiae, Arabiae, Persiae, Indiae*. Mandou mais lavar no mesmo ano moeda de prata da lei de onze dinheiros do grandor dos Marcelos Venezianos de setenta e seis grãos de peso cada um de quatro mil e seiscentos e oito grãos no marco, que faziam por marco setenta peças de trinta e três reais cada uma, a qual moeda chamavam **Índios**, e tinha de uma parte a mesma Cruz e letreiro que os Portugueses, e da outra o escudo das armas do reino com o letreiro *Primus Emanuel*. (...)»

Entre o mandar lavar e a amoedação propriamente dita decorrem sempre meses de preparação e teste, pelo que consideramos a ano de 1500 como o do início do lavramento dos portugueses de ouro e do índio de prata.

De notar ainda o seguinte: no original da Crónica de 1566, o letreiro do anverso dos portugueses inicia-se por “Primus”, versão correcta. No entanto, existem edições posteriores em que nesse texto foi omitida a palavra “Primus”, uma gralha muito séria que chegou a eludir alguns historiadores.

1504 - 1517: Primeiros lavramentos dos portugueses de prata, tostões e meios tostões – Crónica de D. Manuel I, por Damião de Góis.

«(..) E no ano de mil quinhentos, e quatro mandou lavar os **Portugueses de prata** de valor cada um de quatrocentos reaes com os mesmos cunhos, devisas e letreiros dos Portugueses de ouro, e destes de prata mandou fazer meios e quartos. Continuou nos cruzados do mesmo peso, e lei que os delRei dom Afonso quinto seu tio, e el-Rei dom João segundo seu primo fizeram, e assim nos vinténs e ceitis. (...)»

Mandou forjar de novo os **tostões**, que são os quartos dos Portugueses de prata com a mesma divisa, escudo, letreiro dos Portugueses de ouro, de que cada tostão vale cinco vinténs, e cada vintém vinte reaes brancos. Fez **meios tostões de prata** no ano de mil quinhentos, e dezassete, que de uma banda tem os cinco escudos das quinas, e da outra uma cruz, e de ambas bandas diz um letreiro, *Primus Emanuel R. P. & A. D. Guinae*. (...)»

Teremos assim e em resumo, as seguintes datas de lançamento das novas moedas manuelinas: Português de ouro – 1500; Índio de prata – 1500; Português de prata – 1504; Tostão de prata – depois de 1504; Meio Tostão de prata – 1517; Reais de cobre – 1511.

Quanto à leitura dos letreiros das moedas, há que ter em conta a vocalização dos numerais romanos, ou seja: -- o numeral I lê-se e escreve-se *Primus*, significando “o primeiro”; o numeral II, *Secundus*; e o numeral III, *Tertius*. Assim, a descrição dada por Damião de Góis faz todo o sentido: -- *PRIMVS EMANVEL REX PORTUGALIAE* = I EMANVEL, o primeiro Manuel, rei de Portugal; ou *EMANUEL PRIMVS R P* = EMANVEL I, Manuel primeiro, rei de Portugal.

Na maioria das leis monetárias subsequentes, de D. João III e de D. Sebastião, o texto escrito legal faz uso da vocalização (*IOANES TERTIUS*, ou *SEBASTIANUS PRIMUS*), enquanto que nas moedas aparece gravado o correspondente numeral.

As estrelas como marcas dos forniceiros

É desde o reinado de D. Manuel I que aparecem as marcas dos capatazes das diferentes fornaças do ouro, primeiro uma estrela ao centro da cruz, mais tarde associada a duas estrelas intercaladas nos braços da cruz, ou no terceiro ou no quarto quadrantes, indicando três fornaças a operar. Uma quarta marca monetária, bem distinta das anteriores (duas estrelas no 1.º e 2º quadrantes, em simultâneo) é atribuível a uma única fornaça do ouro do final do reinado, a mesma que sabemos vigorava em 1523-1525.

Os nomes dos gravadores de cunhos

Em resumo, podemos agora convocar o nome dos abridores dos cunhos das moedas portuguesas desde 1454 o reinado de D. Afonso V até 1551 no de D. João III, da Casa da Moeda de Lisboa.

Vasco Gonçalves - Abril 1454 a 1494 ou mesmo antes. Cruzados de Afonso V e João II (marca monetária: ponto isolado sob o braço inferior da cruz); Justo e Espadim; vintém e moedas de prata divisionárias. O longo período de 40 anos como gravador-chefe é claro indício que terá tido um ajudante ou substituto no final do reinado de D. João II, o qual gravou uma marca monetária diferente: três pontos sob o braço inferior da cruz.

Diogo Rodrigues - Abril 1497 a Maio-Junho 1523. Cruzados, portugueses e o índio de D. Manuel I (marca monetária: três pontos por cima do braço superior da cruz); portugueses de prata e tostões, vintém e divisionárias; reais de cobre. Cruzados, portugueses, tostões, etc, do primeiro tipo manuelino de D. João III (de 1522 a meados 1523). Terá tido um substituto não autorizado após a sua morte, responsável pela decadência da qualidade da gravura numismática joanina (de

meados de 1523 a Agosto 1525).

Diogo Álvares - Junho 1523 a Fevereiro 1551. Cunhos novos renascentistas de 1525. Moedas de ouro e de prata de D. João III (com excepção dos São Tomé e São Vicentes, cujo risco foi dos de Holanda)

4. Estimativa da amoedação de cruzados em Lisboa, 1486-1521

A numária manuelina nasceu num período de grande estabilidade monetária, caracterizado por um crescente fluxo do ouro africano e um florescente comércio das especiarias orientais e do açúcar da Madeira. Tudo somado, as exportações para o Norte da Europa permitiram a compra e a importação de grandes quantidades de prata e de cobre alemãs, logo transformadas em moeda corrente com o cunho do rei de Portugal, ou reexportadas para os mercados africanos e indianos.

Resumo do resgate de ouro africano – Entre os resgates reais de Arguim e da Mina, e o comércio privado nos rios da Guiné (da Gâmbia à Serra Leoa), os descobrimentos portugueses teriam sido responsáveis pela introdução na Europa, em média anual e durante um período de trinta anos, entre o final da década de 1480 até ao início da década de 1520, de cerca de 700 a 1000 quilos de ouro, no mínimo, provavelmente muito mais; e cerca de 500 quilos por ano nos vinte anos seguintes, até 1540.¹⁶

Mas deste ouro africano, chegado a Lisboa por conta de particulares e por conta da coroa, só uma parte dará entrada na Casa da Moeda para ser reduzido a moeda.

A 23 de Março de 1498, quando a pequena armada de Vasco da Gama estava quase a chegar à Índia, D. Manuel I dá à Casa da Moeda de Lisboa um novo regimento regulamentar da sua actividade industrial, pelo qual ficamos a saber que, nessa data, era exigida uma capacidade diária de produção de 2000 discos para moeda de cruzado, ou seja, pouco mais de 7 quilos de ouro amoedado em cada dia de trabalho.¹⁷ Num período anual, os volumes de amoedação poderiam corresponder a cerca de 2000-2300 quilos, ou seja, um valor muito superior ao da quantidade mínima estimada por Magalhães Godinho do ouro proveniente dos tratos comerciais da África Ocidental.

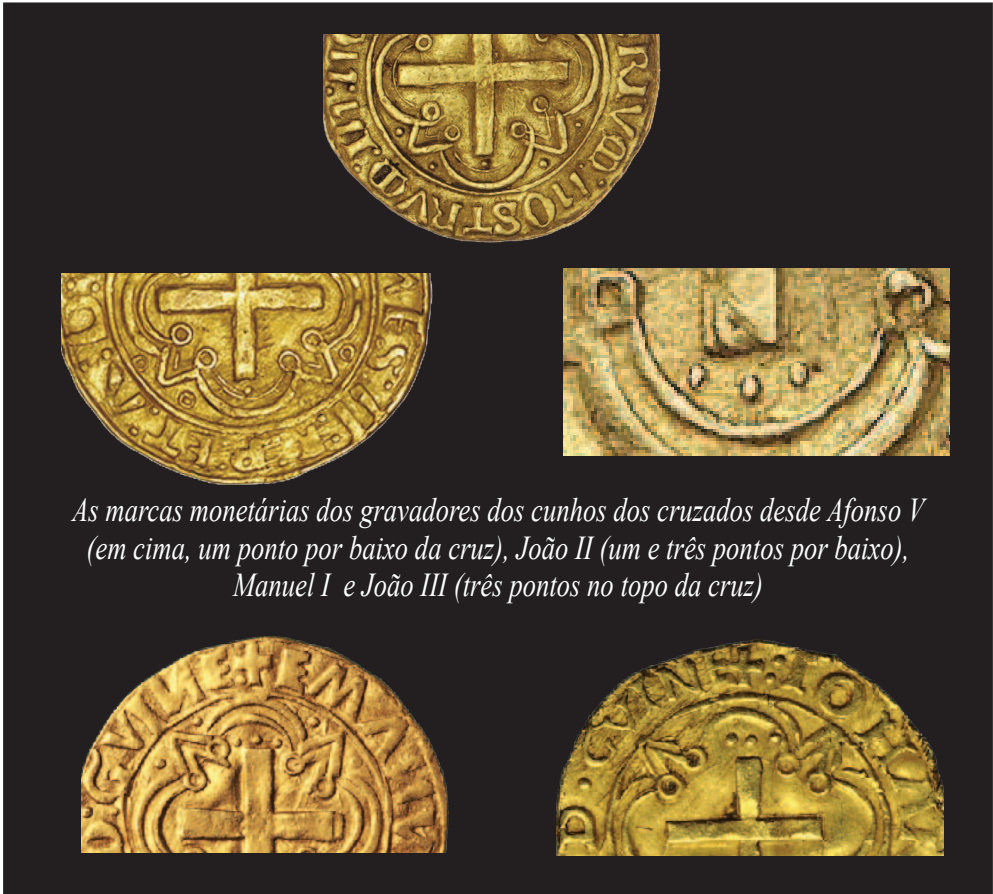
No entanto, a 22 de Novembro desse mesmo ano dá-se uma profunda alteração nos quadros fabris da Moeda de Lisboa. Por um alvará real dessa data, o número de moedeiros é substancialmente reduzido, afectando especialmente o número de fornaceiros e de salvadores, ou seja, o número dos moedeiros responsáveis pelo fabrico dos discos de prata e de ouro, que eram 60 em Março de 1498, passando para

¹⁶ Segundo Magalhães Godinho, «Da África ocidental recebeu Portugal cerca de 700 kg de ouro anualmente, no mínimo, durante os vinte primeiros anos do século XVI e já, segundo toda a probabilidade, durante os quinze ou vinte últimos do século XV». (Os Descobrimentos e a Economia Mundial. *Os Descobrimentos e a Economia Mundial*. Lisboa: editorial Presença, 2.ª edição, 1982, vol. I, p. 168-249 ; vol. II, p. 55-169) Uma estimativa muito errada por defeito, como veremos de seguida.

¹⁷ Como muito bem notou Agostinho Gambeta, em 1498 ainda não se amoedavam portugueses de ouro, só cruzados.

30 em Novembro. Também o número de cunhadores passou de 15 para 10, como ficou dito.

Talvez resida aqui a chave para o entendimento do volume real da amoedação de ouro em Lisboa, nos anos finais de Quatrocentos e na primeira década de Quinhentos, quando a média anual das chegadas rondava os 1000 quilos.



As marcas monetárias dos gravadores dos cunhos dos cruzados desde Afonso V (em cima, um ponto por baixo da cruz), João II (um e três pontos por baixo), Manuel I e João III (três pontos no topo da cruz)

Ouro amoedado antes e depois de 1498 – Este Regimento de 1498, de que Magalhães Godinho não teve conhecimento, assume assim particular importância, como referência documental de que o ano de 1498 foi um momento charneira na exploração dos resgates do ouro africano.

Anteriormente, a Casa da Moeda devia estar preparada para trabalhar mais de 2 toneladas de ouro por ano; posteriormente, e durante os próximos cinco anos, irá trabalhar metade desse quantitativo, que ficaria reduzido ainda mais, para 500 quilos por ano, a partir de 1515.

O conjunto de dados existentes, e que incluem os mapas estatísticos da prata e do ouro lavrado e amoedado em Lisboa entre 1517 e 1525, publicados nos *Apontamentos para a História da Moeda em Portugal*, apesar das muitas omissões, permite-nos fazer uma estimativa da quantidade de moedas de ouro cunhadas na Casa da Moeda de Lisboa, cuja única espécie produzida até finais de 1499 era o cruzado (peso 3,548 g, toque 986 milésimas) e, desde finais desse ano, início de 1500, também o português, na valia de dez cruzados (peso 35,5 g, toque 986 milésimas).

O quadro anexo resume essa estimativa: -- nas colunas da esquerda apresentam-se as quantidades de ouro africano recebido na Casa da Moeda, em estimativa anual (entre parêntesis) e em valor absoluto, quando conhecido; -- na coluna ao centro, a quantidade de ouro africano recebida é reduzida ao valor equivalente em cruzados amoedados (usando o cálculo de Magalhães Godinho: 3,837 gramas de ouro africano); -- nas colunas da direita figuram as quantidades estimadas de moedas cunhadas por espécie (cruzados e portugueses) no período correspondente, tendo em conta a partição “**um terço/dois terços**” de 1500 a 1521 (Dezembro).¹⁸

Estatística das amoedações de ouro em Lisboa nos reinados de D. João II e D. Manuel I – Para os anos de 1486 até 1500, as contas são imediatas, uma vez que só eram amoedados cruzados; depois há que entrar com a partição entre as duas espécies, cruzados e portugueses, por anos de cunhagem. Não consideramos o ano de 1496, uma vez que a evidência documental indica que a casa da Moeda de Lisboa não funcionou durante esse ano.

Cruzados

• **Reinado de D. João II, 1486 – 1495:** a estimativa aponta para uma produção de cerca de 2 milhões de cruzados, em 10 anos, ou seja, uma produção média anual de 200.000 cruzados na casa da moeda de Lisboa, nos anos em que o ouro da Mina começou a afluir em caudais cada vez maiores. Se extrapolarmos para os anos iniciais do seu reinado, desde 1481, a produção dos cruzados joaninos poderá ter atingido a soma de 2.500.000 unidades, o que ajuda a explicar a sua relativa abundância no mercado do colecionismo numismático.

• **Reinado de D. Manuel I, 1496 – 1521:** a estimativa aponta para uma produção superior a 2,2 milhões de cruzados em 25 anos (sem contar com o ano de 1496). A média anual estimada seria da ordem dos 90.000 cruzados, com um período de produção mais alargado.

Convém dividir esta estatística em dois períodos distintos: -- o primeiro, de 1497 a 1499 (inclusive), terá produzido mais de 780.000 cruzados manuelinos; -- o

¹⁸ TRIGUEIROS, Estatística das amoedações de ouro na Casa da Moeda de Lisboa, 1486-1544. Revista Moeda, 4/2014, p. 179. Onde se encontra a fundamentação para as partições entre cruzados/portugueses na amoedação de ouro em Lisboa, numa análise que se prolonga pelo reinado de D. João III.

Este quadro foi publicado na revista Moeda com várias incorrecções e gralhas, que agora se corrigem.

segundo, desde 1500, logo após o início do lavramento dos grossos portugueses, caracteriza-se por uma significativa redução anual do número de cruzados amoedados, totalizando mais de 1.400.000 exemplares até ao final do reinado. Como veremos mais abaixo, esta estatística confirma o grau de raridade relativo muito semelhante entre os dois tipos principais de cruzados manuelinos, sendo o último o mais vulgar.

Portugueses

• **Reinado de D. Manuel I, 1500 – 1521:** a estimativa aponta para uma produção superior a 280 mil portugueses em 22 anos, com uma significativa concentração nos anos de 1500 a 1514 (mais de 220 mil portugueses amoedados, uma média anual de 15.000 ex.), e uma significativa quebra nos sete anos seguintes (cerca de 62 mil portugueses amoedados, uma média anual de 9.000 ex.)

5. Uma primeira caracterização numismática dos cruzados manuelinos

Os cunhos de transição das moedas híbridas - Os estudos numismáticos sobre as moedas de ouro, prata e de cobre cunhadas nos reinados de D. Afonso V (1438-1451), D. João II (1481-1495), D. Manuel I (1495-1521) and D. João III (1521-1555), revelaram a existência de vários exemplares híbridos, com legendas titulares em nome de dois soberanos.¹⁹

Esta particularidade permitiu determinar quais os tipos de moedas cunhadas no início de um dado reinado e quais os tipos numismáticos que estavam a ser fabricados no final desse mesmo reinado.

De notar que a tese seguida durante décadas pelos autores e numismatas portugueses, de ter havido “engano de cunhos” nestas amoedações híbridas, deve ser posta de lado. O conhecimento dos procedimentos administrativos e produtivos em vigor na Casa da Moeda de Lisboa, claramente indicam que estes exemplares híbridos com dupla titulação, resultaram de amoedações propositadas, tendo em vista gastar os cunhos que existiam por utilizar do reinado anterior, por simples economia de materiais (uma prática ainda hoje seguida na mudança da era das moedas).

A esses cunhos chamamos “cunhos de transição”, não só entre reinados, mas também entre sub-tipos diferentes de aversos e reversos de um mesmo reinado, como é o caso da numária manuelina.

Exemplos bem conhecidos de moedas híbridas na sua titulação real são os cruzados cunhados em nome de D. Afonso V no reverso e em nome de D. João II no averso, IOANIS: SECUNDI // ALFONS: QUINTI. De notar que designamos como averso a face titular mais moderna. Tal sequência define o primeiro tipo numismático do reinado joanino, cunhado desde 1481.

¹⁹ Veja-se o estudo de COUVREUR, Raúl da Costa. Moedas Híbridas. *O Archeologo Português*, vol. 23, pp. 2647. Lisboa, 1918.; e o artigo de RAMIRES, Mário. Duas Moedas Portuguesas Híbridas. *NVMMVS, SPN*, vol. I, n.º 3, p. 171, Porto, 1953 (onde se dá conta de um cinquinho IOANES 3R // I EMANVEL R).



*Cruzado híbrido IOHANNES SECUNDVS // ALFONS QVINTVS
(col. Carlos Costa, 21 mm, 3,46 g)*



*Cunhos de transição EMANVEL P // IOHANNES II
Vintém híbrido do anverso; ceitil híbrido do reverso*



*Cunhos de transição IOHANNES III // I EMANVEL
Em cima: vintém híbrido do reverso; em baixo: ceitil e meio tostão híbridos do anverso*



Outros exemplos mais abundantes em colecções são os meios-vintém de prata de 10 reais, com EMANUEL: P (no anverso) // IOHANES : II (no reverso), que define o último tipo numismático do reinado joanino e indica-nos qual era o primeiro tipo numismático cunhado no início do reinado manuelino, supostamente desde 1495, mas na realidade só desde Novembro de 1496; -- ou ainda, o meio-tostão de 50 réis e o vintém de 20 réis com legendas híbridas em nome de D. João III no anverso e D. Manuel I no reverso (IOHANES: 3: R // I: EMANVEL: R), que definem não só o último tipo numismático manuelino, como indicam o primeiro do novo reinado joanino desde 1522.

São também conhecidos exemplares de vinténs de prata com as legendas híbridas em nome de D. João III no reverso e do primeiro tipo de D. Manuel I no anverso (EMANVEL: P: R , escudo real // IOHANES: 3: R, monograma Y coroad: n.º 17 da lista de Couvreur de 1918), o que poderia indiciar a utilização deste cunho manuelino das armas reais durante todo o seu reinado. As provas documentais e numismáticas existentes em moedas de ouro, de prata e de cobre, são mais que suficientes para excluir essa possibilidade. Tratar-se-ia de um cunho das armas reais manuelinas do início do reinado, que terá ficado esquecido ou guardado na guarda dos cunhos e fornaças, sendo posteriormente utilizado como cunho de transição do anverso numa das primeiras amoedações dos 20 reais joaninos, logo depois substituído pelo cunho com a titulação de D. João III.

Destes exemplos podemos deduzir quais eram as fronteiras numismáticas do reinado de D. Manuel I, em relação com os reinados que o antecederam e sucederam, permitindo uma primeira mas ainda muito incompleta arrumação cronológica das suas moedas de cobre, prata e de ouro.

As primeiras amoedações de 1497 - Como ficou acima dito e documentado, após a morte de D. João II, a Casa da Moeda de Lisboa só teria retomado o trabalho depois de Novembro de 1496, e mesmo assim, os primeiros cruzados em nome de EMANVEL : P : R só terão sido gravados por Diogo Rodrigues, o novo abridor de cunhos, depois de Abril de 1497.

Mais tarde, em data ainda nesta altura por esclarecer, nova mudança de legenda titular terá tido lugar, para EMANVEL : I : R (primvs). Deste sub-tipo sabemos, pela sua raridade relativa, que o seu tempo de produção terá sido muito inferior ao dos restantes tipos mais vulgares.

No final do seu reinado sabemos que a fórmula usada em todas as moedas era I : EMANVEL: R, mas a data em que se deu a mudança da anterior era desconhecida, apenas podíamos então estimar que seria por volta de 1504, já que foi nesse ano que se começaram a amoedar os portugueses de prata. Os dois únicos exemplares conhecidos do meio-português de prata portam no anverso esse tipo de legenda titular, que também aparece nos portugueses de ouro, amoedados desde 1500.

Na sequência dos estudos do autor sobre a numária manuelina e da construção de uma base de dados alargada das moedas de ouro (34 portugueses e 106 cruzados) e dos tostões

de prata (77 exemplares de Lisboa do tipo manuelino) foi possível dividir a amoedação dos cruzados deste reinado em cinco sub-tipos principais, de acordo com as respectivas legendas titulares e tendo em conta as variantes híbridas de cunhos do anverso e do reverso.

Ouro recebido e amoedado na Casa da Moeda de Lisboa					
1486 – 1521					
Anos	M é d i a anual	Total	Valor	Amoedação por espécie	
		recebido	equivalente		
	(kg)	(kg)	(cruzados *)	Cruzado	Português
1486-1490	(700)	3.500	912.171	912.171	-
1491-1495	(800)	4.000	1.042.481	1.042.481	
			Soma:	1.954.652	
1496	-	-	-	-	-
1497-1499	1000	3.000	781.860	781.860	-
Início da amoedação do Português de ouro de 10 cruzados					
1500-1505	(1000)	6.000	1.563.721	521.240	104.248
1506-1510	(780)	3.900	1.016.419	338.806	67.761
1511-1514	720 x 4	2.880	750.586	250.195	50.039
1515		531	138.389	46.130	9.226
1516		(500)	130.310	43.437	8.673
1517		475	123.795	41.265	8.253
1518		476	124.055	41.352	8.270
1519		(500)	130.310	43.437	8.673
1520		531	138.389	46.130	9.226
1521		577	150.379	50.126	10.025
		Soma	desde 1500:	1.422.118	284.394
		Soma	total:	2.203.978	284.394
(*) valor em cruzados = peso ouro africano /3,837 g					

Esta divisão tipológica, mas ainda não cronológica, foi pela primeira vez apresentada no I Seminário de Numismática do Fórum dos Numismatas (Quarteira, Maio de 2015; aguarda publicação), no âmbito da comunicação “Caracterização numismática dos cruzados de ouro e tostões de prata de D. Manuel I de Portugal”), como segue.

Tipo numismático: cruzados de ouro de D. Manuel I

Sub-tipo 1 (desde Abril 1497 – 1498?) - EMANVEL: P: R (anv) // EMANVEL: P: R (rev)

Sub-tipo 2 (1498?) *híbrido* – EMANVEL: I: R (anv) // EMANVEL: P: R (rev)

Sub-tipo 3 (1498 ? – 1504?) – EMANVEL: I: R (anv) // EMANVEL: I: R (rev)

Sub-tipo 4 (1504 ?) *híbrido* – I : EMANVEL: R (anv) // EMANVEL: I : R (rev)

Sub-tipo 5 (1504 ? - Dez 1521) – I: EMANVEL: R (obv) // I: EMANVEL: R

Tal como acima, nos exemplares com legendagem titular híbrida define-se o anverso como a face que porta a titularidade mais moderna.

Pouco mais se sabia ou se podia deduzir, até ao aparecimento dos cruzados recuperados do naufrágio da Esmeralda em Omã.

6. Os cruzados do navio Esmeralda de 1502

As escavações arqueológicas sub-aquáticas em Omã permitiram a recuperação de várias moedas portuguesas de ouro e de prata. No leito rochoso marítimo foram encontrados sete cruzados de ouro e uma congregação de moedas de prata e de ouro, que precisou de tratamento para se remover os depósitos e corrosões exteriores, tendo sido separada em três blocos mais pequenos contendo moedas de prata - num deles figurava o Índio de prata -, e um bloco constituído por cinco cruzados de ouro manuelinos.

A lista que se segue identifica os doze cruzados de ouro recuperados do local deste naufrágio de dois navios do capitão Vicente Sodré, em Maio de 1503. Sete exemplares foram recuperados no leito rochoso do mar, depois de escavados todos os sedimentos superiores. O seu estado de conservação é soberbo. Os restantes cinco exemplares estavam soldados no conglomerado de moedas de prata e de ouro, também recuperado do leito rochoso, apresentando uma coloração estanhada sobre a superfície do ouro, resultado da absorção de iões de prata das moedas adjacentes.

A sua identificação e catalogação original foi feita pelo chefe da expedição arqueológica em Omã, David Mearns, tendo como referência a 6.^a edição do Catálogo das Moedas Portuguesas de Alberto Gomes /ANP, sendo mais tarde completada pelo autor. O seu peso e módulo não foram revelados pelos arqueólogos.

A - Moedas isoladas recuperadas do leito rochoso do naufrágio
(numeradas pela equipa de arqueólogos)

1. No. 726

Anv. + **I:EMANVEL:R:P:ET:A:D:GVINEE** N's invertidos. Seis pontos circundando os arcos ogivais onde repousa o escudo das armas reais. Gomes tipo M1 70.03. Evidentes sinais de desgaste no bordo.

Rev. + **I:EMANVEL:R:P:A:D:GVINEE:** N's invertidos. Cruz inicial da legenda ladeada por pares de pontos. Um só ponto entre I e E. Oito pontos circundando os arcos ogivais que enquadram a cruz grega. Estrela no centro da cruz, com 3 pontos no braço superior. Legenda sem "ET" (quarto exemplar conhecido, ver os cruzados nos. 833.1 e 833.4 abaixo). Falta em Gomes/ANP

2. No. 727

Anv. + **I:EMANVEL:R:P:ET:A:D:GVINEE** N's invertidos. Seis pontos circundando os arcos ogivais. Gomes tipo M1 70.03.

Rev. + **I:EMANVEL:R:P:ET A:D:GVINEE:** N's invertidos. Cruz inicial da legenda ladeada por pares de pontos. Ressalto de cunho com dupla batida em EM. Oito pontos circundando os rcos ogivais. Estrela no centro da cruz, com 3 pontos no braço superior. Gomes tipo M1 70.03 variante (sem pontos entre ET e A).

3. No. 807

Anv. + **I:EMANVEL:R:P:ET:A:D:GVINEE** N's invertidos. Quatro pontos circundando os arcos ogivais inferiores. Gomes tipo M1 70.03.

Rev. + **I:EMANVEL:R:P:ET . A:D:GVINEE:** N's invertidos. Cruz inicial da legenda ladeada por pares de pontos. Múltiplos ressaltos de cunho. Oito pontos circundando os arcos ogivais. Estrela no centro da cruz, com 3 pontos no braço superior. Gomes tipo M1 70.03 variante (um só ponto entre ET e A)

4. No. 808

Anv. + **EMANVEL:P:R:P:ET:A:D:GVINE** N's invertidos. Sem pontos a circundar os arcos ogivais do escudo. Gomes tipo M1 63.04. Fraca batida no bordo.

Rev. + **EMANVEL:P:R:P:ET:A:D:GVINEE** N's direitos. Oito pontos circundando os arcos ogivais. Estrela no centro da cruz grega, sem pontos no braço superior. Gomes falta.

5. No. 809

Anv. + **EMANVEL:P:R:P:ET:A:D:GVINEE** N's invertidos. Sem pontos a circundar os arcos ogivais do escudo. Gomes tipo M1 63.01.

Rev. + **EMANVEL:P:R:P:ET:A:D:GVINE** N's invertidos. Oito pontos circundando os arcos ogivais. Estrela no terceiro quadrante, sem pontos no braço superior. Gomes tipo M1 63.01.



726



727



807



808



809

*Fotos por cortesia
de David Mearns,
Blue Water
Recoveries Ltd.*

810

824



6. No. 810

Anv. + **I:EMANVEL:R:P:ET:A:D:GVINE** N's invertidos. Quatro pontos circundando os arcos ogivais superiores. Gomes tipo M1 69.04.

Rev. +:**I:EMANVEL:R:P:ET . A:D:GVINEE:** N's invertidos. Oito pontos circundando os arcos ogivais. Estrela no centro da cruz, 3 pontos no braço superior. Gomes tipo M1 70.03 variante (um só ponto entre ET e A)

7. No. 824

Anv. + **EMANVEL:P:R:P:ET:A:D:GVINEE** N's invertido no nome do rei e direito na palavra GUINEE. Dois pontos circundando os arcos ogivais. Gomes tipo M1 63.02.

Rev. + **EMANVEL:P:R:P:ET:A:D:GVINE** N's invertidos. Oito pontos circundando os arcos ogivais. Estrela no terceiro quadrante da cruz, sem pontos no braço superior. Gomes tipo M1 63.02

B - Moedas recuperadas do conglomerado onde estava o Índio
(numeradas 333).

8. No. 833.1

Anv. + **I:EMANVEL:R:P:ET:A:D:GVINEE** N's invertidos. Oito pontos circundando os arcos ogivais. Gomes tipo M1 70.03.

Rev. +:**I:EMANVEL:R:P:A:D:GVINEE:** N's invertidos. Cruz inicial da legenda ladeada por pares de pontos. Um só ponto entre I e E. Oito pontos circundando os arcos ogivais. Estrela no centro da cruz, com 3 pontos no braço superior. Legenda sem "ET" (quinto exemplar conhecido, ver os cruzados nos. 726 e 833.4). Falta em Gomes/ANP.

9. No. 833.2

Anv. + **I:EMANVEL:R:P:ET:A:D:GVINEE** N's invertidos. Quatro pontos circundando os arcos ogivais inferiores. Gomes tipo M1 70.03.

Rev. +:**I:EMANVEL:R:P:ET:A:D:GVINE:** N's invertidos. Cruz inicial da legenda ladeada por pares de pontos. Oito pontos circundando os arcos ogivais. Estrela no centro da cruz, 3 pontos no braço superior. Gomes tipo M1 71.01

10. No. 833.3

Anv. +:**I:EMANVEL:R:P:ET:A:D:GVINE** N's invertidos. Seis pontos circundando os arcos ogivais. Gomes tipo M1 69.04 variante (numeral I ladeado por pares de pontos)

Rev. +:**I:EMANVEL:R:P:ET: A :D GVINEE** N's invertidos. Oito pontos circundando os arcos ogivais. Sem estrela ao centro da cruz, 3 pontos no braço superior. Gomes tipo M1 70.03 variante (sem pontos entre D e G)



833.1



833.2



833.3



*Cruzados no conglomerado onde estava o Índio de prata
Fotos por cortesia de David Mearns, Blue Water Recoveries Ltd.*



833.4



833.5



11. No. 833.4

Anv. + **I:EMANVEL:R:P:ET:A:D:GVINEE** N's invertidos. Quatro pontos circundando os arcos ogivais inferiores. Gomes tipo M1 70.03

Rev. + **I:EMANVEL:R:P:A:D:GVINEE**: N's invertidos. Cruz inicial da legenda ladeada por pares de pontos. Um só ponto entre I e E. Oito pontos circundando os arcos ogivais. Sem estrela no centro da cruz, com 3 pontos no braço superior. Legenda sem "ET" (sexto exemplar conhecido, ver os cruzados nos. 726 e 833.1; variante dos anteriores por não ter uma estrela no centro da cruz). Falta em Gomes/ANP.

12. No. 833.5

Anv. + **IOHANES:II:R:P:ET:A:D:GVINE** N's invertidos. Seis pontos circundando os arcos ogivais. Gomes tipo J2 23.09

Rev. + **IOHANES:II:R:P:ET:A:D:GVINE** N's invertidos. Oito pontos circundando os arcos ogivais. 3 pontos no braço inferior da cruz (marca de gravador). Gomes tipo J2 23.08.

É importante notar que os quatro cruzados manuelinos que estavam neste conglomerado com o Índio de prata, são todos do 5º e último sub-tipo numismático, com a legendagem titular + I : EMANVEL : R, que se supunha fosse tardia no reinado (pelo menos posterior a 1504) e agora se vê que já estava em franca produção no final de 1501, quando foram expedidos para a Índia nessa quarta armada de D. Vasco da Gama. Uma descoberta só possível pelas escavações arqueológicas dos restos do navio naufragado em frente a Omã em Maio de 1503.

No conjunto dos onze cruzados manuelinos recuperados, três pertencem ao 1.º sub-tipo e oito ao 5.º sub-tipo numismático, ou seja, não foi recuperado qualquer cruzado dos 2º, 3.º e 4º sub-tipos com a legenda EMANVEL : I : R :, revelando a sua grande raridade.

7. Os cruzados manuelinos sem copolativo "ET" no reverso

São cinco os exemplares até agora conhecidos com esta muito rara variante de cunho do reverso do último sub-tipo manuelino, já contando com os três exemplares recuperados do fundo do mar em Omã e acima identificados, cruzados nos. 726, 833.1 e 833.4. Os outros dois exemplares conhecidos apareceram nas seguintes publicações:

1 – Catálogo do leilão Sotheby's, Londres, de 30 de Maio de 1996, lote 41, peso 3,57 g
Anv. + **I : EMANVEL : R : P : ET : A : D : GVINEE** N's invertidos.

Rev. + **I . EMANVEL R : P : A : D : GVINEE** : N's invertidos. Estrela no centro da cruz, 3 pontos no braço superior. Um só ponto entre I e E.

2 - Catálogo do leilão Numisma n.º 44 de 11 de Abril de 2000, lote n.º 7, peso 3,50 g. Com a variante, mais rara ainda, de ter pontos circundando os três braços laterais e superior da cruz, uma marca monetária muito rara.

Anv. + **I : EMANVEL : R : P : ET : A : D : GVINEE** N's invertidos.

Rev. + **I . EMANVEL : R : P : A : D : GVINEE** N's invertidos. Três pontos individuais circundando cada um os braços laterais e superior da cruz. Um só ponto entre I e E

De notar que no catálogo da Colecção Numismática Pinto de Magalhães, figura no descritivo do reverso do cruzado n.º 44 de D. Manuel, como não tendo "ET". Analisada a moeda em causa concluiu-se que se trata de uma gralha nesse descritivo, já que o exemplar em causa tem a legenda completa.

8. Uma nova visão cronológica e numismática

Os 11 cruzados manuelinos recuperados dos trabalhos sub-aquáticos em Omã revelam com clareza que o período de transição entre a amoedação do 1.º sub-tipo numismático, iniciada em 1497, e a do 5.º e último sub-tipo deste reinado, foi muito curto, pois já se encontrava em produção regular em final de 1501. Desta constatação surge uma nova visão sobre as moedas cunhadas na Moeda de Lisboa durante os 26 anos desse reinado.

Sabemos quantos moedeiros trabalhavam na Casa da Moeda de Lisboa, o que cada um fazia e as marcas monetárias gravadas pelo abridor de cunhos para ele próprio (os pontos nos braços da cruz no reverso) e para as diferentes equipas fabris de fornaceiros (as estrelas a rodear a cruz no reverso); -- sabemos que as novas moedas em nome de D. Manuel I só começaram a ser amoedadas desde meados de 1497, após a entrada em funções de um novo abridor de cunhos, que as gravou com a legendagem titular + EMANVEL P R; -- sabemos que este sub-tipo teve uma importante amoedação durante três anos, projectando para o ano de 1500 a mudança intentada da legenda titular para + EMANUEL I R, que não vingou e foi por sua vez novamente substituída; -- sabemos que, no início de 1500, os portugueses de ouro já ostentavam outra e nova legendagem titular, + I EMANVEL R, o que faz recuar mais ainda a data inicial da sua introdução em todas as moedas do seu reinado, de ouro, prata e de cobre; -- sabemos que, pelo menos desde 1501, todos os cruzados manuelinos já ostentavam essa nova titulação, que se manterá em vigor nas novas moedas de prata criadas em 1504 e em 1517, bem como nas de cobre criadas em 1511.

Sabemos mais, pelo levantamento da base de dados da numária manuelina acima referida, que em 106 cruzados de ouro manuelinos, um sub-tipo numismático de transição apareceu com elevado grau de raridade, portando a legenda + EMANVEL I R P, e que os dois tipos híbridos que o antecederam e precederam são ainda mais raros, indicando períodos de transição muito curtos, ainda durante o ano de 1499.

Por último, ficamos também a saber que o grau de raridade relativo entre os

primeiros cruzados amoedados em nome de D. Manuel I (sub-tipo EMA 1) e os últimos do seu reinado (sub-tipo EMA 5) é muito semelhante, indiciando períodos de cunhagem longos. Este último dado estatístico levou-nos a rever toda uma situação anteriormente desenhada para o aparecimento da titulação + I EMANVEL R, fazendo coincidir o ano da sua gravação com o ano de 1500, da sua amoedação regular em todas as moedas de ouro e de prata.

Uma situação que permanecerá imutável durante os próximos 22 anos, traduzindo a grande estabilidade monetária e numismática do reinado de D. Manuel I.

9. Conclusão

O estudo de 106 cruzados de ouro de D. Manuel I permitiu ao autor apresentar uma nova caracterização numismática dos cruzados manuelinos, assente na classificação dos diferentes tipos de legendas titulares, cujo catálogo vai em apêndice no final deste artigo.

O resultado desta análise foi completada pelo estudo dos 11 cruzados manuelinos recuperados no mar de Omã, o que permitiu, pela primeira vez, uma catalogação cronológica dos vários sub-tipos numismáticos amoedados, na qual se inserem com naturalidade os diferentes híbridos criados pelo uso sucessivo de diferentes pares de cunhos de transição, à medida que as novas legendagens titulares eram aprovadas e introduzidas na cadeia produtiva.

Destes cunhos de transição merecem destaque os cunhos do reverso, onde figuram em redor da cruz as marcas dos gravadores (pontos) e as marcas dos fornaceiros (estrelas).

Outro destaque vai para a variante sem o copolativo “ET” no cunho do reverso, um notório erro do gravador ou de um dos seus assistentes no período entre 1500 e 1501, e que demorou tempo a ser corrigido, aqui considerada como variante maior desta amoedação.

As variantes de estrelas no reverso da cruz mais não são que os sinais monetários de controlo de qualidade atribuídos aos diferentes capatazes das fornaças do ouro da Moeda de Lisboa, sendo considerados como importantes variantes secundárias. Analisando o número desses diferentes sinais em cada um dos sub-tipos agora catalogados, deduz-se o número de fornaças de ouro que laboravam em simultâneo.

Pela análise da tipologia do reverso dos cruzados recuperados em Omã e datáveis de 1500-1501 se conclui que são posteriores a essa data e porventura amoedados já para o final do reinado, os exemplares que portam variantes de pontos no reverso, na extremidade do braço superior da cruz (um ponto, dois pontos, três pontos), indiciando uma séria perturbação no número de gravadores a abrir os ferros para os cunhos dos cruzados nos anos finais do reinado.

Outras variantes de legenda ou de gravura, como os pontos intercalares ou a sua ausência, na gravura dos arcos ogivais ou intercalares nas legendas, ou ainda a

própria redacção da palavra GE/GUI/GVINE/GUINEE, mais ou menos completa em função do espaço utilizado pelo gravador e disponível na orla circular, são variantes terciárias com inegável interesse colecionista, mas sem interesse científico (são omitidas nesta classificação).

10. Agradecimentos

A construção da base de dados sobre a numária manuelina obrigou à consulta de muitas fontes documentais e colecionistas, nacionais e estrangeiras, detentoras de boas colecções portuguesas. Através de plataformas especializadas em pesquisa numismática na internet, foi possível consultar a maioria dos catálogos de leilões de moedas realizados nas grandes casas leiloeiras na Europa e no resto do Mundo nos últimos vinte anos, com uma numerosa recolha e inventariação de exemplares de cobre, prata e de ouro.

Das instituições estrangeiras destaco o Museu Britânico em Londres; -- a fabulosa colecção do professor Philip Grierson, por ele doada à Universidade de Cambridge e integrada nos fundos do Fitzwilliam Museum, integralmente digitalizada; -- e a maior colecção portuguesa fora de Portugal, do Museu Histórico Nacional do Rio de Janeiro, formada sobretudo pela doação da colecção do comendador António Pedro de Andrade, que se abasteceu nos grandes leilões da casa Schulman de Amesterdão, nos primeiros anos do século XX, e da qual existe um bom catálogo ilustrado. Muitas outras instituições europeias têm boas colecções de moedas portuguesas, mas nem sempre acessíveis ao investigador.

Das fontes colecionistas nacionais há que destacar as mais importantes colecções, de Carlos Marques da Costa, integrada no BES Numismática e parcialmente acessível na sua plataforma digital; -- a colecção da companhia Lusitânia Seguros, com um bom catálogo descritivo e ilustrado; -- a colecção da Fundação Engenheiro António de Almeida, no Porto, com outro excelente catálogo; -- a colecção do Banco de Portugal, que hoje integra a colecção do Engenheiro Raúl da Costa Couvreur, só parcialmente acessível aos investigadores; -- a colecção do Museu Numismático Português; -- e por último, a grande e importante colecção da Fundação Millennium Bcp, do Porto, resultado da junção das antigas colecções do Banco Pinto de Magalhães, União dos Bancos Portugueses, Banco FONSECAS e Burnay e Banco Português do Atlântico.

Como fonte documental, destaco a colecção dos catálogos de Numisma Leilões, imenso repositório de raridades e variantes, infelizmente nem sempre catalogadas com o cuidado merecido, nem com indicação das características metrológicas.

Quanto às moedas portuguesas recuperadas do local do naufrágio do navio Esmeralda ao largo da ilha de Al Hallaniyah, em Omã, elas foram disponibilizadas para este estudo por David Mearns, director deste projecto coordenado pela empresa britânica Blue Water Recoveries e pelo Ministério do Património e Cultura de

Omã. O financiamento para a escavação arqueológica e conservação das moedas foi fornecido pelo Ministério do Património e Cultura de Omã e por subvenções feitas a David Mearns, pela National Geographic Society Expeditions Council e pela Waitt Foundation.

Novo Catálogo dos Cruzados de Ouro de D. Manuel I

EMA 1 - Legenda titular + EMANVEL P // + EMANVEL P

47 exemplares estudados. Terão sido amoadados 780.000 cruzados nestes três anos, entre 1497 e 1499, em duas ou três fornaças de ouro simultâneas, quantidade suficiente para terem actualmente um grau de raridade semelhante ao sub-tipo 5, ou seja, são dos mais vulgares de encontrar. Um dos exemplares melhor conservados encontra-se no Museu Britânico, em Londres (inv.º 1935,0401.10827; peso 3,56 g)

De notar nestes dois sub-tipos, a ausência da marca do gravador, os pontos no braço superior da cruz.



EMA 1.1

Sub-tipo EMA 1.1 (1497 – 1499) – *N's direitos (NN)*: + **EMANVEL: P: R (anv)** // + **EMANVEL: P: R (rev)**. Estrela no centro da cruz grega, sem pontos no braço superior. Gomes falta

7 exemplares estudados. Existem variantes com *N's direitos* nas duas faces (4 ex.; na foto, Museu Histórico Nacional do Rio de Janeiro); só no anverso (ex-col. Pinto de Magalhães, cat. n.º 36, peso 3,51 g, mesmo cunho do reverso tipo 1.2 com estrela no 3.º Q); ou só no reverso (2 ex.; cruzado 808 de Omã).

O hibridismo dos cunhos de transição também se verifica nesta sequência, iniciada com os *N's direitos* e datável de 1497 a 1499, uma vez que os sub-tipos seguintes apresentam todos os *N's invertidos*.



EMA 1.2

Sub-tipo EMA 1.2 (1497 – 1499) – *N's invertidos (III)*: + EMANVEL: P: R (anv) // + EMANVEL: P: R (rev). Estrela no 3.º ou no 4.º quadrantes da cruz grega (na foto, ex-colecção Carlos Costa), sem pontos no braço superior. Gomes tipo 63 e 64

40 exemplares estudados, nas duas variantes do posicionamento da estrela nos quadrantes inferiores da cruz (sinais de duas fornaças de ouro a laborar em simultâneo).

De notar que não foram encontrados cruzados deste sub-tipo com a estrela no centro da cruz, nem com os três pontos no braço superior da cruz.

EMA 2 - Legenda titular + EMANVEL P // + EMANVEL I

3 exemplares estudados, dos dois tipos de hibridismo possíveis de transição do sub-tipo 1 para o sub-tipo 3. Daqui para a frente, todos os cruzados manuelinos têm os *N's invertidos (II)*.

Sub-tipo EMA 2.1 (1499) *hibrido do reverso*: + EMANVEL: P: R (anv) // + EMANVEL: I: R (rev). Gomes falta

1 único exemplar conhecido, da ex-colecção Pinto de Magalhães, Porto, cat. n.º 41, peso 3,51 g; em mau estado. Este exemplar apresenta a tipologia do anverso conforme o sub-tipo EMA 3, com os três pontos no topo da cruz e estrela ao centro.



EMA 2.2

Sub-tipo EMA 2.2 (1499) híbrido do anverso – + EMANVEL: I: R (anv) // + EMANVEL: P: R (rev). Gomes tipo 63.07

2 exemplares estudados (leilão UBS 84, lote 1309, peso 3,56 g, na foto; ex-col. Pinto de Magalhães, cat. n.º 42, peso 3,53 g, estrela no 3.º Q). Este anverso é igual ao do tipo EMA 1.2, sem os três pontos no topo da cruz

EMA 3 - Legenda titular + EMANVEL I // + EMANVEL I



EMA 3

Sub-tipo EMA 3 (1499) – + EMANVEL: I: R (anv) // + EMANVEL: I: R (rev). Gomes tipo 69.01 e 70.01

5 exemplares estudados. O melhor exemplar pertenceu à ex-colecção Abecassis, leiloadada em Génève em 1986 (lote 34, peso 3,52 g) e novamente na Numisma 89 em 2011, lote 69. Outro excelente exemplar na ex-colecção Carlos Costa (na foto, peso 3,49 g); no leilão Numisma 83 de 2010 (lote 32, 3,53 g); e no leilão Münzen & Medaillen, de 2001 (lote 1396, 3,48 g).

O reverso deste sub-tipo acompanha a transição, com os três pontos da marca do gravador e a estrela ao centro da cruz. Teve um período de produção muito curto, datável de 1499 e anterior à amoedação dos portugueses de ouro.



EMA 4

EMA 4 - Legenda titular + EMANVEL I // + I EMANVEL

1 único exemplar estudado desta muito rara variante híbrida do cunho do reverso, numa rápida transição ainda no ano de 1499.

Sub-tipo EMA 4 (1499) híbrido do reverso – + EMANVEL: I : R (anv) // + I : EMANVEL: R (rev). Gomes tipo 69.02

Estrela ao centro da cruz, três pontos no topo. Apareceu no leilão UBS 84 de 19 de Janeiro de 2010, lote 1305, na foto (3,46 g). Antes já tinha sido referenciado no catálogo do leilão numismático de Joaquim Gomes de Souza Braga (Rio de Janeiro, 1906), com 2 exemplares: lote 314, legenda com Gvinee//Gvinee; e lote 315, legenda com Gvinee//Gvin.

Não é conhecido nenhum exemplar híbrido do anverso (+ I : EMANVEL // + EMANVEL: I)

EMA 5 - Legenda titular + I EMANVEL // + I EMANVEL

50 exemplares estudados deste último sub-tipo manuelino, datável de 1500 a 1521. Terão sido amoedados 1.400.000 cruzados nestes 22 anos, com muitas variantes das marcas de gravadores e de fornaceiros. As mais conhecidas são as seguintes, no cunho do reverso:

- a. cruz com estrela ao centro e 3 pontos no topo
- b. cruz com estrela ao centro e 2 pontos no topo
- c. cruz com estrela ao centro e 1 ponto no topo
- d. cruz com estrela ao centro e sem pontos no topo
- e. cruz sem estrela ao centro, com 3 pontos no topo
- f. cruz sem estrela ao centro, com 2 ponto no topo
- g. cruz sem estrela ao centro, com 1 ponto no topo
- h. cruz sem estrela ao centro e sem pontos no topo

- i. cruz com estrelas no 1.º e no 2.º quadrantes, com 3 pontos no topo
- j. cruz com estrelas no 1.º e no 2.º quadrantes, com 1 ponto no topo

Por vezes, a estrela ao centro da cruz está tão discretamente gravada que é difícil a sua identificação. A maioria dos exemplares estudados não apresentam a estrela ao centro

Sub-tipo EMA 5.1 (1500 - 1521) – + **I: EMANVEL: R (anv) // + I: EMANVEL: R (rev)**. Gomes tipo 62.01, 65, 66.01, 67, 68.01, 69.04-05, 70.03 e 71.

Sub-tipo EMA 5.2 (1500 - 1501) *reverso sem ET* – + **I: EMANVEL: R : P : ET : A : D : GVINEE (anv) // + I: EMANVEL: R : P : A : D : GVINEE (rev)**. Gomes falta

5 exemplares estudados. Estrela ao centro da cruz e três pontos no topo.

O aparecimento de 3 exemplares deste sub-tipo nos cruzados recuperados em Omã, datáveis de 1500 a 1501, permite também datar esta rara variante.

Sub-tipo EMA 5.3 (1500 - 1521) – *legendas sem numeral* - + **EMANVEL: R : P : ET : (anv) // + EMANVEL: R : P : ET (rev)**. Gomes tipo 70.04

Apesar de catalogado em Gomes, não foi encontrado nenhum exemplar ilustrado deste sub-tipo nas colecções estudadas. A existir, a sua tipologia enquadra-se nas últimas amoedações deste reinado.

Os 11 cruzados manuelinos recuperados dos trabalhos sub-aquáticos em Omã revelam com clareza que o período de transição entre a amoedação do 1.º sub-tipo numismático, iniciada em 1497, e a do 5.º e último sub-tipo deste reinado, foi muito curto, pois já se encontrava em produção regular em final de 1501. Desta constatação surge uma nova visão sobre as moedas cunhadas na Moeda de Lisboa durante os 26 anos desse reinado.

Lisboa, 30 de Julho de 2016

NOTAS SOBRE TRÊS MOEDAS DE OURO INDO-PORTUGUESAS DE 1753, 1777 E 1840

Rui M.S. Centeno¹

Fernando Acuña Castroviejo (1945-2016), in memoriam

RESUMO

Observações sobre as emissões de três moedas de ouro indo-portuguesas dos reinados de D. José I e de D. Maria II, 10 xerafins de 1753 e 12 xerafins de 1777 e 1840, confirmando a existência de uma única moeda de 10 xerafins de 1753, de Damão, e a elevada raridade das moedas destas três emissões, tendo por base o inventário dos exemplares destas datas registado em bibliografia nacional e estrangeira.

PALAVRAS-CHAVE: Moedas indo-portuguesas; Casa da moeda de Damão; Casa da moeda de Goa; 10 xerafins, D. José I; 12 xerafins, D. José I; 12 xerafins, D. Maria II.

ABSTRACT

Comments on the issues of three Indo-Portuguese gold coins of the reigns of D. José I and D. Maria II, 10 xerafins of 1753 and 12 xerafins of 1777 and 1840, confirming the existence of one sole coin of 10 xerafins 1753 of Damão mint, and high rarity of coins of these three issues, based on the inventory of specimens of these dates, registered in portuguese and international literature.

Keywords: Indo-portuguese coins; Damão mint; Goa mint; 10 xerafins, D. José I; 12 xerafins, D. José I; 12 xerafins, D. Maria II.

O recente aparecimento de três moedas de ouro indo-portuguesas no catálogo da 67ª *Permuta por Correspondência Inter-Associados*, organizada pela Sociedade Portuguesa de Numismática (SPN), em 12 de maio passado, despertou-nos o interesse por estas raras e valorizadas peças que sempre estiveram representadas de forma muito modesta nos Leilões/Permutas por Correspondência que a SPN vem realizando desde 16 de janeiro de 1959.²

Entre os mais de 92.000 lotes levados à praça em 67 Leilões/Permutas da SPN, ao longo de 58 anos, apenas se contabilizam 31 lotes de moeda de ouro indo-portuguesa, sendo que 16 pertenciam à coleção de moedas da Índia Portuguesa do Dr. António Matos,³ incluída na Permuta realizada em 4 de junho de 2010 (lotes n.º 429-800), facto que testemunha de forma clara a raridade desta numária. Também é interessante notar que o ouro indo-português aparece, pela primeira vez, apenas na

¹ Universidade do Porto e CITCEM. Presidente da SPN.

² *Leilões por correspondência inter-sócios. I – Leilão*, Porto, SPN, 16 de janeiro de 1959 (com 605 lotes).

³ A coleção era constituída por 372 numismas.

Permuta de 25 de maio de 1992, como se pode observar na listagem que se apresenta a seguir, onde se reúnem todos os exemplares de ouro que apareceram nestes eventos da SPN:

Permuta de 12/05/1992:

Lote 1702 – 12 xerafins, D. José I, 1769 (AG 68.04)

Lote 1724 - 12 xerafins, D. Maria I, 1804 (AG 41.19)

Permuta de 27/05/1994:

Lote 1754 – ½ Manuel - MEA, D. Manuel I (AG 13.02)

Lote 1755 – ½ Manuel - MEA, D. Manuel I (AG 13.01)

Lote 1756 – Pardau S. Tomé, D. João III (AG 12.03)

Lote 1772 - 12 xerafins, D. Maria I, 1795 (AG 41.08)

Lote 1773 - 12 xerafins, D. Maria I, 1793 (AG 41.06)

Permuta de 20/04/1998:

Lote 998 – Pardau S. Tomé, D. João III (AG 12.06)

Permuta de 05/12/2003:

Lote 1339 – 8 xerafins, D. Maria I e D. Pedro III, 1769 (AG 13.01)

Permuta de 06/06/2007:

Lote 769 - São Tomé de 12 xerafins, D. Maria I, 1792 (AG 41.05)

Permuta de 04/06/2010 (Col. Dr. António Matos):

Lote 429 – ½ Manuel - MEA, D. Manuel I (AG 13.02)

Lote 438 – Pardau S. Tomé, D. João III (AG 12.01)

Lote 548 – São Tomé de 2 xerafins, D. José I, 1766 (AG 56.02)

Lote 549 – São Tomé de 4 xerafins, D. José I, 1766 (AG 60.02)

Lote 550 – São Tomé de 4 xerafins, D. José I, 1766 (AG 56.02)

Lote 551 – São Tomé de 4 xerafins, D. José I, 1768 (AG 60.03)

Lote 552 – São Tomé de 8 xerafins, D. José I, 1766 (AG 64.01)

Lote 553 – São Tomé de 10 xerafins, D. José I, Damão, 1755 (AG 66.02)

Lote 554 – São Tomé de 12 xerafins, D. José I, 1762 (AG 67.01)

Lote 555 – São Tomé de 12 xerafins, D. José I, 1763 (AG 67.02)

Lote 556 – São Tomé de 12 xerafins, D. José I, 1777 (AG 69.03)

Lote 557 – São Tomé de 12 xerafins, D. José I, 1778 (AG 69.04)

Lote 583 – São Tomé de 12 xerafins, D. Maria I e D. Pedro III, 1787 (AG 14.07)

Lote 627 – São Tomé de 12 xerafins, D. Maria I, 1791 (AG 41.04)

Lote 628 – São Tomé de 12 xerafins, D. Maria I, 1794 (AG 41.19var)

Lote 629 – São Tomé de 12 xerafins, D. Maria I, 1804 (4/3) (AG 41.04)

67ª *Permuta* de 12/05/2016:

Lote 578 – São Tomé de 10 xerafins, D. José I, Damão, 1753 (AG 66.01)

Lote 579 – São Tomé de 12 xerafins, D. José I, 1777 (AG 69.03)

Lote 583 – São Tomé de 12 xerafins, D. Maria II, 1840 (AG 26.01)

Os reinados melhor representados nas permutas da SPN são os de D. José I e D. Maria I, com 13 e 9 lotes, respetivamente, na sua grande maioria constituídos pela denominação 12 xerafins e onde se encontram exemplares de grande raridade, como os 10 xerafins de Damão de 1753 e 1755 e os 12 xerafins de 1777. Entre as peças consideradas de elevada raridade, também será de registar a denominação 12 xerafins de D. Maria II, datada de 1840.

No entanto, esta amostra não permite, por si só, extrair grandes conclusões sobre a raridade das diversas moedas representadas, uma vez que, para este efeito, será obrigatório proceder uma inventariação aturada e minuciosa dos exemplares existentes em coleções públicas e privadas, empresa que ultrapassa largamente o propósito destas notas. Aqui, tal exercício vai confinar-se aos exemplares das três emissões presentes na 67ª *Permuta*, de 12 de maio de 2016, comumente considerados como da maior raridade entre a numária de ouro indo-portuguesa, recorrendo-se a diversos trabalhos publicados sobre a numária indo-portuguesa, —com destaque para o notável artigo de Manuel Joaquim Campos sobre a sua preciosa coleção de moedas indo-portuguesas, onde também publica um inventário das moedas de ouro existentes nas mais importantes coleções da época (Campos 1901: 355-71)—, bem como a catálogos de numofilácios públicos e privados, onde pontificam os respeitantes à coleção do Museu Numismático Português (Peres 1964 e 1975) ou, entre outras, às coleções Meili (Schulman 1910), Grogan (Schulman 1914), Gerson da Cunha (Cunha 1889) e do Novo Banco, ex-coleção Carlos Marques da Costa e Banco Espírito Santo (Salgado & Miranda 2008).

A pesquisa desenvolvida revelou que as referências, quer aos 10 xerafins de Damão, de 1753, quer aos 12 xerafins de Goa de 1777 e 1840, são muito escassas, devendo notar-se que em alguns catálogos consultados se regista um mesmo exemplar que transitou de uma para outra coleção ao longo dos anos, facto que nem sempre é possível detetar, dado que, sobretudo nas publicações mais antigas, não são apresentadas fotografias, nem desenhos das moedas. Veja-se, de seguida, o que foi possível apurar relativamente a cada uma das emissões monetárias de 1753, 1777 e 1840.

10 Xerafins de Damão, de 1753

Descrição do Lote 578, da 67^a Permuta da SPN (Est. I)

D. José I

Anv.) Escudo das quinas, coroado

Rev.) Cruz de S. Tomé; à esquerda e à direita da haste inferior, [1]7–53

Peso: 5,75 g; *ø:* 18,9 mm; *Eixo:* 8

Ref.: AG 66.01

Os autores que se debruçaram sobre a numária indo-portuguesa (entre outros, Campos 1901: 359; Cunha 1955: 138; Grogan 1955: 47, 50-1; Schulman 1906; 1910; 1914), seguiram Teixeira de Aragão na atribuição dos 10 xerafins de D. José I, de 1755 (única data então referenciada), à casa da moeda de Diu. Quando publicou, em 1880, o volume III da sua monumental obra, Teixeira de Aragão só conhecia um exemplar datado de 1755, de que não revela a proveniência, erradamente identificado como um S. Tomé de 12 xerafins, dizendo este autor que “apesar de não ter marca da casa monetária, pelo tipo parece pertencer à fábrica de Diu” (Aragão 1880: 311 e n.º 40). Para esta moeda Aragão refere um peso 95 grãos, isto é, 4,73 gramas, valor anormalmente baixo, uma vez que os valores registados para exemplares similares oscilam entre 5,58 e 5,78 gramas, podendo admitir-se que este peso será uma gralha, talvez uma troca de pesos das moedas que terão sido acrescentadas à última hora; o peso de 112 grãos (=5,58 g) dos 12 xerafins de 1777 (Aragão 1880: 330-31 e Est. XV, 8), numisma visto por Aragão já “depois de gravadas as estampas”, adequa-se melhor à emissão de 1755 do que os 95 grãos referidos, valor que encaixa nesta emissão mais tardia, com pesos registados entre 4,83 e 4,90 g e, por isso, assume-se aqui esta provável troca de pesos, procedendo-se à sua correção nas listas apresentadas mais abaixo.

Contra a então unânime aceitação destas moedas como produtos de Diu, Damião Peres defende o seu lavramento na casa da moeda de Damão, apoiado na “fantasiosa imperfeição do seu aspecto, em contraste com o das moedas de Dio” (Peres 1964: 78), sugestão que, hoje, é genericamente seguida pelos estudiosos.

A produção destas moedas não terá sido abundante e, até meados do século passado, apenas havia registo de exemplares de 1755 e de alguns outros em que não era possível a leitura do último algarismo e, por isso, considerados de data indeterminada. Apenas uma moeda da coleção de Francisco Mira, publicada em 1898, foi identificada como de 1752, desconhecendo-se o seu atual paradeiro, bem como qualquer reprodução desenhada ou fotográfica ou mesmo o seu peso. Nos mais utilizados catálogos portugueses, de Joaquim Ferraro Vaz e de Alberto Gomes, admite-se apenas a existência de 10 xerafins de 1753 e 1755, mas sem apresentarem para a primeira emissão qualquer desenho, fotografia ou referência a uma coleção

que comprovasse a sua existência (Vaz 1980: Jo.152; AG 66.01)⁴.

Veja-se a seguir a lista com as referências recolhidas de catálogos de coleções, leilões e outra bibliografia compulsada, respeitantes aos 10 xerafins de D. José I, cunhados em Damão:

1752(?):

1- Col. Francisco Ignacio de Mira (Mira 1898: n.º 637, sem foto). Data não confirmada.

1753:

1- SPN, 67ª Permuta, Lote 578. Apenas se conhece um único exemplar. Peso: 5,75 g. Corresponderá ao exemplar de dito de 1752 da coleção Mira?



(ampl. 3x)



Estampa I - 10 xerafins de D. José I, Damão, 1753

⁴ Alberto Gomes também regista no seu catálogo a existência de 10 xerafins de 1753 e 1755 com o carimbo do escudo das quinas coroado de Diu (AG 71.01-2) mas, mais uma vez, apenas reproduz fotograficamente um exemplar de 1755 carimbado, enquanto Ferraro Vaz só refere exemplares de 1755 (Vaz: Jo.187-8). Isto é, também não há qualquer registo fotográfico de 10 xerafins de 1753 com carimbo de Diu, não se sabendo onde Alberto Gomes terá visto os exemplares de 1753 com e sem carimbo, sendo certo que não foi na ex-coleção Carlos Marques da Costa que constituiu a base de trabalho para a elaboração do seu catálogo.

1755:

- 1- Proveniência desconhecida (Aragão 1880: 311, n.º 40 e desenho na Est. V, 40). Peso: 112 grãos (=5,58 g).
- 2- Col. António Pedro de Andrade (Campos 1901: 359), doada ao Museu Histórico Nacional do Rio de Janeiro.
- 3- Casa Liquidadora de Maria Guilhermina de Jesus, 1904: Lote 248. Ex. adquirido pelo colecionador Pereira da Cunha, segundo a anotação manuscrita de Guilhermina de Jesus, no catálogo que consultámos.
- 4- Col. Palácio da Ajuda = Col. MNP⁵ 16737 (Peres 1964: n.º 515, com foto). Peso: 5,70 g.
- 5- Biblioteca de Nova Goa (Xavier 1910: n.º 366, sem foto).
- 6- Col. António Marrocos (Numisart 1995: Lote 432, com foto). Peso 5,72 g.
- 7- Col. Manuel Romanones (Hess-Divo 1996: Lote 288, com foto). Peso: 5,71 g.
- 8- Col. Banco Espírito Santo (Salgado & Miranda 2008: 248, com foto). É o ex. reproduzido por AG 66.02.
- 9- Numisma Leilões 2010: Lote 437, com foto. Peso: 5,78 g.
- 10- Numisma Leilões 2011: Lote 738, com foto.
- 11- Numisma Leilões 2016, Lote 449, com foto. Peso: 5,7 g.

175[?]:

- 1- Col. José Maria do Carmo Nazareth (Nazareth 1896: n.º 634, data parcialmente legível 17- 5[?]; sem foto). Peso: 112 grãos= 5,58 g.
- 2- Casa Liquidadora de Maria Guilhermina de Jesus, 1904: Lote 210 (data parcialmente legível: 17 [...]). Ex. adquirido pelo colecionador Pereira da Cunha, segundo a anotação manuscrita de Guilhermina de Jesus, no catálogo que consultámos.
- 3- Col Julius Meili (Schulman 1910: Lote 1538, com foto). Peso: 5,7 g = Col. H. T. Grogan (Schulman 1914: Lote 1417, com foto; refere-se, por lapso, que o ex. provém da Col. J. Gerson da Cunha, que não o possuía na sua coleção, cf. Cunha 1889: 3-5). Peso: 5,69 g.

Como se pode verificar na lista atrás apresentada, apenas se confirmam moedas datadas de 1755, com 11 referências que não correponderão a onze moedas, uma vez que vários exemplares transitaram de umas coleções para outras. Depois temos 3 referências a moedas de data imprecisa por não se ler o último algarismo e exemplar da coleção Mira datado de 1752 que, não sendo possível confirmar tal data, poderá

⁵ MNP = Museu Numismático Português, em Lisboa.

tratar-se antes de uma moeda de 1753, em que o último algarismo 3, terá sido lido como um 2, talvez por se encontrar parcialmente visível e apenas na parte superior. Por último, temos a confirmação de uma única moeda datada de 1753, integrada na 67ª Permuta da SPN e que, mesmo não sendo possível comprovar, poderá tratar-se do exemplar da coleção Mira, se se admitir como errada a leitura da data de 1752.

A análise das fotografias disponíveis e a sua integração em coleções públicas permite identificar 9 exemplares distintos, pertencentes à emissão de 1755 (n.ºs 2, 4 a 11), e apenas uma moeda de 1753, confirmando a elevada raridade destes numismas.

12 Xerafins de Goa, de 1777

Descrição do Lote 579, da 67ª Permuta da SPN:

D. José I

Anv.) Escudo das quinas, coroado

Rev.) Cruz de S. Tomé; à esquerda e à direita da haste inferior, [1]7-77; em volta, na metade superior, [do]ze xerafins

Peso: 4,90 g; *ø:* 17,7 mm; *Eixo:* 8

Ref.: AG 69.03

Os 12 xerafins de 1777, sendo também muito raros, como se verá, não apresentam problemas relativos à identificação do seu local de cunhagem, comprovando-se a sua produção em Goa. As 17 referências compiladas, a seguir apresentadas, corresponderão a 7 moedas distintas (n.ºs 9, 11-15 e 17), comprovadas pela análise das fotografias publicadas; em termos de raridade, estes 12 xerafins de D. José I estarão a um nível similar dos 10 xerafins de Damão de 1755.



(ampl. 3x)



Estampa II - 12 xerafins de D. José I, Goa, 1777

1777:

- 1- Col. Gomes Roberto (Aragão 1880: 330-1, Est. XV, 8, único ex. de 1777 conhecido por Aragão. Peso: 95 grãos (=4,73 g).⁶
- 2- Col. Alexandre José dos Santos Leitão (Campos 1901: 364, sem foto).
- 3- Col. Francisco Ignacio de Mira (Mira 1898: n.º 688, sem foto).
- 4- Col. J. Gerson da Cunha (Cunha 1889: n.º 3344, sem foto).
- 5- Col. M. J. Campos (Campos 1901: n.º 178; Schulman 1906: Lote 243, sem foto). Peso: 4,87 g.⁷
- 6- Col. Julius Meili (Schulman 1910: Lote 1553, sem foto). Peso: 4,87 g.
- 7- Almeida, Basto & Piombino 1953: Lote 333, sem foto.
- 8- Almeida, Basto & Piombino 1956: Lote 1157, sem foto.
- 9-10- MNP 23475 e 16059 (Peres 1964: n.ºs 479 e 480, com foto; segundo este autor, o ex. n.º 481 será falso). Peso: 4,83 e 4,88 g.
- 11- Sotheby's Genève, Vente 11-12 Novembre 1990, Lot 970, com foto). Peso: 4,90 g.
- 12- Col. António Marrocos (Numisart 1995: Lote 431, com foto). Peso 4,87 g.
- 13- Col. Manuel Romanones (Hess-Divo 1996: Lote 236, com foto). Peso: 4,85 g.⁸
- 14- Col. Banco Espírito Santo (Salgado & Miranda 2008: 248, sem foto). Deverá ser o ex. reproduzido por AG 68.03.
- 15- Numisma Leilões 2000: Lote 126, com foto. Peso: 4,86 g.
- 16- Numisma Leilões 2000a: Lote 299, sem foto. Será o mesmo ex. do leilão anterior?
- 17- SPN 67ª Permuta, Lote 579, com foto. Peso: 4,90 g.⁹

⁶ O desenho publicado por Aragão sugere que esta moeda será o mesmo exemplar que pertenceu à col. M. Romanones (n.º 13 desta lista).

⁷ Peso publicado por Campos 1901; em Schulman 1906, regista-se o peso de 4,8 g.

⁸ Ver *supra*, nota 5.

⁹ Esta moeda talvez corresponda ao exemplar da coleção M.J. Campos, uma vez as letras e algarismos apagados coincidem com a descrição de Campos (1901: 231, n.º 173), apresentando todavia uma ligeira diferença nos pesos de 0,03g, que poderá dever-se a uma pesagem menos precisa, realizada no início do século XX. Este numisma da coleção Campos poderá ter transitado para a coleção J. Meili, já que têm o mesmo peso, apesar de Schulman (1910: 1553) não fazer qualquer referência à proveniência da moeda.

12 Xerafins de Goa, de 1840

Descrição do Lote 583, da 67ª Permuta da SPN

D. Maria I

Anv.) Escudo das quinas, coroado, entre dois ramos de louro por um laço de fita¹⁰

Rev.) Cruz de S. Tomé; à esquerda e à direita da haste superior, **12-X**; à esquerda e à direita da haste inferior, **18-40**

Peso: 4,78 g; *ø:* 16,7 mm; *Eixo:* 6

Ref.: AG 26.01

Estas moedas de D. Maria II, de 1840, são também de elevada raridade, sendo mesmo desconhecidas de Aragão que regista apenas a emissão de 1841, como se sabe, a última cunhagem de moeda ouro da Índia portuguesa (Aragão 1880: 377, n.º 1 e Est X.1, trata-se do ex. da Col. D. Luís I). Não deixa de ser estranha esta falha de Aragão sobre a emissão de 1840, tanto mais que o terceiro volume da sua obra, onde estuda a numária luso-indiana, foi publicado apenas quarenta anos depois, altura em que não deveria ser particularmente difícil o acesso a informação oficial sobre esta emissão; por outro lado, em 1877, ou seja, três anos antes de ser dado à estampa o volume III da obra de Teixeira de Aragão, tinha sido publicado, no Porto, o catálogo da coleção Ferreira do Carmo que integrava já um exemplar de 1840 (Dias 1877: n.º 1024).

De qualquer forma, a alta raridade das moedas de 1840 é comprovada pela lista apresentada em baixo, com 11 referências inventariadas que correspondem somente a 4 exemplares distintos (n.ºs 6, 8, 10 e 11). Registe-se ainda que o exemplar da 67ª Permuta da SPN (n.º 11 da lista) foi produzido com o mesmo par de cunhos utilizados para as moedas n.ºs 6, 8 e 10 desta lista.



(ampl. 3x)

¹⁰ No anverso e no reverso são visíveis na zona superior central da coroa e na haste inferior da cruz, respetivamente, ligeiras marcas resultantes da desmontagem de uma pequena argola para suspensão da peça.



Estampa III - 12 xerafins de D. Maria II, Goa, 1840

1840:

- 1- Col. Eduardo Luiz Ferreira do Carmo (Dias 1877: n.º 1024, sem foto).
- 2- José do Amaral, *Numismática portuguesa*, Porto, 1872-84: 141, sem foto (*apud* Campos 1901: 370).
- 3- Col. Abílio Augusto Martins (Martins 1889, sem foto).
- 4- Col. José Maria do Carmo Nazareth (Nazareth 1896: n.º 557, sem foto).
- 5- Col. José Lamas (Lamas 1903: n.º 1024, sem foto).
- 6- Col. Julius Meili (Schulman 1910: Lote 1836, com foto). Peso: 4,9 g. O ex. publicado por Grogan (1955: 72 e desenho 69), também com o peso de 4,9 g, decerto, corresponde a esta moeda da coleção Meili.
- 7- Col. E. Niepport (Niepport s.d.: fol. 91).
- 8- Col. J. Abecassis (Casa A. Molder 1949: Lote 147, com foto do Anv. = Sotheby's 1986: Lote 596, com foto. Peso: 4,84 g = Sotheby's 1996: Lote 770; regista-se o peso de 4,82 g).
- 9- Col. Banco Espírito Santo (Salgado & Miranda 2008: 251, sem foto).
- 10- Numisma Leilões 2015: Lote 687, com foto. Peso: 4,85 g.
- 11- SPN 67ª Permuta, Lote 583, com foto. Peso: 4,78 g. Exemplar dos mesmos cunhos dos n.ºs 6, 8 e 10.

A quantidade de 12 xerafins emitida em 1840 parece não ter sido muito diferente da do ano seguinte, a julgar pelos dados recolhidos sobre esta emissão que se podem observar de seguida:

1841:

- 1- Col. António Pedro de Andrade (Campos 1901: 370).
- 2- Col. Palácio da Ajuda = MNP 5960 (Peres 1975: n.º 1190, com foto; Salgado & Miranda 2014: 240-41, com foto; Aragão 1880: na Est X.1, apresenta desenho deste ex.). Peso: 4,97 g.
- 3- Col. Eduardo Luiz Ferreira do Carmo (Dias 1877: n.º 1025).

- 4- Col. M.J. Campos (Campos 1901: 320, n.º 459; Schulman 1906: Lote 491, com foto). Peso: 4,86 g (Schulman regista, certamente por lapso, 4,68 g).
- 5- Col. Visconde de Sanches de Baena ([Aragão] 1869, *apud* Campos 1901: 370).
- 6- Col. Joaquim Gomes de Souza Braga (Lobo 1906: n.º 3476).
- 7- Col. António Marrocos (Numisart 1995: Lote 625, com foto) = Col. Banco Espírito Santo (Salgado & Miranda 2008: 251, com foto). É também o ex reproduzido por AG 26.02. Peso: 4,82 g.
- 8- Col. Manuel Romanones (Hess-Divo 1996: Lote 403, com foto). Peso: 4,88 g.

A partir das 8 referências registadas, é possível confirmar a existência de 4 exemplares (n.ºs 2, 4, 7 e 8), quantidade igual à da emissão de 1840, indiciando que a produção de 12 xerafins foi idêntica durante estes dois anos, sendo particularmente reduzida, o que explicará a extrema raridade destas moedas.

Estas breves notas a propósito de três raras moedas de ouro indo-portuguesas, recentemente aparecidas no mercado numismático, evidenciam bem o quanto ainda está por fazer no estudo da importantíssima e fascinante numária luso-indiana, mesmo só utilizando materiais anteriormente publicados que, neste caso concreto, permitiram confirmar a existência dos 10 xerafins de Damão de 1753, de que se conhece um único exemplar, e avaliar, de uma forma mais fundamentada e objetiva, o efetivo grau de raridade das emissões monetárias, a partir do estudo detalhado dos exemplares que chegaram até aos nossos dias, trabalho que não é perceptível na generalidade dos catálogos da numária portuguesa utilizados pela maioria dos colecionadores e de outros estudiosos.

BIBLIOGRAFIA

- AG = Gomes, A. (2013). *Moedas portuguesas e do território que é hoje Portugal. Catálogo das moedas cunhadas para o continente e ilhas adjacentes, para os territórios do ultramar e grão-mestres portugueses da Ordem de Malta* (6ª ed.). Lisboa: Associação Numismática de Portugal.
- Almeida, Basto & Piombino (1953), *Moedas Portuguesas da Metrópole e Ultramar*, Lista n.º 2, Lisboa: Almeida, Basto & Piombino & Ca.
- Almeida, Basto & Piombino (1956), *Moedas Portuguesas da Metrópole e Ultramar*, Lista n.º 5, Lisboa: Almeida, Basto & Piombino & Ca.
- Amaral, José do (1872-84), *Numismática portuguesa*, Porto.

- [Aragão, A. C. Teixeira de] (1869), *Catalogo descriptivo das moedas e medalhas portuguezas da collecção do Visconde de Sanches de Baena*, Lisboa.
- Aragão, A. C. Teixeira de (1880), *Descrição geral e historica das moedas cunhadas em nome dos reis, regentes e governadores de Portugal*, vol. III. Lisboa: Imprensa Nacional.
- Campos, M. J. de (1901), Numismatica indo-portuguesa, *Boletim da Sociedade de Geographia de Lisboa*, 18ª serie, n.º 4-7, abril-julho de 1900: 131-385.
- Casa A. Molder (1949), 23º Leilão de Moedas, 21 março 1949, in *A Moeda*, 23-24, Lisboa: Casa A. Molder, Março.
- Casa Liquidadora de Maria Guilhermina de Jesus (1904), *Catalogo de uma importante coleção de moedas indo-portuguezas*, 28 de Agosto.
- Cunha, J. Gerson da (1889), *Catalogue of the Coins in the Numismatic Cabinet belonging to J. Gerson da Cunha*, Part Fourth, Bombay: The Albert Printing Works.
- Cunha, J. Gerson da (1955), *Contribuições para o estudo da numismática indo-portuguesa*. (Trad., prefácio e algumas notas de L. Pinto Garcia). Lisboa: Agência Geral do Ultramar [publicação original, em inglês: Bombaim, 1883].
- Dias, P.A. (1877), *Catalogo da collecção de moedas e medalhas portuguezas e outras pertencente a Eduardo Luiz Ferreira do Carmo*, Porto: Typographia Central.
- Grogan, H. T. (1955), *Numismática indo-portuguesa*. (Trad., prefácio e algumas notas de L. Pinto Garcia). Lisboa: Agência Geral do Ultramar [coletânea de de 11 artigos publicados originalmente, em inglês: Londres, 1908-18].
- Hess-Divo (1996), *The Manuel Romanones Collection: Coins of Portuguese India and Mozambique*, Auction 269, Zürich: Hess-Divo, October 24th.
- Lamas, J. (1903) *Catalogo descriptivo das moedas portuguezas e outras que formam parte da collecção que foi organizada por José Lamas*, Lisboa.
- Lobo, A. de Souza (1906), *Espolio de Joaquim Gomes de Souza Braga. Catalogo da collecção de numismatica pertencente ao mesmo espolio*. Rio de Janeiro: M. Orosco & C.
- Martins, A. A. (1889) *Catalogo da collecção de Abilio Augusto Martins*, Coimbra.
- Mira, Francisco Ignacio de (1898), *Catalogo da coleção de Francisco Ignacio de Mira*, Beja: Typographia de A Folha de Beja.
- Nazareth, José Maria do Carmo (1896), *Numismatica da India Portuguesa. Estudos de José Maria do Carmo Nazareth com um catalogo das moedas portuguezas pertencentes ao seu monetario*, 2ª ed. Nova Goa: Imprensa Nacional.
- Niepport, Ed. M. vd (s.d.), *Catálogo da coleção numismática de Ed. M. vd Niepport*. (cópia do catálogo manuscrito do colecionador).
- Numisart (1995), *Monnaies du Portugal et des ses colonies*, Vente, Genève: Numisart, 5 juin (Coleção António Marrocos).
- Numisma Leilões (2000), *Moedas de ouro de Portugal. Coleção Vinho do Porto*. Leilão 44, Lisboa: Numisma Leilões, 11 abril.
- Numisma Leilões (2000a), *Moedas e notas de Portugal*. Leilão 45, Lisboa: Numisma Leilões, 20-21 junho.
- Numisma Leilões (2010), *Moedas de ouro de Portugal e Brasil. Coleção Rive Gauche III*. Leilão 84,

- Lisboa: Numisma Leilões, 30 junho-1 julho.
- Numisma Leilões (2011), *Moedas de ouro Portugal e Brasil. Coleção Porto vintage II*. Leilão 87, Lisboa: Numisma Leilões, 4-5 maio (Coleção João Estrada).
- Numisma Leilões (2015), *Importante coleção, moedas de ouro*. Leilão 104, Lisboa: Numisma Leilões, 16-17 dezembro.
- Numisma Leilões (2016), *Importante coleção, moedas de ouro*. Leilão 106, Lisboa: Numisma Leilões, 22-23 junho.
- Peres, D. (1964), *Catálogo das moedas indo-portuguesas do Museu Numismático Português*. Tomo II, 1826-1961. Lisboa: Casa da Moeda
- Peres, D. (1975), *Catálogo das moedas indo-portuguesas do Museu Numismático Português*. Tomo IV, 1657-1778. Lisboa: Imprensa Nacional-Casa da Moeda.
- Salgado, J. S. & Miranda, J. A. G. (2008), *Coleção Banco Espírito Santo (Coleção Carlos Marques da Costa)*. Lisboa: Banco Espírito Santo (atual coleção Novo Banco).
- Salgado, J. S. & Miranda, J. A. G. (2014), *Coleção numismática D. Luís*. Lisboa: INCM e Fundação da Casa de Bragança.
- Schulman (1906), *Collections Manoel Joaquim de Campos et José Lamas*. Vente à Amsterdam: J. Schulman, 24-25 Septembre.
- Schulman (1910), *Collection de feu le Dr. Jules Meili à Zurich*. Première Partie. Vente à Amsterdam: J. Schulman, 23 Mai.
- Schulman (1914), *Les monnaies des colonies portugaises de la collection importante H. T. Grogan*. Vendue à Amsterdam: J. Schulman, 23 Février.
- Sotheby's (1986), *Monnaies du Portugal et de ses colonies/Coins of Portugal and her colonies*, Vente/Day of Sale, Genève: Sotheby's, 10 Novembre.
- Sotheby's (1996), *Portuguese, Brazilian and Portuguese Colonial Gold Coins*, Sale LN6317, London: Sotheby's, 30th-31st May.
- Vaz, J. Ferraro (1980), *Dinheiro luso-indiano*. Braga: Ed. Autor.
- Xavier, José Agostinho (1910), *Bibliotheca Nacional de Nova Goa. Catalogo das moedas do Gabinete Numismatico. Parte I (Moedas portuguesas)*. Nova Goa: Imprensa Nacional.

ÍNDICE

LUIS AMELA VALVERDE <i>C. Sulpici C. F. (RRC 312)</i>	7
ISABEL RODRÍGUES CASANOVA <i>Nuevos Datos Sobre el Hallazgo Monetario de Casal de Friume</i>	19
JOSÉ MARCELO S. MENDES PINTO <i>O Tesouro de Paradela-Sequeiro Longo (Cinfães)</i>	49
ANTÓNIO MIGUEL TRIGUEIROS <i>Nova Caracterização dos Cruzados de Ouro do Rei D. Manuel I de Portugal</i>	57
RUI M. S. CENTENO <i>Notas Sobre Três Moedas de Ouro Indo-portuguesas de 1753, 1777 e 1840</i>	91

GUIA PARA A APRESENTAÇÃO DE ORIGINAIS

- Os originais serão apresentados em formato digital, dimensão A4, a espaço e meio, com letra Times de corpo 12, para o texto, e de corpo 10, para as notas de rodapé.
- Os originais devem apresentar um título, o(s) autor(es), bem como, logo no início, pequenos resumos em português e inglês, acompanhados pela indicação de palavras-chave/keywords.
- As referências bibliográficas devem seguir as normas adotadas pela revista *NVMMS* e utilizar as **abreviaturas** em baixo listadas. Dispensa-se a indicação do **lugar de edição** nas revistas.
Exemplo de citação de um livro:
R.M.S. Centeno, *Circulação monetária no noroeste de Hispânia até 192*, (Anexos *Nummus*, nº1), Porto, 1987.
Exemplo de citação de um artigo de revista, ata de congresso ou outra coletânea:
J.G. Barata, "Moedas portuenses no reinado de D. Maria (1833 e 1847)", *Nummus*, 2ª s., XI, 1987, p. 15-41
- As ilustrações (fotografias, desenhos, mapas...) podem ser organizadas em estampas, acompanhadas da respetiva numeração romana, ou entrar no texto como figuras numeradas em árabe.
- Aconselha-se os Autores a conservar uma cópia de todos os originais enviados, uma vez que a SPN não se compromete na sua devolução.
- Por cada original publicado a SPN disponibiliza uma versão em formato Pdf e oferece um exemplar do volume da revista *Nummus* em que o trabalho foi publicado.
- O(s) autor(s) deve(m) ser o(s) proprietário(s) do texto e do material gráfico e fotográfico que, para o efeito, são cedidos à revista para publicação impressa e em formato Pdf.
- Para todos os assuntos relacionados com a preparação e envio de originais deve ser contactada a redação da revista.

PRINCIPAIS ABREVIATURAS ADOTADAS

<i>AIN</i>	<i>Annali</i> del Istituto Italiano di Numismatica, Roma
<i>AJN</i>	<i>American Journal of Numismatics</i> , Nova Iorque
<i>AN</i>	<i>Acta Numismática</i> , Barcelona
<i>AG</i>	Alberto Gomes, <i>Moedas portuguesas edo território que é hoje Portugal</i> , 6ª ed., Lisboa 2013
<i>AP</i>	<i>O Archeologo Português/O Arqueólogo Português</i> , Lisboa
Aragão	A.C. Teixeira de Aragão, <i>Descrição geral e historica das moedas cunhadas em nome dos reis, regentes e governadores de Portugal</i> , 3 vols., Lisboa 1874-1880
<i>BAR</i>	série British Archaeological Reports
<i>CIL</i>	<i>Corpus Inscriptionum Latinarum</i> , Berlim 1863—
Cohen	H. Cohen, <i>Description historique des monnaies frappées sous l'Empire Romain</i> , 8 vols., Paris 1880-1892 ²
F. Vaz	J. Ferraro Vaz, <i>Livro das moedas de Portugal</i> , 2 vols., Braga 1969
<i>GN</i>	<i>Gaceta Numismática</i> , Barcelona
<i>JNG</i>	<i>Jarhbuch für Numismatik und Geldgeschichte</i> , Munique
<i>LRBC</i>	P.V. Hill, J.P.C. Kent, R.A.G. Carson, <i>Late Roman Bronze Coinage, A.D. 324-498</i> , Londres 1965
<i>MIB</i>	W. Hahn, <i>Moneta Imperii Byzantini</i> , Viena 1973—
Miles	G. Miles, <i>The Coinage of the Visigoths of Spain: Leovigild to Achila II</i> , Nova Iorque 1952
<i>MN</i>	<i>The American Numismatic Society Museum Notes</i> , Nova Iorque
<i>NC</i>	<i>The Numismatic Chronicle</i> , Londres
<i>NH</i>	<i>Numario Hispánico</i> , Barcelona
<i>NZ</i>	<i>Numismatische Zeitschrift</i> , Viena
<i>RIC</i>	H. Mattingly, E.A. Sydenham e outros, <i>The Roman Imperial Coinage</i> , Londres 1923—
<i>RN</i>	<i>Revue Numismatique</i> , Paris
<i>RRC</i>	M.H. Crawford, <i>The Roman Republican Coinage</i> , Cambridge 1974
<i>QT</i>	<i>Quaderni Ticinesi. Numismatica e Antichità Classiche</i> , Lugano
<i>SNG</i>	<i>Sylloge Nummorum Graecorum</i>
<i>SNR</i>	<i>Schweizerische Numismatische Rundschau</i> , Berna
Tomasini	W.J. Tomasini, <i>The Barbaric Tremissis in Spain and Southern France: Anastasius to Leovigild</i> , (Numismatic Notes and Monographs nº152), Nova Iorque 1964
Vives	A. Vives y Escudero, <i>La moneda hispánica</i> , 5 vols. + Atlas, Madrid 1924-1926



NUMISMA S.A.
LEILÕES



1976 - 2016

LEILÃO 109
2017

Aceitamos para Leilão Moedas de Ouro, Prata e Cobre.

Notas • Medalhas • Condecorações • Bibliografia Rara

(15 de Novembro 2016 a 15 de Janeiro 2017)

Av. da Igreja, 63 C - 1700-235 Lisboa
Telefones 217 931 838 - 217 932 194 - Fax 217 941 814
numismaonline.com info@numismaonline.com

Realizamos os melhores leilões de moedas, notas e medalhas desde 1989
