

## Matilde Sánchez

*Master, Arquitectura, arte y espacio efímero: Del espacio público al museo Universidad Politécnica de Catalunya, Barcelona, España. Especialización Museología, Universidad Central de Venezuela. Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Tesis en elaboración). Experiencia Gerencial Asesoría en el montaje y puesta en funcionamiento del Museo Mateo Manaure adscrito a la Fundación Complejo Cultural de Maturín Gerente Técnico de algunos museos venezolanos: Museo de Arte Contemporáneo Sofía Imber – Gerente de Desarrollo de Exposiciones, 2003–2004; Museo de Bellas Artes – Gerente Técnico ( Museografía, Registro y Arquitectura), 1996 –2002; Museo de Arte Contemporáneo de Maracay Mario Abreu – Gerente Técnico, 1995; Museo Alejandro Otero – Gerente de Diseño y Producción, 1992 –1995.*

# LA SUPERVIVENCIA DEL MUSEO – HACIA UN NUEVO MODELO MUSEAL

Matilde Sánchez

## Resumen

Históricamente la arquitectura y el urbanismo en su manejo del espacio han mantenido una estrecha relación con las artes tradicionales. La estética por ser una característica propia de la arquitectura ha creado un circuito cerrado donde los vínculos dados entre el manejo del espacio y el objeto, entendiendo este último como manifestación o expresión artística, ha sido reflejo de su propia evolución. De este modo logramos percibir huellas en el espacio y en el escenario público de diversos acontecimientos entre los que observamos la presencia cada vez mayor de las más plurales manifestaciones artísticas “al margen de las estructuras”.

¿Qué debemos entender de estas particularidades manifestadas en el espacio público? ¿La simbiosis artista –museo ha cambiado en las últimas décadas? ¿Qué o cuáles han sido los signos que nos provocan estas observaciones?

**Palabras Clave:** Artista y Público, Arte del lugar, Museo de Arte Contemporáneo, Museos de Arte en Venezuela, Arte Contemporáneo, Estrategias Museales, Arte Contextual, Arte y Arquitectura

### **Abstract**

We have seen now the museum of contemporary art in generic forms manifest problems with the submission of artistic practices, by maintaining conventional museological strategies unchanged. It presents the artist's work only as a consumer product, participating in a phenomenon consistent with the socio-economic system which is immersed, thus complying with policy goals.

-What are we to understand these features expressed in public space? Does the symbiosis between artist and museum has changed in recent decades? What or who have been signs that give rise to these observations?

**Keywords:** Artist and Public, the Place Art, Museum of Contemporary Art, Art Museums in Venezuela, Contemporary Art, Museal Strategies, Contextual Art, Art and Architecture

Actualmente existen posiciones donde comienzan a “surgir voces que nos hablan del arte como una etapa que se cierra en el devenir de la humanidad”, la arquitectura y sus relaciones comienzan a ser vistas por algunos teóricos no como el arte que maneja el espacio sino como el arte que maneja el lugar, tanto así que propuestas llamadas postmodernas y tardo modernas la consideran como arte del lugar.

En el siglo XX los vínculos de las manifestaciones artísticas (plástica, música, danza, teatro, etc.) de nuestras culturas occidentales han ido aumentando hasta alcanzar el fenómeno que hoy en día nos interesa, la interpretación de un espacio contemporáneo apropiado. Museos, espacio urbano, espacio virtual para recibir las expresiones artísticas del momento.

Cada día con mayor frecuencia observamos cómo ante las innovaciones del arte, las relaciones entre este y el espacio físico de las instituciones suelen ser cada vez más engorrosas. Tal y como menciona Kurt Hollander: “No obstante existe todavía una relación incómoda entre algunos artistas y las instituciones de arte convencionales en donde exponen su obra”.

El desajuste existente hoy día entre el museo y el artista, entre los planteamientos y el interés de uno y otro.

Ya en la década de los setenta artistas como Marcel Broodthaers, contemporáneo de fluxus, presenta propuestas con una carga de ironía en relación al museo oficial. Su obra “La salle blanche” es una obra del museo de Broodthaers que debe trasladarse al interior del museo real cada vez que se realice una exposición. Traslada la intimidad de su casa al espacio del museo para denotar lo de decorado que tiene la modernidad.

En Venezuela la situación para el arte contemporáneo ha sido oficialista y conservadora, las instituciones han sido únicos vehículos para canalizar el trabajo del artista, han sido nulos los intentos innovadores, donde las estructuras de poder le corresponda revisar este fenómeno sin temor a considerarlo como un posible desmontaje institucional, una nueva manera de operar. Pareciera que ha faltado crítica o una posición más sólida por parte del artista, aquella donde se pueda aspirar a criticar con la intención de demostrar la posibilidad de construir aquello que se critica.

Hemos visto como en la actualidad el museo de arte contemporáneo en forma genérica manifiesta problemas ante las formas de presentación de las prácticas artísticas, al mantener las estrategias museales convencionales inalteradas. Presenta el trabajo del artista solo como producto de consumo, participando de un fenómeno coherente con el sistema socio-económico donde se encuentra inmerso, cumpliendo así con finalidades políticas.

El museo en lugar de promoverse como el lugar donde deba propiciarse el

encuentro que permita poner cara a cara las distintas realidades sociales apreciadas, entre otras ópticas estéticas, mantiene, por el contrario e sus discurso, dobles distancias: por un lado entre el artista y el público cuando se asume como único e indispensable traductor y por otro operando como instrumento político cuando en la necesaria justificación de los presupuestos que en él invierte el Estado, crece la difusión institucional como estrategia de orden político en lugar de diseñar y proyectar la inversión hacia verdaderos beneficios sociales proponiendo y proponiéndose como modelo capaz de generar alternativas.

Asumimos el desacuerdo con la forma como se continúan trabajando las principales estrategias empleadas por el museo para mostrar el trabajo del artista actualmente. Las colecciones. La forma de coleccionar debería ser revisada, en un sentido más apropiado a las características que presentan los trabajos artísticos cuando comienzan a apuntar cada vez más hacia lo inmaterial. Los formatos se entremezclan, observamos como las técnicas se interrelacionan y pintura, fotografía, movimiento corporal etc. En un solo momento se funden en un solo hacer. Podríamos ejemplificar infinitamente. Clasificaciones como nacional, latinoamericano, femenino comienzan a ser modelos superados. Las colecciones deben precisar la situación actual, respondiendo a realidades culturales que resultan evidentes.

El registro y la conservación: Muchas veces se oponen naturalmente ambas, ¿Cómo registrar el gesto, el instante de la acción, como documentarlo? La tecnología convertirá esta experiencia de un instante en objeto museable. ¿Cómo ingresar un gesto en el sistema y otorgarle valor de mercado? ¿Cuál es el valor de una obra inmaterial? Qué o cuales aspectos jurídicos complejos como derechos de autor surgen adaptándose a estas nuevas obras distintas a las tradicionales?

Exposición: Este aspecto es primordial, el resultado del trabajo artístico materializado. Los medios expresivos utilizados han cambiado y propiciado el surgimiento de nuevos códigos tanto para la producción como para la recepción, por tanto si al exponer hoy en día en el museo no es el único vehículo para comunicar el trabajo, el museo ha de estar atento a estos cambios y debería crear lazos para vincularse de manera innovadora con y a estos nuevos formatos aplicando estrategias de lugar más flexibles.

Difusión: el museo utiliza los medios de comunicación como estrategias para el afianzamiento de su imagen institucional, sin abrir de manera más amplia estos canales al trabajo del artista. Al utilizar el medio sólo como canal de difusión, esta inhibiendo la posible apropiación por parte del artista de ampliar el mensaje.

Los principales síntomas que evidencian el surgimiento de tensiones y distanciamientos entre artista y estructura museal como signo de poder son:

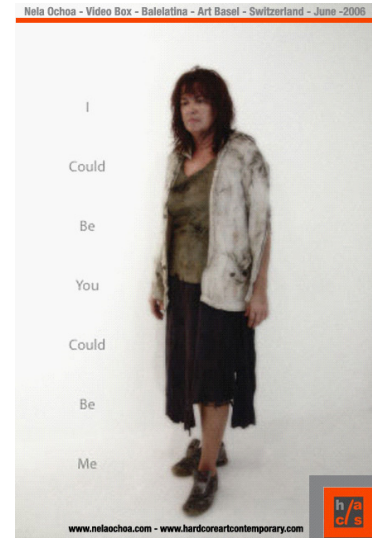
1. Participación: La necesidad de estar presente en el espacio público, entendiendo este como el escenario donde se producen los acontecimientos políticos, como fórmula para una eficaz participación en el escenario social, la disolución del trabajo artístico e el escenario público.
2. Relación: el planteamiento de nuevos formatos que procuren una relación más directa con los distintos públicos, como vía de escape ante la estandarización del arte contemporáneo como producto.
3. Innovación: la incipiente aparición de prácticas artísticas que establecen una diferencia con el tradicional objeto artístico, lo cual obliga a formular un tratamiento distinto en las relaciones con las formas convencionales establecidas.
4. Resistencia: la aparición de una estética que permita la creación de “líneas de fuga”, que refuerzan en la capacidad creadora, la función del arte como proyecto que surte un efecto en el escenario social a través de dichas prácticas, sin pretender ser el extremo de convertirse en “la superambulancia de los problemas políticos” como le llama Catherine David.

El museo de arte contemporáneo entonces debe procurar una readaptación de sus estrategias, es decir abrir las estructuras existentes. El aporte debe atender varias líneas:

1. Constituirse en un verdadero canal “poroso” entre artista y público.
2. Interrelacionarse en los distintos ámbitos de la comunicación en la sociedad, integrándose a otros formatos, no solo utilizarlos traerlos a su interior sino salir al encuentro, utilizar los verdaderos medios donde la comunicación resulte eficiente en la medida de su cobertura y su radio de acción en la sociedad como canales emisores del trabajo artístico.

Apostamos a la idea de abrir el museo a espacios socio-culturales distintos y en esa medida pensamos pueda transformarse desde adentro, disolviéndose con el trabajo artístico, en el escenario social casi hasta hacerse invisible, “poroso”. Creemos que en esa medida el resultado entre el trabajo del artista y el público será más productivo, cumpliéndose a cabalidad una de las funciones principales del arte dentro del acontecer social. El museo debería convertirse en un verdadero vocero del artista y no en mediador. Esto seguramente podría conducir a beneficiosas fricciones con el aparato Estatal, lo cual representaría ventajas en la medida en que naturalmente surjan estas transformaciones y se creen modelos alternativos de menor ruido, pero igualmente efectivos, que reformulen las relaciones del arte con la sociedad y que finalmente cumpla con el papel de espacio entendido como lugar de confrontación del suceso artístico.

## Album Fotográfico



*Foto1.*  
*Nela Ochoa*  
*I could be you could me, 2005-2006*  
*(Yo podría ser tú podrías ser yo)*  
*Postal Invitación de la muestra*  
*Video y performance en Miami*  
*y Suiza. Foto: Liliana González.*  
*Cortesía: Nela Ochoa*



*Foto 2*  
*Mailén García*  
*Proyecto Crónicas, 1997*  
*Museo de Bellas Artes, Caracas*  
*(vista externa)*  
*Fotografía: Daniel Skoczdozole*  
*Cortesía: Carmén Hernández*



*Foto3*  
*Mailén García*  
*Proyecto Crónicas, 1997*  
*Fotografía: Daniel Skoczdozole*  
*Cortesía: Carmén Hernández*



Foto 4  
Vista de la obra Grieta de Doris Salcedo  
Tate Gallery, 2008  
Foto Cortesía: Maiyanu García

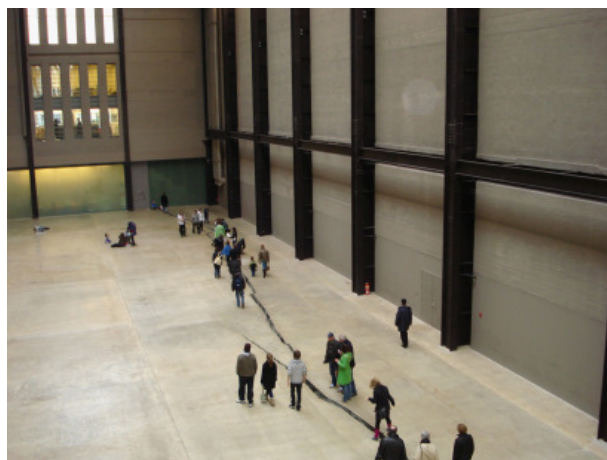


Foto 5  
Vista de la obra Grieta de Doris Salcedo  
Tate Gallery, 2008  
Foto Cortesía: Maiyanu García



Foto 6  
Fachada del Museo de Arte Contemporáneo de Caracas, 2009.  
Foto: Matilde Sánchez.



## Bibliografía

Ardenne, Paul (2006), *Un arte contextual*, CENDEAC

Hernández, Carmen (2006), *Desde el cuerpo: Alegorías de lo femenino*, Monte Ávila Editores Latinoamericana

Foucault, Michel (1993), *Las palabras y las cosas*, México D.F., Siglo Veintiuno Editores , 22<sup>o</sup> edición.

Ramos, María Elena (1998), *Intervenciones en el espacio*. Dialogos en el MBA, Editorial Arte, Caracas Venezuela

*10.00 Francos de recompensa (El Museo de Arte Contemporáneo vivo o muerto)*, Encuentros ADACE. Editores Manuel Borja-Villel y Yolanda Romero

*La década prodigiosa* (1991), catálogo Los 80. Panorama de las artes visuales en Venezuela, Galería de Arte Nacional, Caracas.

*Nela Ochoa, Genetic Portraits* (2009), The Patricia & Phillip frost Art Museum, Florida Internatinal University, 2009.

*Nela Ochoa, El cuerpo como altar The body is an altar* (2006), Galeria 39, Caracas Venezuela.

Auge, Marc. *Los no lugares espacios del anonimato*. Barcelona, España, Editorial Gedisa

*Musac Museo de Arte Contemporáneo de Castilla y León. El edificio The Building*. Edición Musac y Actar

*Arquitectura Radical* (2003), Catálogo de la exposición colectiva de Arquitectura radical organizado por el Centro Andaluz de Arte Contemporáneo entre enero-marzo.

## Páginas web

<http://www.kurthollander.com>

<http://www.ximenalabra.com>

<http://nelaochoa.com>

<http://www.perifericocaracas.com>

<http://www.tate.org>

<http://www.curatoriaforense.net>

<http://www.aleph-arts.org>

<http://www.plataformadearte.net>

<http://marianazapataaguilar.blogspot.com>

<http://puertadelcielo-12testimonios.blogspot.com>