

LA MEDIA DOBLA DE LA BANDA DE JUAN II DE CASTILLA (1406-1454) (*)

Anna M. Balaguer

La moneda medieval castellana tan variada, con una historia tan intrincada como poco conocida, debido al estudio relativamente escaso del que ha sido objeto, nos está deparando y posiblemente nos seguirá deparando en el futuro muchas sorpresas.

Las novedades de la numismática castellana no se circunscriben a la moneda de menor valor o incluso a la plata, acuñadas con mayor abundancia en la época y por consiguiente con más posibilidades de variaciones tipológicas, sino que tales novedades se detectan frecuentemente también en la moneda de oro.

A modo de ejemplo y sin pretender dar una lista exhaustiva de las monedas de oro castellanas descubiertas en los últimos tiempos citaremos algunos casos.

Dentro del reinado de Juan II, del cual nos ocuparemos en este artículo, debemos consignar la aparición de la dobla de la banda de Coruña, taller para el que no se conocía la existencia de este valor monetario (1).

Algo posterior fue la publicación de una variante inédita de la dobla de la banda de Sevilla, con la banda del escudo dispuesta en sentidos inverso, es decir de derecha a izquierda (2).

Tuvimos ocasión de dar a conocer por primera vez la reproducción fotográfica directa de las grandes doblas de Juan II, conservadas en la *Bibliothèque*

(*) Nuestro reconocimiento al personal del Museo Arqueológico Nacional que facilitaron la consulta de sus fondos.

(1) El descubrimiento de esta pieza fue debido a Antonio Orol, gran especialista de la numismática castellana medieval.

(2) PEREZ SINDREU, F. P., *Catálogo de monedas y medallas de oro. Gabinete Numismático Municipal de Sevilla*. Sevilla, 1980, num. 94.

Nationale de Paris, hasta entonces solo conocidas a través de los dibujos de Heiss. En el mismo trabajo publicabamos, también dos doblas de la banda inéditas de la ceca de Burgos, con la especial característica de no presentar las cabezas de leones en los extremos de la banda. Pudimos, también, demostrar que este detalle no debía ser observado como una simple curiosidad o un error de grabador, sino que tenía más trascendencia. Comprobamos que el «Manual de Mercadería de Mallorca» distinguía entre las doblas con leones y las que no los tenían, llamando «sevillanas» a la primeras y valorandolas a menor precio que las segundas (3).

Realmente la numismática castellana es aun hoy una fuente caudalosa de tipo inéditos, verdaderamente un mundo solo a medio explorar. Si nos ceñimos únicamente a los valores de oro veremos que en las últimas décadas han habido muchas novedades. Por lo que se refiere al reinado de Enrique IV tenemos el artículo de Ruiz Trapero (4) que da a conocer un buen número de piezas inéditas. Por nuestra parte pudimos añadir un medio enrique de Avila (5), así como un enrique nuevo o castellano también de Avila y otro de Cuenca, todos ellos desconocidos hasta entonces (6). Ofrecimos también la primicia de la reproducción fotográfica de diversas grandes doblas de Enrique IV, solo conocidas por los dibujos de Heiss (7). Sin embargo el descubrimiento más notable y espectacular dentro de la serie aurea castellana de los últimos años fue el realizado por A. Orol de la dobla llamada de 40 maravedís de Pedro I, con un tipo completamente original (8).

(3) BALAGUER, A. M., «En torno a los reinados de Juan II y Enrique IV de Castilla. Tipos monetarios inéditos y comentario documental», *Acta Numismática*, II, 1987 pp. 183-195.

(4) RUIZ TRAPERO, M., «Monedas de oro de Enrique IV del Museo Arqueológico Nacional», *Numario Hispanico*, 1961, t. X, pp. 127-137.

(5) BALAGUER, A. M., «Medio enrique inédito de la ceca de Avila», *Gaceta Numismática*, num. 50, set. 1978, pp. 16-20.

BALAGUER, A. M., «Carta de concesión de los derechos de la ceca de Avila a la princesa Isabel (1468)», *Numisma* 130-155, 1978, pp. 519-530.

(6) BALAGUER, A. N., art. cit. en la nota 3, nums. 8 y 9.

(7) BALAGUER, A. M., «La disgregación del monedaje en la crisis castellana del siglo XV. Enrique IV y la ceca de Avila según los documentos del Archivo de Simancas», *Acta Numismática* IX, 1979, pp. 155 y ss.

Sobre este reinado Vid. también BALAGUER, A. M., «Las amonedaciones de vellón de Enrique IV», *Gaceta Numismática*, 76, marzo, 1985, pp. 43-58.

(8) OROL PERNAS, A., «Dobla de cuarenta maravedís de Pedro I», *Gaceta Numismática*, 42, septiembre, 1976, 1976, pp. 17-18.

Esta fuente inagotada de tipos monetarios por conocer nos permite presentar ahora un valor monetario hasta ahora no registrado o por lo menos no descrito totalmente: la media dobla con el tipo de la banda de Juan II.

Al propio tiempo publicaremos dos ejemplares más de doblas de la banda de Burgos sin leones en los extremos.

1 — *Media Dobla de la Banda de Juan II*

Anverso: + IOHANES: DEI GRACIA: RE. CAST

Escudo de la Banda, encima B. El escudo lleva leones en el extremo de la Banda.

Reverso: +IOHANES (roseta) DEI (roseta) GRACIA (roseta) REX (roseta)
CAST Cuartelado de castillos y leones

peso: 2,31 gr. diámetro: 24 mm.

Colección pública de Museo Arqueológico Nacional (Madrid).

2 — *Dobla de la Banda de Juan II*

Ceca de Burgos

Anverso: + IOHANIS: DEI: GRACIA: REX: CASTELLE

Escudo de la Banda, sin leones en los extremos de esta. En la parte superior B.

Reverso: + IOHANIS: DEI: GRACIA: REX: CASTELLE

Cuartelado de Castillos y leones

peso: 4,48 gr. diámetro: 31 mm.

Colección pública del Museo Arqueológico Nacional (Madrid) (155)

3 — *Dobla de la Banda de Juan II*

Ceca de Burgos

Anverso: + IOHANES: DEI: GRACIA: REX: CASTELE

Escudo de la Banda sin leones en los extremos. En la parte superior B.

Reverso: + IOHANES: DEIGRACIA: REX: CASTEIS

Cuartelado de Castillos y leones

peso: 4,46 gr. Diámetro: 30 mm.

Colección pública del Museo Arqueológico Nacional (Madrid)

COMENTARIOS

En los catálogos o en los trabajos especializados conocidos no hemos podido encontrar este valor monetario, correspondiente a la medida dobla tanto por su peso, por su diámetro, como por su tipología.

Es cierto que en 1941 Inglada y Ors ⁽⁹⁾ publicó, sin descripción detallada, pero aportando peso, diámetro y foto, una moneda análoga a ésta. Hemos realizado un detenido estudio comparativo de la moneda del Museo Arqueológico Nacional con la publicada por Inglada con el siguiente resultado. Ambas son del mismo cuño, siendo la publicada por Inglada inferior en peso y diámetro (2,11 gr. y 21 mm.) y presentando un sospechoso aspecto en sus relieves, más bien aplanados.

En las dos monedas se registran análogos defectos adquiridos en circulación (golpes, rayas, etc.), así como otros pequeños defectos y características peculiares adquiridas en el proceso de fabricación (pequeños excesos de la gráfila exterior o del borde de la moneda en determinadas zonas, etc.).

Se trata, pues de dos monedas iguales como dos gotas de agua, similitud que no queda justificada por el solo hecho de haber podido ser emitidas por el mismo par de cuños. De ser así no registraríamos análogos defectos tanto de circulación como de emisión en ambas piezas. Todo lleva, pues, a pensar que la moneda que publicara en su día Inglada es una copia, obtenida por microfusión, a partir de la moneda, sin duda auténtica, que se conserva hoy en el Museo Arqueológico Nacional, procedente de la colección Sastre. El peso y diámetro superiores de esta última, unido a la viveza de sus relieves son argumentos decisivos a favor de este criterio, pues como es sabido las copias o falsificaciones obtenidas por estos procedimientos siempre resultan inferiores en peso y dimensión, además de presentar un característico aspecto aplanado de sus relieves.

Debemos observar, finalmente, que el peso 2,31 gr. de la moneda del Museo Arqueológico Nacional se ajusta perfectamente al peso de una media dobla, habida cuenta que la dobla pesaba unos 4,60 gr.

Por lo que se refiere a los dos ejemplares de doblas de la banda de Burgos sin leones, que también publicamos aquí, remitimos al lector a nuestro anterior trabajo en el que dimos a conocer este nuevo tipo y donde dimos cumplida cuenta de todo lo que al respecto pudimos aclarar ⁽¹⁰⁾.

⁽⁹⁾ INGALDA Y ORS, L., «Dos monedas de oro muy raras de la época de D. Juan II de Castilla», *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología de la Universidad de Valladolid*, 1941-1942, pp. 107-109 — lám.

⁽¹⁰⁾ BALAGUER, A. M., art. cit. en la nota 3, pp. 187-189.



1



2



3

