

NOIS UNA ESTACIÓN INFEROPALEOLÍTICA EN EL ÁREA CANTABRICO-LUCENSE

Eduardo Ramil Rego¹

RESUMEN:

En este trabajo se da a conocer una nueva estación del Paleolítico inferior localizada en el área oeste del Mar Cantábrico. La industria lítica estudiada estaba en posición derivada incluida dentro de un horizonte edáfico que reposa sobre una terraza marina adscrita al OIS 11. Se estudia su reducida serie lítica compuesta por choppers, bifaces, núcleos y una lasca; por sus características tecnológicas se puede encuadrar en un Achelense no evolucionado.

Palabras-clave: Industria lítica, NO Peninsular

ABSTRACT:

This paper presents a new Lower Palaeolithic station located in the western area of the Cantabrian Sea. The lithic industry was in derived position and included within a soil horizon which laid on a marine terrace assigned to OIS 11. We studied the small lytic series consists of choppers, bifaces, cores and a flake; for their typological characteristics we can fit it into a not evolved Acheulean.

Keywords: Stone tools, NW Iberia

INTRODUCCIÓN

En el presente artículo se presenta un conjunto de utensilios líticos depositados en el Museo de Prehistoria e Arqueoloxía de Vilalba y en el Museo do Pobo Galego de Santiago de Compostela, que proceden de diferentes recogidas superficiales realizadas en un horizonte edáfico desarrollado sobre la plataforma litoral en las inmediaciones de la playa de Nois (Concello de Foz, Lugo). Sus coordenadas geográficas (UTM Datum ED50, Huso 29T) coinciden con: 635.178X, 4.831.721Y y 18Z (Fig.1).

El espacio geográfico donde se asienta el yacimiento está configurado por la existencia de la Rasa Cantábrica, una plataforma litoral que desde su inicio en el Cabo Burela -a seis kilómetros de Nois- va ganando anchura y altura hacia el este, llegando a superar en la parte central de Asturias una altitud de cien metros y una anchura de dos kilómetros. Este corredor natural está cortado por numerosos cursos fluviales que nacen en la Cordillera Cantábrica, comunicando aguas arriba con otras unidades del paisaje. El área de Nois está dominada por la presencia de esta plataforma litoral, eminentemente plana, que limita al norte con una línea de costa abrupta, de cantiles de

¹ Museo de Prehistoria e Arqueoloxía de Vilalba, director@museovilalba.org

mediana altura (23-16 m), y al sur por una serie de sistemas montañosos prelitorales. El relieve interior es accidentado, con cumbres coincidentes con las rocas más resistentes y valles fuertemente encajados, pero dando lugar a áreas planas en algunas cumbres y valles. Las cotas máximas se sitúan en la Serra da Cadeira (726 m) la Serra do Xistral (1056 m), la Sierra de Porta (617 m) y la Sierra de la Bobia (1096 m). Desde una perspectiva más local, nos encontramos con un dominio de la llanura litoral, reducida a menos de 1k de ancho; al sur dan comienzo unos primeros resaltes que culminan a algo más de 200 m de altitud en los parajes de Alto do Calvario y un poco más al sur con los Monte de Moucide-Buio con cotas superiores a los 600 metros.

En esta área geográfica los hallazgos de restos paleolíticos son poco comunes, los primeros tuvieron lugar en 1971 con el descubrimiento de Louselas (RODRÍGUEZ ASENSIO, 1983), a finales del siglo pasado y primeros años del se llevan a cabo nuevas intervenciones en este yacimiento que ofrecen como resultado unas series líticas coherentes entre sí, con un número de contingentes que asciende a 600 piezas, entre las que destacan 165 bifaces, 50 hendedores, 28 “choppers” y 55 raederas; este yacimiento se encuadra en un Achelense medio (RODRÍGUEZ ASENSIO, 1997; RAMIL REGO Y RAMIL SONEIRA, 2008; 2014; ÁLVAREZ-ALONSO, 2012). A partir del descubrimiento de Louselas se van produciendo nuevos hallazgos (Fig.1) tanto aislados, como formando pequeñas agrupaciones, constituidos por “choppers”, bifaces, hendedores y algunos núcleos de lascas (RAMIL REGO, 1996, 2009-11; 2014; SENÍN FERNÁNDEZ Y RAMIL REGO, 2011), todos ellos realizados en cuarcita, con talla somera y sin apenas configuración secundaria.

CONTEXTO GEOLÓGICO

A nivel morfoestructural en el sector está presente el Dominio de la Cordillera Cantábrica y el Dominio de las Rasas Cantábricas (BIROT Y SOLÉ SABARÍS, 1954; HERNÁNDEZ PACHECO *et alii*, 1957; ASENSIO AMOR Y NOON, 1964; NOON, 1966; ASENSIO AMOR, 1970; MARY, 1983; VIDAL ROMANÍ, 1983). El primero se caracteriza por la existencia de varios sistemas montañosos que se desarrollan en paralelo al litoral cantábrico, en este sector representados por la Serra do Xistral (1056 m), la Serra da Carba (926 m) y la Serra da Cadeira (726 m); estos relieves descienden rápidamente hacia el norte, hasta alcanzar la plataforma litoral, con algún escalón intermedio en las proximidades de esta planicie. El Dominio de las Rasas Cantábricas se caracteriza por la existencia de una plataforma estrecha y alargada, suavemente inclinada hacia el mar, que se extiende en dirección oeste-este, a lo largo de casi 250 km, desde Cabo Burela hasta la Ría de Tina Mayor. Está limitado al norte por una presencia prácticamente continua de acantilados, que en este sector alcanzan unas alturas que oscilan entre los 15 y 25 metros. Mientras hacia el interior se perfila un relieve más pronunciado, que se ha venido en interpretar como restos de los cantiles de antiguas líneas de costa.

Desde el punto de vista geológico el área está constituida por rocas de edades comprendidas entre el Cámbrico inferior y el Silúrico; que originan diferentes formaciones esencialmente arenosas o pizarrosas, con la excepción de un delgado horizonte calcáreo (MARCOS, 1973). Materiales que fueron afectados por la Orogénesis Herciniana que produjo en ellos una importante deformación y metamorfismo. Estratigráficamente los materiales presentes se vinculan tanto al Paleozoico como al Cuaternario (IGME, 1980). Teniendo en cuenta la escasa entidad de las capas de calizas y dolomías en la zona, y la abundancia de cuarzos y cuarcitas en las otras formaciones, es lógico que los artesanos paleolíticos se centraran en las cuarcitas de grano fino y medio para confeccionar sus instrumentos.

Sin embargo desde la perspectiva geológica la cuestión que resulta de mayor interés para acercarnos a la comprensión de este tipo de yacimiento es la problemática que se centra en la Rasa Cantábrica, su origen y los depósitos que la cubren. La rasa es una superficie llana que posee un leve pendiente hacia el mar, donde forma -como ya comentamos- unos acantilados de mediana

altura, sobre ella se han reconocido en diferentes puntos depósitos de cantos marinos, como se ha señalado desde hace ya un siglo (HERNÁNDEZ-SAMPELAYO, 1913). El origen y edad de las rasas ha suscitado una controversia aún no resuelta. Hernández Pacheco (1932) sostuvo un origen exclusivamente continental, que después matizaría con la hipótesis de la existencia de posteriores modificaciones marinas (HERNÁNDEZ PACHECO Y ASENSIO AMOR, 1963; 1970), mientras Nonn (1966) les otorga un origen marino, admitiendo que su aspecto estaría mediatizado por la existencia de glaciares anteriores muy alterados. Otros autores, asumiendo la existencia de movimientos eustáticos, han asignado los niveles inferiores a un origen marino (MARY, 1983; FLOR, 1983). Para el tramo donde se encuentra Nois se ha determinado una única superficie de Rasa (NOON, 1966) que comienza en una cota de +50 m, Mary (1983) le asignó su origen durante una transgresión marina pliocénica, asumiendo este origen se estima su edad entre 1,5 y 2 Ma, pero con una génesis lenta, de varias decenas o cientos de miles de años, a través de las sucesivas reocupaciones por el mar de esta franja litoral en varias fases interestadiales (ÁLVAREZ-MARRÓN *et alii*, 2008).

Se ha demostrado que la Rasa es anterior al Tirreniense (ASENSIO AMOR, Y NONN, 1964), en la zona de Ribadeo existen dos niveles de cantos marinos distribuidos en dos niveles a 100 y 55-60 m (MARY, 1970), considerando que corresponden a niveles pliocénicos, el inferior de ellos al final de esta época (MARY *et alii*, 1975), obviamente ambos diacrónicos respecto a la ocupación humana estudiada.

Sobre la Rasa se extienden unos depósitos continentales, coluviones de poco espesor integrados por cantos, arenas y arcillas, formados probablemente en diferentes etapas durante las oscilaciones climáticas del Pleistoceno (HERNÁNDEZ PACHECO, y ASENSIO AMOR, 1959). También se documentan varios niveles marinos, como identificó Mary (1971) en el estuario del Esba (Concejo de Valdés), donde vincula el nivel inferior (6-7 m) con el principio del interglaciar Riss-Würm o/y el comienzo del Würm, el medio (12-15 m) con el interglaciar Mindel-Riss, y el superior (28-30 m) con el Günz-Mindel. Los niveles de arcillas y cantos situados en la ría de Ribadeo, a 30 y 10 m serían equivalentes a las anteriores y podrían tener su misma edad (ASENSIO AMOR Y NONN, 1964), al igual que los depósitos (a +16 m) sobre los que se desarrolla la secuencia edáfica que integra el utillaje paleolítico de Nois.

Las materias primas líticas que ofrece el medio son poco variadas, fundamentalmente cuarcitas, cuarzos y areniscas, siendo las cuarcitas las que ofrecen mejores condiciones para la talla. Estas permiten un buen aprovechamiento técnico para estrategias operativas de “*façonnage*”, pero presentan importantes limitaciones para las operativas laminares, debido tanto a su gran tenacidad como a la existencia de numerosas discontinuidades morfoestructurales. Las cuarcitas talladas recuperadas en el yacimiento no presentan lustre en las superficies exteriores, ni rubefacción. Sus aristas y nervaduras han sufrido un desgaste variable, mostrándose algunas romas; este desigual desgaste también se muestra en las propias piezas, como resultado de su diferente exposición a los agentes erosivos.

LA INDUSTRIA LÍTICA

La serie lítica está compuesta por un número reducido de piezas talladas ($n = 13$) y por otras cinco de muy dudosa modificación antrópica, todas ellas realizadas en cuarcita local. En su estudio aplicamos las metodologías comúnmente empleadas para análisis semejantes, junto con el aprovechamiento morfológico y su lectura tecnológica (BORDES, 1961, HEINZELIN DE BRAUCOURT, 1962, BRÉZILLON, 1968, DAUVOIS, 1976; RAMIL REGO, 2010; 2011).

Dentro de la fase de producción contamos con dos núcleos y una lasca cortical. Uno de ellos (Fig.2,1) realizado sobre un canto rodado plano, se conserva en estado fragmentado, mostrando una amplia rotura longitudinal que corta las extracciones y probablemente fuera debida a un acci-

dente de talla, tiene dos planos de extracción en posición monofacial ortogonal, el preferencial es polar monofacial (con algunos levantamientos más cortos y escalonados en el reverso probablemente postdeposicionales) y el secundario transversal monofacial, su progresión perimetral general es discontinua y la explotación en ambos planos es de muy ligera recurrencia y con levantamientos de escasa extensión; se trata de un núcleo de extracciones extensivas monofaciales atendiendo a Benito del Rey y Benito Álvarez (1998) y de un tipo intermedio entre el simple y el ortogonal según la propuesta de Santonja (1984-85). El segundo núcleo (Fig.2,2) está ejecutado sobre un canto rodado espeso y no angulado, con un único plano de extracción polar, monofacial continuo, de progresión perimetral envolvente (<50% de su contorno) y extensión cubriente (<50% de su superficie), no existe preparación de la plataforma de extracción y sus extracciones tienen orientaciones subparalelas; se puede adscribir a los núcleos de extracciones extensivas paralelas, monofaciales y monopolares de Benito del Rey y Benito Álvarez (1998), al grupo de núcleos simples de Santonja (1984-85), así como al núcleo unidireccional de plataforma cortical -NUPC- de Arias Cabal (1987). Aunque en algunos casos la diferenciación entre *choppers* y algunos núcleos resulta controvertida, en el caso del anterior no lo es, pues en una buena proporción de su contorno el extremo de la pieza no posee arista aguda, tiene una sección roma no compatible con un filo activo. Ambos núcleos son elementales y concebidos con un mínimo coste de energía y destinados a producir lascas para un consumo inmediato.

La única lasca en bruto del conjunto es enteramente cortical (Fig.3,2), con zona bulbar prominente y cara ventral verrugosa, su talón es cortical, presentando la zona proximal dos levantamientos poco definidos que bien pueden ser debidos a la intención de un adelgazamiento basilar, bien a la separación de dos escamas parásitas; corresponde con el Tipo 1 de la clasificación de lascas de Tavoso (1986), aunque el extremo distal no esté completo y conserve pseudorrotoque (BORDES, 1970) por uso de ese borde distal o por desgaste postdeposicional. El no contar con señales claras de modificación intencional del soporte una vez extraído no nos permite considerarla como un hendedor de tipo 0 (BIBERSON, 1954; TIXIER, 1957), pues caeríamos en el riesgo de “*double zéro*” que señaló Champault (1951) asociando lascas corticales sin modificar a un útil tipológico.

De la fase de transformación contamos con 10 piezas, siete “*choppers*” y tres utensilios bifaciales. Los “*choppers*” son de medianas dimensiones, realizados sobre cantos o plaquetas rodadas de cuarcita, de contornos tallados poco regulares, poseen una morfología variada debida tanto al soporte de partida como al modo de su configuración. Cuatro son transversales, dos de ellos medianamente prominentes y ligeramente apuntados: uno de ellos con mayor configuración secundaria lateral escalonada y ápice romo (Fig.3,1) y el otro con ápice más agudo (Fig.3,2); de los otros dos uno está fragmentado, mostrando una extensión menor de los levantamientos (Fig.3,3), mientras el otro porta dos ritmos diferentes configuración, una primigenia más amplia y rasante, y una posterior con levantamientos de menor entidad y angulación abrupta, que bien pudiera obedecer a un intenso reavivado de la arista, bien a una transformación de un núcleo tras ser agotado (Fig.3,4). De los ejemplares longitudinales uno está realizado en el extremo de una plaqueta rodada, actualmente fragmentada, su contorno activo romo está configurado por levantamientos cortos, abruptos y escalonados (Fig.3,5) condicionados por la presencia de pequeños planos de discontinuidad estructural; el segundo se elabora sobre un canto rodado alargado, plano y estrecho, donde se conforma una arista redondeada, poco prominente, con una serie inicial de levantamientos unipolares amplios y oblicuos, y una segunda serie con extracciones radiales y cortas que se ciñen al extremo distal, en el reverso muestra un único y amplio levantamiento, probablemente debido al uso del utensilio (Fig.3,6), o a una configuración tipo “*chopping-tool*” parcial. Dentro de este grupo de los “*choppers*” contamos con uno de configuración bifacial, “*chopping-tool*”, cuya arista es ondulada y su contorno sinuoso, es de orientación transversa, muy poco prominente, y con una configuración desigual entre anverso y reverso.

Los tres utensilios bifaciales son muy diferentes entre sí, aunque todos espesos según Bordes (1961), tanto en su forma general como en el tipo de matriz de partida. El ejemplar de mayores dimensiones (Fig.4,1) es un bifaz sobre lasca, conserva su talón diedro que se encuentra en el borde distolateral derecho, la pieza está desposeída de su extremo apical; presenta un desbaste amplio y bilateral, junto con una configuración secundaria discontinua y localizada en la zona basal y en parte de la distal, también se reconoce una retalla de menor entidad focalizada en el área de máxima anchura de la pieza; morfológicamente tiene una convergencia distal media con bordes rectilíneos, la base es masiva, cortante, y de tendencia ojival, la forma general es amigdaloides, mientras las secciones transversales (1/2L y 3/4L) son losángicas; a nivel tipológico asumiendo lo establecido por Bordes (1961), lo podemos asimilar, teniendo en cuenta la pérdida de masa distal, al tipo de bifaz lanceolado típico, aunque próximo al amigdaloides típico. El segundo ejemplar está realizado sobre canto rodado (Fig.4,2), con un trabajo más somero que el anterior que deja amplias áreas corticales en ambas caras, se elabora mediante desbastado bilateral amplio pero poco intrusivo, con una única serie consecutiva, salvo en el área basal de un borde, la configuración secundaria se focaliza en la zona apical, con una serie compleja aunque de menor entidad; su convergencia apical es alta, con ápice redondeado, su base es redondeada y no cortante -cortical- y sus bordes tienen tendencia rectilínea, lo que perfila una forma amigdaloides, con sección distal irregular y mesial hexagonal; según la tipología de Bordes (1961) se encuadra dentro de los bifaces amigdaloides con talón. El tercer ejemplar está confeccionado sobre un soporte irregular, una plaqueta cuya parte basal y basolateral izquierda están configuradas por planos de diaclasado (Fig.4,3), la matriz fue desbastada tanto basilar, como mesodistalmente con amplios levantamientos realizados con orientación irregular, la retalla que configura la zona apical es directa y más intensa en el lado izquierdo, e inversa y somera en el derecho; su convergencia apical es alta, con ápice ojival, los bordes mesodistales son convexos y los mesobasales rectilíneos sin retalla, la base es recta, de sección plana, su forma aunque irregular es tendente a la pentagonal lanceolada; según el método Bordes (1961) se trataría de un bifaz parcial, si bien lo podríamos adscribir al tipo de amigdaloides corto con talón "*lato senso*".

CONCLUSIONES

Las piezas líticas se recuperaron en posición derivada, dentro de un horizonte edáfico que se formó sobre los depósitos de cantos de la Rasa Cantábrica a una cota de + 16 m. Aunque la correlación de entre los diferentes depósitos del área cantábrica y el establecimiento de una cronología fiable sobre los mismos no están exentos de controversia, los depósitos de la terraza inferior sobre la que se encuentran los restos se puede datar en el interglaciar Mindel-Riss (OIS 11), cuando la plataforma costera estaba sumergida por una fuerte regresión marina; su posición estratigráfica, junto al moderado estado de rodamiento y la ausencia de ferruginización apuntan a que fueron tallados tras este evento climático, a diferencia de Louselas que se vincula tentativamente a un momento anterior (ÁLVAREZ-ALONSO, 2012; RAMIL REGO Y RAMIL SONEIRA, 2014).

Por otra parte las características tecno-tipológicas como talla somera, ausencia o leve configuración secundaria, percusión masiva y no rasante, explotación tecnológica alajada de las limitaciones que imponen los recursos líticos, presencia de bifaces y "*choppers*" de tipos poco evolucionados, junto a núcleos elementales permiten su adscripción a un Achelense inespecífico, pero no evolucionado, lo que podría suponer un encuadre cronológico entre el OIS 9 y el 7.

El progresivo aumento de la nómina de yacimientos inferopaleolíticos en el litoral cantábrico pone de manifiesto la importancia de los hábitats costeros para el progreso de las sociedades cazadoras-recolectoras, y también va aunando datos que fortalecen la hipótesis sobre la importancia del Corredor Atlántico en el poblamiento y tránsito de poblaciones hacia el NW de Europa y de

la eventual existencia de áreas de refugio en la costa atlántica de iberia cuando se recrudescen las condiciones climáticas en las áreas septentrionales (COHEN *et alii*, 2012).

INVENTARIO

Inventario sucinto (Figura, Sigla, Denominación, Materia Prima, Matriz y Dimensiones -L/A/E en mm-):

Fig.2,1. Nois-6. Núcleo simple/ortogonal. Cuarcita. Canto rodado. 156/149/52.

Fig.2,2. Nois-8. Núcleo simple monopolar. Cuarcita. Canto rodado. 112/146/83.

Fig.2,3. R4453. Lasca cortical. Cuarcita. Lasca cortical. 107/104/46.

Fig.3,1. R4456. Chopper apuntado transverso. Cuarcita. Canto rodado. 101/108/47.

Fig.3,2. Nois-2. Chopper apuntado transverso. Cuarcita. Canto rodado. 95/114/52.

Fig.3,3. R4452. Chopper transverso, con rotura lateral. Cuarcita. Canto rodado. 79/97/50.

Fig.3,4. Nois-3. Chopper transverso. Cuarcita. Canto rodado. 88/119/58.

Fig.3,5. Nois-7. Chopper distal, con rotura distal. Cuarcita. Plaqueta rodada. 92/84/43.

Fig.3,6. Nois-1. Chopper distal, con extracción inversa. Cuarcita. Canto rodado. 112/72//39.

Fig.3,7. Nois-4. Chopping-tool transverso. Cuarcita. Canto rodado. 71/79/51.

Fig.4,1. R4455. Bifaz lanceolado, con rotura apical y mesolateral. Cuarcita. Lasca con talón diedro. 179/92/47. Métrica según Bordes (1961): m/e = 1,68; l/m = 1,77; l/a = 2,39.

Fig.4,2. R4457. Bifaz amigdaloides con talón. Cuarcita. Canto rodado. 151/92/47. Métrica según Bordes (1961): m/e = 1,96; l/m = 1,64; l/a = 2,75.

Fig.4,3. R4451. Bifaz amigdaloides corto con talón "lato senso". Cuarcita. Plaqueta. 109/84/36. Métrica según Bordes (1961): m/e = 2,33; l/m = 1,30; l/a = 1,98.

BIBLIOGRAFÍA

ÁLVAREZ-ALONSO, D. (2012), "First Neanderthal settlements in northern Iberia: The Acheulean and the emergence of Mousterian technology in the Cantabrian region", *Quaternary International*, 326-327, pp. 288-306.

ÁLVAREZ-MARRÓN, J.; HETZEL, R.; NIEDERMANN, S.; MENÉNDEZ, R.; MARQUÍNEZ, J. (2008), "Origin, structure and exposure history of a wave-cut platform more than 1 Ma in age at the coast of northern Spain: A multiple cosmogenic nuclide approach", *Geomorphology*, 93, 3, pp. 316-334.

ARIAS CABAL, P. (1987), "Acerca de la clasificación de un tipo de cantos tallados postpaleolíticos de la región Cantábrica", *Veleia*, 4, pp. 99-118.

ASENSIO AMOR, I.; NONN, H. (1964), "Materiales sedimentarios de terrazas fluviales. I. Los depósitos de terraza del río Eo y de las márgenes de su ría. II. Sedimentos de terrazas y aluviones actuales de los ríos Masma y Ouro", *Estudios Geográficos*, 96, pp. 319-366.

ASENSIO AMOR, I. (1970), "Rasgos geomorfológicos de la zona litoral galaico-astúrica en relación con las oscilaciones glacio-eustáticas", *Estudios Geológicos*, 26, pp. 29-91.

BENITO DEL REY, L.; BENITO ÁLVAREZ, J.M. (1998), *Métodos y materiales instrumentales en prehistoria y arqueología: (la Edad de la piedra tallada más antigua). 2. Tecnología y tipología*. Librería Cervantes, Salamanca, 270 pp.

BIBERSON, P. (1954), "Le hachereau dans l'Acheuléen du Maroc Atlantique", *Libyca*, 2, pp. 39-61.

BORDES, F. (1961), *Typologie du Paléolithique ancien et moyen*. Publications de l'Institut de Préhistoire de l'Université de Bordeaux, Mémoire, 1. Delmas, Bordeaux, 84 pp.

_____ (1970), "Réflexions sur l'outil au Paléolithique", *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 67, 7, pp.: 199-202.

BRIOT, P.; SOLÉ SABARÍS, L. (1954), "Recherches morphologiques dans le Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique", *Mémoires et documents du CNRS*, 4, pp. 11-61.

- BRÉZILLON, M. (1968), *La dénomination des objets de pierre taillée. Matériaux pour un vocabulaire des préhistoriens de langue française*. Gallia Préhistoire, IV supplément. CNRS, Paris. 411 pp.
- CHAMPAULT, B. (1951), "L'industrie de Tachenrhit", *70^{ème} Congrès de l'Association Française pour l'Avancement des Sciences (Tunis, 1951)*, 3, pp. 123-130.
- COHEN, K.M.; MACDONALD, K.; JOORDENS, J.C.A.; ROEBROEKS, W.; GIBBARD, P.L. (2012), "The earliest occupation of north-west Europe: a coastal perspective". *Quaternary International*, 271, pp. 70-83.
- DAUVOIS, M. (1976), *Précis de dessin dynamique at structural des industries lithiques préhistoriques*. Ed. P. Fanlac. Périgieux. 263 pp.
- HEINZELIN DE BRAUCOURT, J., DE, (1962), *Manuel de typologie des industries lithiques*. Institut Royal de Sciences Naturelles de Belgique. Bruxelles. 164 pp.
- HERNÁNDEZ PACHECO, F.; LLOPIS LLADO, N.; JORDÁ, F.; MARTÍNEZ ÁLVAREZ, J.A. (1957), *El Cuaternario de la región cantábrica: libro guía de la excursión N^o2*. V Congreso Internacional de INQUA. Oviedo. 72 pp.
- HERNÁNDEZ PACHECO, F.; ASENSIO AMOR, I. (1959), "Materiales sedimentarios sobre la rasa cantábrica. I. Tramo comprendido entre la ría del Eo y la de Foz". *Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural*, 57, pp. 75-100.
- HERNÁNDEZ-SAMPELAYO, P. (1913), "Estudio geológico de la costa de la provincia de Lugo". *Boletín del Instituto Geológico y Minero de España*, 34. pp. 83-171.
- IGME (1980), *Mapa geológico de España. Escala 1:50.000, Hoja n^o 009, Ribadeo*. Instituto Geológico y Minero de España, Madrid.
- MARCOS, A. (1973), "Las series del Paleozoico inferior y la estructura herciniana del occidente de Asturias (NW de España)", *Trabajos de Geología*, 6, pp. 1-113. Univ. de Oviedo.
- MARY, G. (1971), "Les hautes surfaces d'abrasion marine de la côte asturienne (Espagne)", *Histoire structurale du golfe de Gascogne (Congrès Reuil-Malmaison, 1970)*, 2, pp. 1-12.
- _____ (1983), "Evolución del margen costero de la Cordillera Cantábrica en Asturias desde el Mioceno", *Trabajos de Geología*, 13, pp. 3-35.
- MARY, G.; MEDUS, J.; DELIBRIAS, G. (1975), "Le Quaternaire de la côte asturienne (Espagne)", *Bulletin de l'Association Française pour l'Etude du Quaternaire*, 12, 1, pp. 13-23.
- NONN, H. (1966), *Les régions côtières de la Galicie (Espagne). Étude géomorphologique*, 1. Faculté des Lettres, Univ. de Strasbourg. 591 pp.
- RAMIL REGO, E. (1996), *Os primeiros moradores de Galicia*, Serie Laranxa, 1. Museo de Prehistoria e Arqueoloxía de Vilalba. 64 pp.
- _____ (2009-11), "Un novo achado inferopaleolítico no occidente cantábrico. O biface de San Cibrao (Cervo, Lugo)", *Boletín do museo Provincial de Lugo*, 14, pp. 83-98.
- _____ (2010), "Análisis del objeto arqueológico: morfología descriptiva y tipología", in López Díaz, A.J. & Ramil Rego, E. (Eds.): *Arqueoloxía: Ciencia e Restauración*, Monografías, 4, pp.: 143-166. Museo de Prehistoria e Arqueoloxía de Vilalba.
- _____ (2011), *Las industrias líticas del Paleolítico superior europeo. Bases para su estudio tecnotipológico*. Monografías, 5. Museo de Prehistoria e Arqueoloxía de Vilalba. 180 pp.
- _____ (2014), "Nota dun biface achado en Ribadeo (Lugo)". *Galecia*, 33, (en prensa).
- RAMIL REGO, E.; RAMIL SONEIRA, J. (2008), "Louselas (Ribadeo, Lugo). Un yacimiento del Paleolítico inferior en el Occidente Cantábrico", in Ramil Rego, E. (Ed.): *1 Congreso Internacional de Arqueoloxía de Vilalba (Vilalba, 2008)*, *Férvedes*, 5, pp. 105-112. Museo de Prehistoria e Arqueoloxía de Vilalba.
- _____ (2014), Louselas (Ribadeo, Lugo). *Los inicios del poblamiento humano en la región cantábrica*, Monografías, 6, Museo de Prehistoria e Arqueoloxía de Vilalba, 240 pp.
- RODRÍGUEZ ASENSIO, J.A. (1983), *La presencia humana más antigua en Asturias*. Estudios de Arqueología Asturiana, 2, Principado de Asturias, Oviedo. 205 pp.
- _____ (1997), "Yacimiento de Louselas (Ribadeo, Lugo). Un conjunto lítico del Paleolítico antiguo". *Férvedes*, 4, pp. 9-23. Museo de Prehistoria e Arqueoloxía de Vilalba.
- SANTONJA, M., (1984-85), "Los núcleos de lascas en las industrias paleolíticas de la meseta española", *Zephyrus, Homenaje al Prof. Jordá*, 37-38, pp. 17-33.

- SENÍN FERNÁNDEZ, I.J.; RAMIL REGO, E. (2011), "Nuevos hallazgos inferopaleolíticos en el Área Cantábrica Lucense", in *Ramil Rego, E. & Fernández Rodríguez, C. (Eds.): 2 Congreso Internacional de Arqueoloxía de Vilalba (Vilalba, 2011), Férvedes, 7*, pp. 39-48. Museo de Prehistoria e Arqueoloxía de Vilalba.
- TAVOSO, A. (1986), *Le paléolithique inférieur et moyen du Haut-Languedoc: Gisements des terrasses alluviales du Tarn, du Dadou, de l'Agout, du Sor et du Fresquel*. Études quaternaires, 5, Univ. de Provence, Marseille. 404 pp
- TIXIER, J. (1957), "Le hachereau dans l'Acheuléen nord-africain. Notes typologiques", *XV Congrès Préhistorique de France (Poitiers-Angoulême, 1956)*, pp. 914-923.
- VIDAL ROMANÍ, J.R. (1983), "A orixe das Rías Galegas. Estado da cuestión (1886-1983)". *Cuadernos da Área das Ciencias Mariñas*, 1, pp.: 13-25.

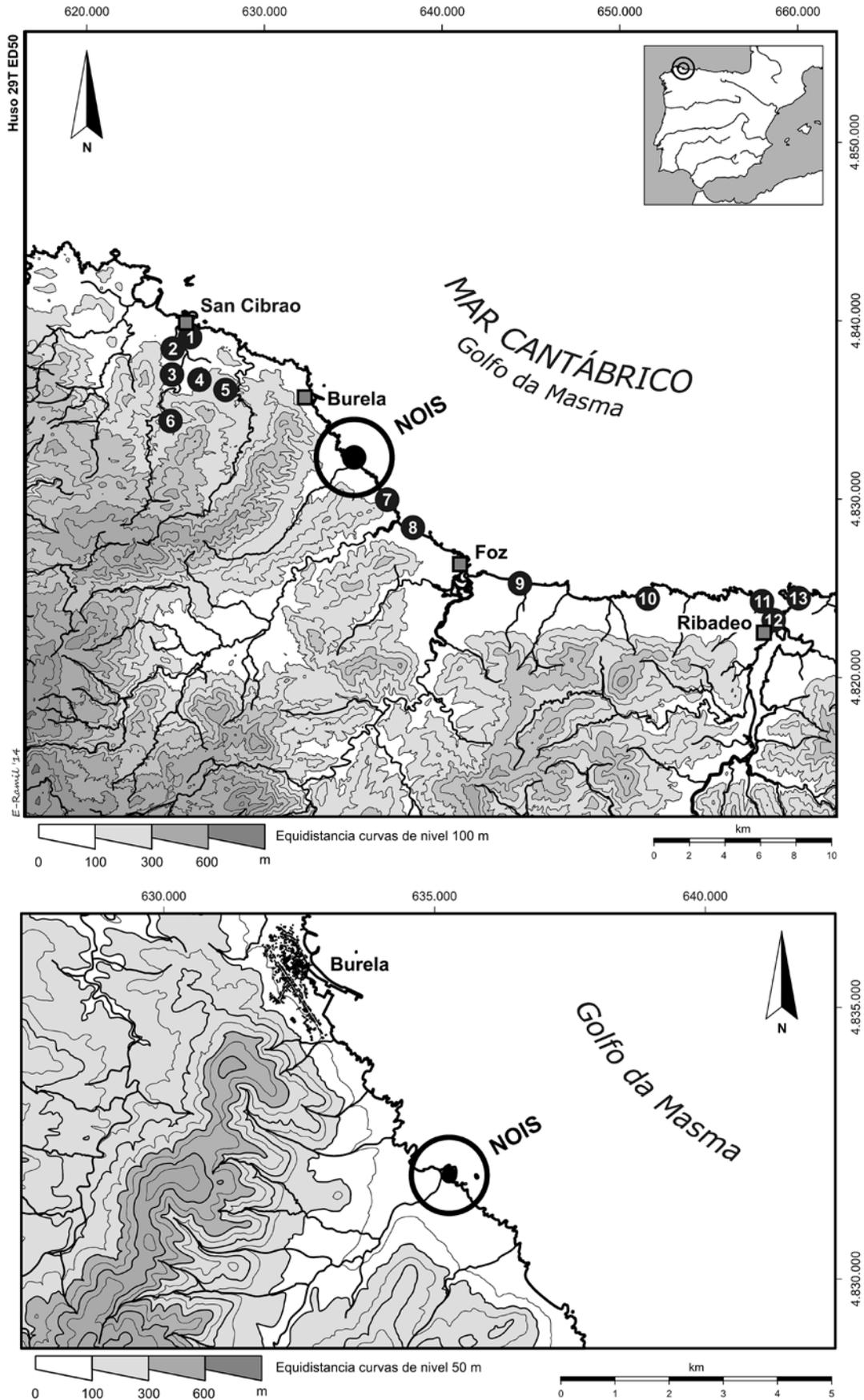


Fig. 1 – Situación de la estación paleolítica de Nois.

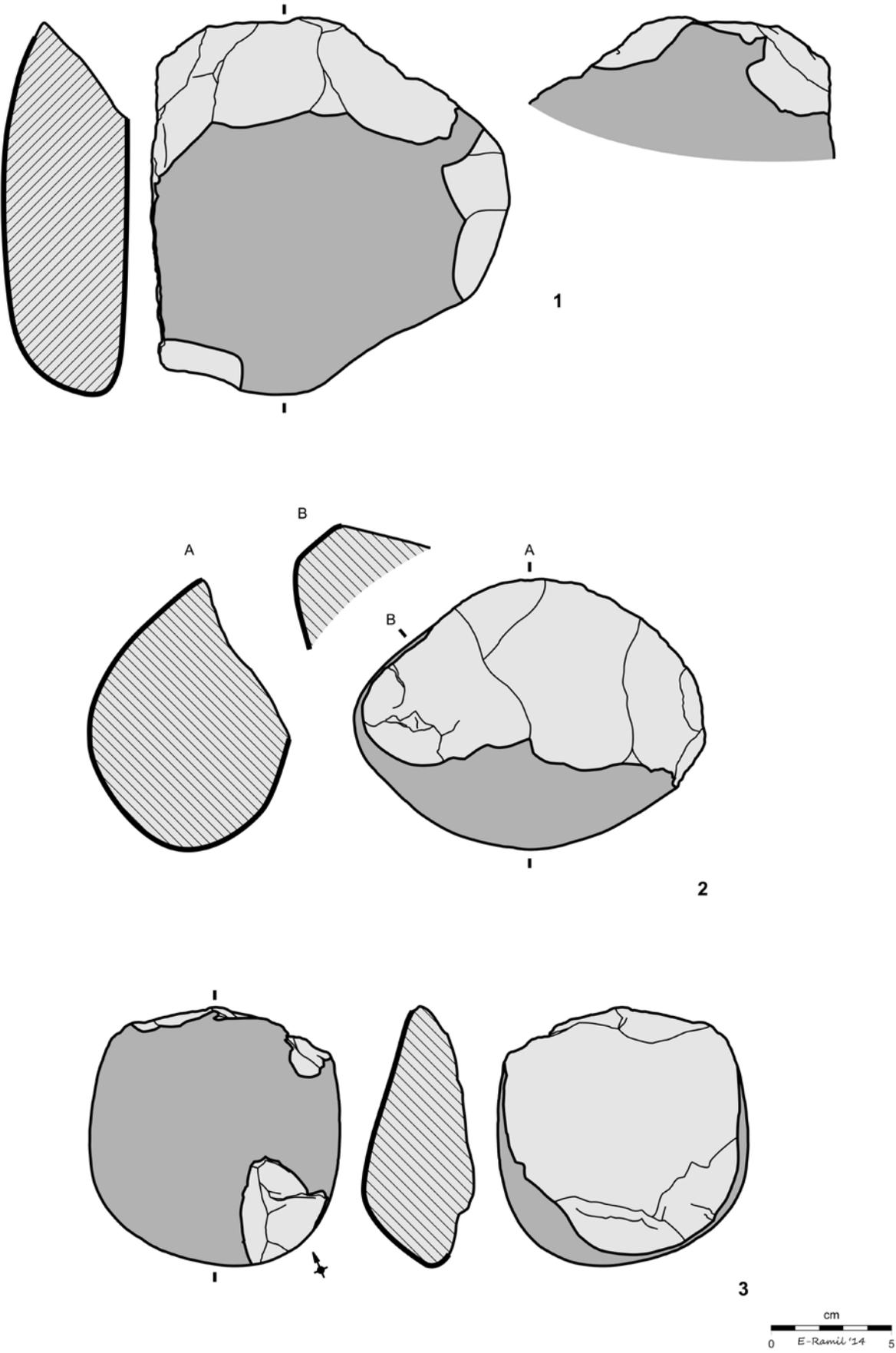


Fig. 2 – Núcleos y lasca cortical.

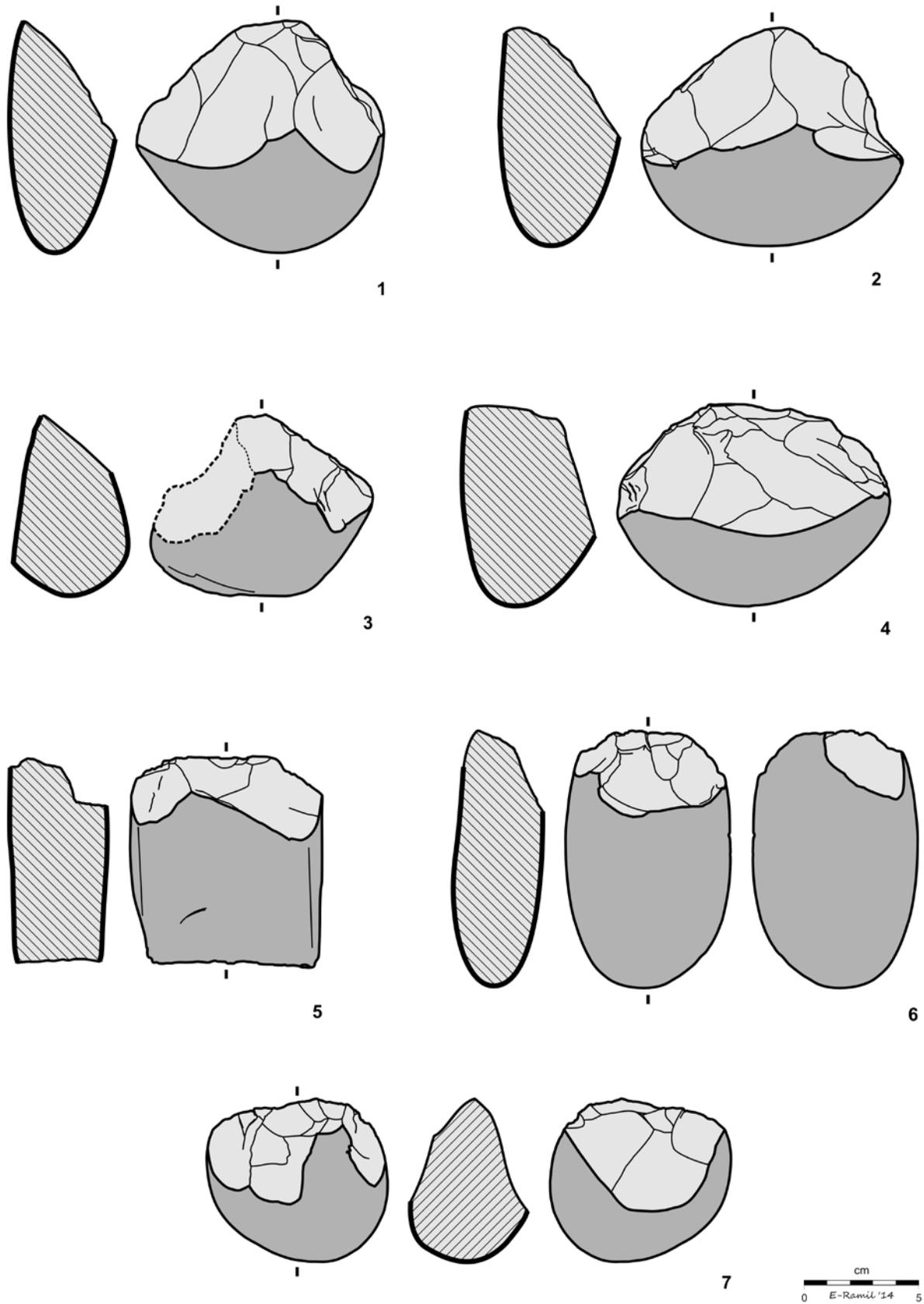


Fig. 3 – Choppers.

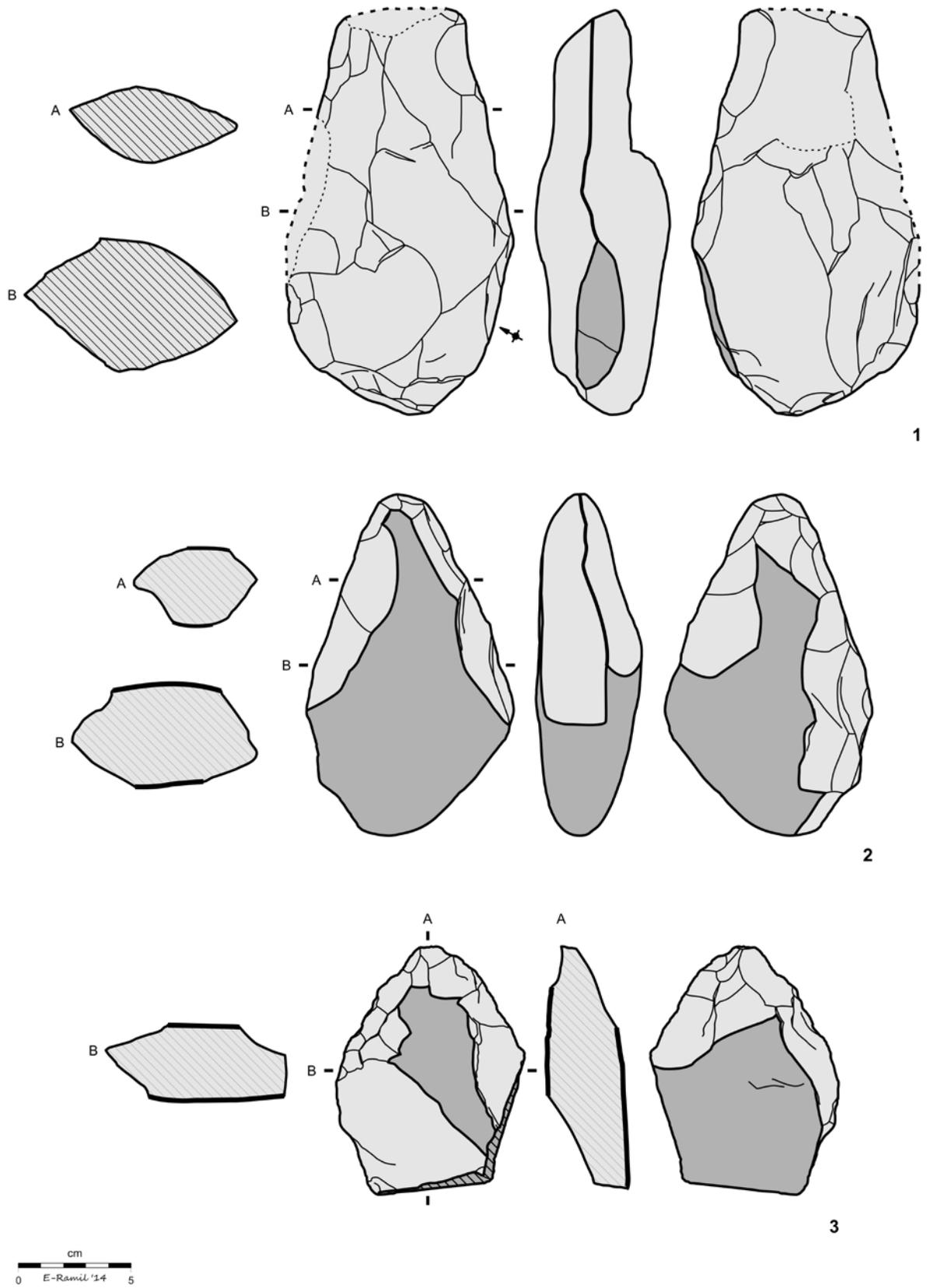


Fig. 4 – Piezas bifaciales.