

LA FORTIFICACIÓN DE LAS CIUDADES VASCONAS EN LA TARDOANTIGÜEDAD. ALGUNAS REFLEXIONES

ÁNGEL ANTONIO JORDÁN LORENZO*
IOSU BARRAGÁN CIDRIAIN**

Resumo: Entre os séculos III-IV d.C., teve lugar um processo generalizado de fortificação nas cidades da Península Ibérica, cuja compreensão, contudo, continua a ser objeto de debate. Neste contexto, a descoberta de uma muralha tardia na cidade de Los Bañales (Uncastillo), permitiu analisar este fenómeno nas cidades mais próximas desta civitas, coincidentes com o solar dos antigos vascões. A sua análise suscitou a enumeração de uma série de questões que expomos nestas páginas e com as quais esperamos aprofundar um pouco mais o conhecimento de um período muito pouco estudado. Tratar-se-á, de facto, de um processo generalizado de fortificação? Porque se constroem muralhas apenas em determinadas cidades? Na nossa opinião, as teorias existentes não são completamente satisfatórias e, como tal, propomos como hipótese de trabalho, uma interpretação deste fenómeno através da sua relação com a principal mudança mental desta época: o Cristianismo.

Palavras-chave: Vascões; Cidades; Muralhas; Cristianismo.

Resumen: Entre los siglos III-IV d.C. tuvo lugar un proceso generalizado de amurallamiento en las ciudades de la Península Ibérica, cuya comprensión todavía sigue siendo objeto de debate. En este contexto, el hallazgo de una muralla tardía en la ciudad de Los Bañales (Uncastillo) ha permitido analizar este fenómeno en las ciudades más cercanas a esta *civitas*, coincidentes con el solar de los antiguos vascones. Su análisis ha propiciado la enumeración de una serie de cuestiones que exponemos en estas páginas y con las cuales esperamos profundizar un poco más en el conocimiento de un periodo muy poco conocido. ¿Se trata realmente de un proceso general de amurallamiento? ¿Por qué se construyen murallas en unas ciudades y en otras no? En nuestra opinión, las teorías existentes no son completamente satisfactorias y por eso proponemos, a modo de hipótesis de trabajo, una interpretación de este fenómeno a través de su relación con el principal cambio mental de esta época: el cristianismo.

Palabras clave: Vascones; Ciudades; Murallas; Cristianismo.

* Archivo Epigráfico de Hispania. ajorlor@yahoo.es.

** Tabula. Asociación para el conocimiento de la Historia de las Cinco Villas.

Abstract: A generalized process of fortification took place in the cities of the Iberian Peninsula between III-IV centuries A.D., whose understanding is still under discussion. In this context, the discovery of a late city-wall in Los Bañales (Uncastillo) has allowed us to analyze this phenomenon in the immediate urban environment of this city, which coinciding with the old vascones' territory. Its analysis has raised some questions that we enumerated in these pages and with which we hope to know this period better. So, is it a general process of fortification throughout the Peninsula? Why are city-walls built in some cities and not in others? The existing theories are not fully satisfactory, so we propose, as a hypothesis, an interpretation of this phenomenon linking it with the main mental change of this moment: The Christianity.

Keywords: Vascones; Cities; City-walls; Christianity.

La integración de las murallas en el mundo urbano no es una práctica desconocida en Roma, pues ya al inicio del Principado el concepto de muralla como dotación urbanística caracterizadora de la *urbs* tuvo un importante desarrollo, siendo usada con frecuencia como un elemento de prestigio¹. Con posterioridad la práctica edilicia urbana se centró en su mantenimiento, hasta que entre los siglos III-IV d.C. tuvo lugar un segundo proceso generalizado de amurallamiento de las ciudades en la Península, cuya comprensión todavía sigue siendo objeto de debate².

En este contexto, el hallazgo de una muralla tardía en el transcurso de las excavaciones que hemos realizado en la ciudad de Los Bañales (Uncastillo) entre 2013-2014³ nos ha permitido analizar este fenómeno en el entorno urbano inmediato a esta *ciuitas*, coincidente con el del antiguo solar de los vascones (Fig. 1: Urbanismo en el

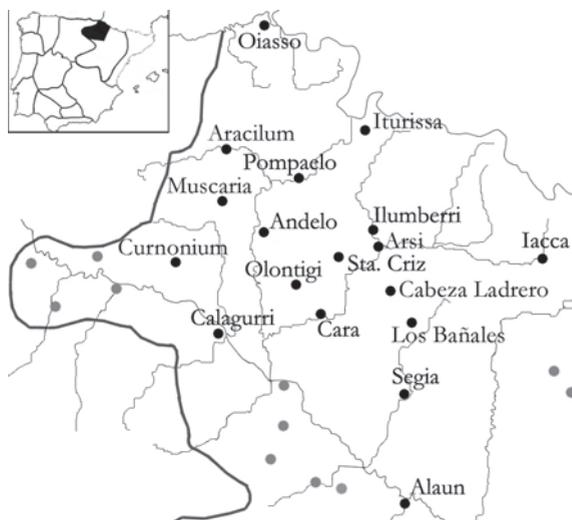


Fig. 1.
Urbanismo en el área vascona.

¹ GROS, 1992; HAUSCHILD, 1994.

² KULIKOWSKI, 2004, 101-109; FERNÁNDEZ OCHOA, 2006.

³ JORDÁN, 2016.

área vascona)⁴. Ahora bien, conviene advertir que aunque la secuencia cronológica de la muralla es muy dilatada, pues a su construcción en el siglo IV d.C. se unen varias reformas realizadas entre los siglos VI-VII d.C., así como un torreón de vigilancia construido en el siglo X d.C.⁵, el espacio disponible en esta publicación nos obliga a centrarnos sólo en su primera fase. Su análisis, como se verá a continuación ha deparado una serie de cuestiones que planteamos en estas páginas y con las que esperamos ahondar más en el conocimiento de un periodo muy poco conocido.

1.

Tratar de conocer esta zona del *conuentus Caesaraugustanus* entre los siglos III-IV d.C. es complicado, tanto por la falta de estudios existente como por la existencia de una serie de *topoi* que han caracterizado a la investigación. Así, la historiografía de las décadas de los 50-70, siguiendo la imagen dada por las fuentes literarias, han presentado un panorama catastrófico, caracterizado a través de tres líneas maestras: la «crisis del siglo III d.C.»⁶; la existencia de una invasión germánica que provocó una acción devastadora en la zona⁷; y la cristianización del territorio, donde los vascones son presentados como paradigma del paganismo, la barbarie y la impiedad⁸. Con estos tres elementos nunca se llegó a tejer un relato histórico⁹, sino que se conformó tan sólo una imagen dantesca de la situación de este territorio, a la que se trataba de amoldar la información que proporcionaba la arqueología.

Por fortuna poco a poco se va superando esta caracterización, gracias al avance historiográfico, que ha permitido dejar a un lado algunas de estas ideas¹⁰, aunque sin renunciar todavía a la impresión de que el siglo III d.C. fue un periodo de profundas transformaciones en esta área, acompañadas por cierta inestabilidad¹¹. De esta forma, a la imagen anterior se está contraponiendo cada vez más la que se desprende de una extraordinaria vitalidad de las *uillae*, coincidente con lo que parece ser un proceso de *incastellamiento* en las *ciuitates*. Sin embargo, conviene

⁴ Sobre las fronteras de los vascones puede verse PÉREX, 1986; SAYAS, 1994; JORDÁN, 2006. Sobre el urbanismo en el área de los vascones puede verse PÉREX, 1986: 71ss; MARTÍN-BUENO, 1993; MEZQUÍRIZ, 1996; RAMÍREZ SÁDABA, 2006; RAMÍREZ SÁDABA, 2009.

⁵ JORDÁN, 2016; JORDÁN & BARRAGÁN, e.e.

⁶ I. e. ALFÖLDI, 1967; BLÁZQUEZ, 1968.

⁷ Así, TARACENA, 1952; TARRADELL, 1955: 103.

⁸ SAYAS, 1994: 279-285; JIMENO, 2003: 32-44.

⁹ Realmente el primer y único relato histórico para esta época aparece en SAYAS, 1994: 291-324.

¹⁰ Así, en general, STROBEL, 1993; WITSCHHEL 1999. Sobre la Península Ibérica: CEPAS, 1997: 160-173; WITSCHHEL, 2009 (con bibliografía anterior). Sobre los vascones LÓPEZ MELERO, 1990; SAYAS, 1994: 291-324; JORDÁN, 2006; MORENO RESANO, 2009: 265-270.

¹¹ I. e. ANDREU *et al.*, 2011: 122.

reconocer que todavía queda mucho trabajo por hacer, pues sigue sin existir un relato histórico coherente que surja de la interrelación de los trabajos de arqueólogos, epigrafistas, numismatas e historiadores.

2.

Centrando la atención en nuestro objeto de estudio, hasta el momento sólo se han encontrado fortificaciones tardías en cinco ciudades: Los Bañales, *Pompelo*, *Cara*, *Calagurri* y, quizá, *Andelo* (Tabla 1 y Fig. 2: Ciudades amuralladas en época tardía en el área vasca)¹².

Tabla 1. Relación de murallas identificadas en la zona de estudio.

Lugar	Longitud (m)	Grosor (cms)	Fábrica	Cronología
Los Bañales	24,2	184/210	Doble paramento externo con relleno interior	Siglo IV d.C.
<i>Pompelo</i>	20	125	Doble paramento externo con relleno interior	Ss. III-IV d.C.
<i>Cara</i>	26	140	Doble paramento externo con relleno interior	«Época tardía»
<i>Calagurri</i>	?	?	Cajones rellenos	Ss. III-IV d.C.
<i>Andelo</i>	30	200	Doble paramento externo con relleno interior	«Época tardía»

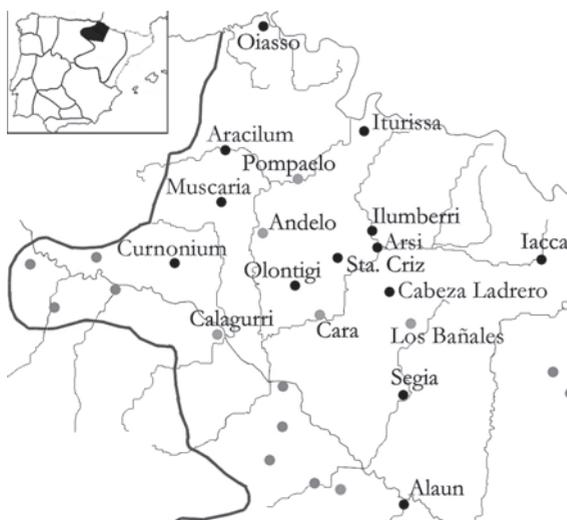


Fig. 2. Ciudades amuralladas en época tardía en el área vasca.

¹² Sobre la muralla de Los Bañales: JORDÁN, 2016. *Pompelo*: MEZQUÍRIZ, 1983: 275-278; TUDANCA, 1997: 181; FERNÁNDEZ & MORILLO, 1991: 249; BRASSOUS, 2011: 286; FARO *et al.*, 2006: 294; UNZU & VELAZA, 2007: 170. *Cara*: MEZQUÍRIZ, 2006: 152 y 164. *Calagurri*: IGUÁCEL, 2001: 159; SÁENZ & SÁENZ, 1994: 51; SÁENZ DE HARO, 2007: 109. *Andelo*: MEZQUÍRIZ, 2004: 184; —, 2009: 58-59.

Como se puede apreciar en la tabla 1, todas ellas muestran en común su técnica constructiva, formada por la realización de un doble paramento exterior que fue macizado por medio de un relleno interior, formado por una mezcla de cascotes y tierra, con la excepción de *Calagurri*. Una segunda característica la da también su espesor, que ronda entre los 125 cms en el caso de la muralla de *Pompelo* y los dos metros en las de Los Bañales y *Andelo*. Se trata, por lo tanto, de fortificaciones que no llegan a los espesores medios conocidos para esta época, que oscilan entre los 3 y 5 metros¹³.

Sin duda, estos datos permiten extraer dos importantes impresiones: Primero, sólo cinco ciudades de las dieciocho conocidas por el momento en la zona, muestran una muralla tardía¹⁴. Segundo, el grosor de las murallas construidas impide confirmar una función defensiva clara. Lógicamente, ambas ideas obligan, cuando menos, a adoptar con cautela cualquier tipo de interpretación que se pueda realizar de este fenómeno. Es más, necesariamente exige realizar ciertas incómodas preguntas:

¿Se trata realmente de un proceso general de amurallamiento extendido a gran escala por toda la Península? En este sentido, se ha planteado su existencia como una reacción directa causada por las invasiones del siglo III d.C., siendo erigidas en el marco de un programa de defensa dirigido por el gobierno provincial¹⁵; o bien como consecuencia de un cambio de mentalidad de la población, que implicó el alejamiento del modelo publicitario augústeo y configuró una nueva realidad urbana¹⁶.

Con respecto al primer aspecto, éste ha sido fuertemente criticado, dada la extensa cronología de construcción de estas obras y el esmero con el que fueron realizadas¹⁷. Además, en el caso del territorio vascón, no se creó una situación que aconsejase una intervención de este tipo, tanto desde un punto de vista militar, como económico o social¹⁸. Con respecto al segundo, se ha planteado su interpretación como un elemento de prestigio, orientado a engrandecer la notoriedad de la ciudad

¹³ FERNÁNDEZ & MORILLO, 1992: 339-340.

¹⁴ Podría considerarse que la ausencia de excavaciones en las ciudades vasconas condicionan los datos encontrados, como quizá sea el caso de *Arsi* donde se intuyen restos de amurallamiento, aunque se desconoce su cronología (ARMENDÁRIZ, 2004: 541; ZUAZÚA, 2013: 314), o el de *Curnonium* en donde se conserva una muralla medieval. Sin embargo, también conviene apuntar que, por el momento, en el resto de *ciuitates* vasconas no se aprecian restos de amurallamiento de ningún tipo.

¹⁵ Así, FERNÁNDEZ, 2006: 202-209.

¹⁶ BLÁZQUEZ, 1968: 24-25; FERNÁNDEZ & MORILLO, 1991; LARRAÑAGA, 2001: 409-410; DIARTE, 2009: 82.

¹⁷ WITSCHERL, 2009: 482.

¹⁸ SAYAS, 1994: 301, 323.

o bien a poner de relieve la *securitas rei publicae*¹⁹. En este sentido, el escaso grosor que muestran las murallas identificadas en la zona de estudio, parece abalar esta idea. Sin embargo, la evolución de la ciudad en época tardoantigua que abandona concepciones urbanísticas publicitarias y establece un claro pragmatismo en los usos de los espacios²⁰ no parece cuadrar demasiado bien con la búsqueda del enaltecimiento del prestigio de la ciudad.

Así pues, si ambas opciones no parecen ser del todo satisfactorias, ¿puede plantearse la existencia de algún elemento discriminador que justifique la construcción de murallas en unas *ciuitates* en detrimento de otras? En relación con esto último, se ha establecido su vinculación con la *annona militaris* controlando de esta forma las rutas que seguía en su camino hacia el Norte²¹. Sin embargo, como se aprecia en la distribución geográfica de las ciudades amuralladas en la zona de estudio (fig. 2), esta teoría no parece encontrar mucho apoyo, aunque no se puede descartar que sea correcta en el contexto de la provincia Lusitania. Por otro lado, una segunda posibilidad que se ha indicado, si bien muy sutilmente, es a través de los recursos económicos. De esta forma, sólo aquellas ciudades con capacidad económica suficiente, bien de forma colectiva o bien de forma individual, serían capaces de levantar estas construcciones²². De ser correcta esta opción, ¿son las cinco ciudades amuralladas conocidas las más importantes en la zona en este periodo de tiempo? ¿Qué ha ocurrido mientras tanto con las restantes? Por desgracia, la ausencia de estudios sobre este periodo impide ahondar en esta línea²³.

En nuestra opinión, como se puede ver, ninguna de estas teorías son plenamente satisfactorias *per se*, pues en todas se echa en falta la conexión con la mentalidad de la época. No se puede olvidar que el urbanismo es tanto herencia recibida como reflejo de la mentalidad del momento. Por esta razón, quizá pueda plantearse a modo de hipótesis una interpretación de este fenómeno vinculándolo con el principal cambio mental de este momento: el cristianismo. En este sentido, la influencia del cristianismo en la concepción de la nueva ciudad es clara, aunque parece establecerse sobre todo a partir del siglo V d.C.²⁴. Su arraigo implicó, por

¹⁹ ARCE, 1982: 73-80, 96; LÓPEZ MELERO, 1990: 44-45; LARRAÑAGA, 2001: 412-413; TEJA, 2002: 12; FERNÁNDEZ & MORILLO, 2002; ADAM, 2007.

²⁰ DIARTE, 2009.

²¹ FERNÁNDEZ *et al.*, 2011; DE MAN, 2011; ZUZA, 2013: 294-295.

²² BLÁZQUEZ, 1968: 24-25; LÓPEZ MELERO, 1990: 46.

²³ En este sentido, son muy interesantes las reflexiones de MATEOS, 2005: 51-52.

²⁴ MATEOS, 2005: 56.

ejemplo, el abandono de los edificios de espectáculos y la ciudad se desarrolló en torno a sus lugares de culto siendo el foco principal la *ecclesia*²⁵.

De esta forma, conviene tener en cuenta que durante tres siglos las teorías milenaristas habían estado en boga y que el creyente estaba plenamente convencido de que tras el milenio de gobierno de Cristo y antes del esperado Juicio final, la Bestia marcharía por toda la tierra hasta rodear el «campamento de los santos» (*Apocalipsis* 20: 4-5), donde se salvaguardarán los justos ante la ira de Dios²⁶. Siguiendo esta línea de pensamiento, ¿puede considerarse que se amurallaron las ciudades como salvaguarda simbólica de los fieles, estableciendo con ello dos espacios conceptuales: *intra muros*, donde solía estar la *ecclesia*, principal construcción de fe y *extra muros* en donde se encuentra un mundo en transformación y todavía fuertemente paganizado? Por desgracia, la limitación de espacio impide profundizar más en este aspecto. Aun así, para terminar, quisiéramos resaltar dos impresiones: Por un lado, tras la conversión de Constantino los intereses cristianos se convirtieron en intereses públicos, por lo que una mentalidad de este tipo podría ser perfectamente apoyada por el *ordo decurionum*²⁷. Por otro lado, durante el siglo IV d.C. las ciudades del área vascona habían registrado una conversión mayoritaria de sus habitantes²⁸. Así, tanto *Calagurri* como *Pompelo* fueron designadas sedes episcopales ya en el propio siglo IV d.C. Además, otros ejemplos de esta cristianización se encuentran en Los Bañales (Uncastillo, Z) donde se transformó en un momento temprano un monumental templo en una iglesia, además de apreciarse diferentes ejemplos de iconoclasia, por desgracia en un momento desconocido. Por último, en *Andelo* se ha localizado una lucerna con iconografía cristiana datada a partir del siglo IV d.C. y se ha planteado que el célebre mosaico de Baco fue destruido en un nuevo episodio de iconoclasia, aunque también en época desconocida²⁹.

3.

A modo de conclusión, los datos conocidos hasta el momento sobre el proceso de amurallamiento de las ciudades en época tardoantigua en la zona objeto de

²⁵ Sin embargo, conviene admitir que en esta época tan temprana (siglo IV d.C.) su influencia se ha identificado sobre todo en el ámbito suburbano, las necrópolis y la construcción de *martyria*, cf. MATEOS, 2005: 54-55; DIARTE, 2009: 74, 76-77.

²⁶ Resulta muy esclarecedor el estudio que K. Strobel realiza sobre la mentalidad del momento y su influencia en la propia visión del mundo que le rodea (STROBEL, 1990).

²⁷ MATEOS, 2005: 50.

²⁸ JIMENO, 2003: 35.

²⁹ BARENAS, 2011: 178-182; JIMENO, 2003: 32. Sobre los fenómenos de iconoclasia en Los Bañales (Uncastillo): JORDÁN, 2015: 21-23. *Andelo*: MEZQUÍRIZ, 1960: 58; LÓPEZ & BLÁZQUEZ, 1990: 354.

estudio invita a considerarlo como un fenómeno puntual, realizado con una función simbólica, en vez de defensiva. En este contexto cobra fuerza la impresión de que es necesario relacionar su construcción con los cambios de mentalidad de la población y, sin duda alguna, con la vitalidad económica de la *ciuitas*. Ahora bien, ninguna de las opciones interpretativas planteadas tradicionalmente nos parece que llegue a explicar de forma plausible este fenómeno. En unos casos se trata de la extensión de un concepto de ciudad caduco, al interpretarse como un elemento de prestigio. En otros no plasma directamente la mentalidad de la época, al vincularse con la *securitas rei publicae*, que surge frente a un escenario de inseguridad causado por la crisis económica, política y social. Sin embargo, a modo de hipótesis quizá sea posible relacionarlo con el auge del cristianismo. De esta forma, tal vez se podría replantear la noción de *securitas* vinculándola al sentimiento milenarista e interpretándose, siempre con la cautela que exigen todas las hipótesis por demostrar, como una escenificación de la salvaguarda de los fieles ante un mundo en descomposición. En este sentido, de ser correcta esta teoría, la existencia de la muralla constituiría no sólo un reflejo de la vitalidad económica de la *ciuitas*, sino también de la nueva religión.

BIBLIOGRAFÍA

- ADAM, Jean-Pierre (2007) – *Murallas de la peur, murallas de prestige, murallas du plaisir*. In RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio & RODÁ DE LLANZA, Isabel, coords. – *Murallas de ciudades romanas en el occidente del imperio. Lucus Augusti como paradigma: Actas del Congreso actas del Congreso Internacional celebrado en Lugo (26-29, XI, 2005)*. Lugo: Diputación Provincial de Lugo, p. 21-46.
- ALFÖLDI, Andreas (1967) – *Studien zur Geschichte der Weltkrise des 3. Jhs. N. Chr.* Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- ANDREU, Javier; PERÉX, María J.; BIENES, Juan José (2011) – *New findings of Late Antiquity in a town of the Vascones area (Los Bañales de Uncastillo, Zaragoza, Spain)*. In HERNÁNDEZ DE LA FUENTE, David, ed. – *New perspectives on Late Antiquity*. Newcastle: Cambridge Scholars Publishing, p. 119-123.
- ARCE, Javier (1982) – *El último siglo de la España romana: 282-409*, Madrid: Alianza.
- ARMENDÁRIZ MARTIJA, Javier (2004) – *De aldeas a ciudades. El poblamiento durante el primer milenio a. C. en Navarra*. Pamplona: Gobierno de Navarra.
- BARENAS ALONSO, Ramón (2011) – *La cristianización del valle medio del Ebro. La sede episcopal de Pompelo*. In VARIOS – *VII Congreso General de Historia de Navarra*. Pamplona: Gobierno de Navarra, vol. I, p. 177-192.
- BLÁZQUEZ, José María (1968) – *La crisis del siglo III en Hispania y Mauritania Tingitana*. «Hispania», 108, p. 5-37.

- BRASSOUS, Laurent (2011) – *Les enceintes urbaines tardives de la péninsule Ibérique*. In SCHATZMANN, Regula & MARTIN-KILCHER, Stefanie, *dirs.* – *L'Empire romain en mutation. Répercussions sur les villes romaines dans la deuxième moitié du IIIe siècle*. París: Éditions Monique Mergoïl, p. 275-299.
- CEPAS PALANCA, Adela (1997) – *Crisis y continuidad en la Hispania del siglo III d.C.* Madrid: CSIC.
- DE MAN, Adriaan (2011) – *Defesas urbanas Tardias da Lusitânia*. Mérida: Museo Nacional de Arte Romano.
- DIARTE BLASCO, Pilar (2009) – *La evolución de las ciudades romanas en Hispania entre los siglos IV y VI d.C.: los espacios públicos como factor de transformación*. «Mainake», XXXI, p. 71-84.
- FARO CARBALLA, José Antonio; SINUÉS DEL VAL, Mariano; UNZU URMENETA, Mercedes (2006) – *Intervención arqueológica en la Plaza de Toros de Pamplona*. «Trabajos de Arqueología Navarra», 19, p. 293-338.
- FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen (2006) – *The army and the urban walls in Late Roman Spain: defence and strategy*. In MORILLO, Ángel & AURRECOECHEA, Javier, *eds.* (2006) – *The roman army in Hispania. An archaeological guide*. León: Universidad de León, p. 189-210.
- FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen & MORILLO CERDÁN, Ángel (1991) – *Fortificaciones urbanas de época bajoimperial en Hispania: una aproximación crítica (primera parte)*. «Cuadernos de Prehistoria y Arqueología», 18, p. 227-259.
- (1992) – *Fortificaciones urbanas de época bajoimperial en Hispania: una aproximación crítica (segunda parte)*. «Cuadernos de Prehistoria y Arqueología», 19, p. 319-360.
- (2002) – *Entre el prestigio y la defensa: la problemática estratégico-defensiva de las murallas tardorromanas en Hispania*. In MORILLO CERDÁN, Ángel, *coord.* – *Arqueología militar romana en Hispania*. Segovia: Polifemo, p. 577-589.
- FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen; MORILLO CERDÁN, Ángel; SALIDO DOMÍNGUEZ, Javier (2011) – *Ciudades amuralladas y annona militaris durante el Bajo Imperio en Hispania. Una cuestión a debate*. In ARCE MARTÍNEZ, Javier; GOFFAUX, Bertrand, *eds.* – *Horrea d'Hispanie et de la Méditerranée romaine*. Madrid: Casa de Velázquez, p. 265-285.
- GROS, Pierre (1992) – *Moenia: aspects défensifs et aspects représentatifs des fortifications*. In VAN DEN MAELE, Symphorien & FOSSEY, John M., *eds.* – *Fortificationes antiquae*. Amsterdam: Brill, p. 211-215.
- HAUSCHILD, Theodor (1994) – *Murallas de Hispania en el contexto de las fortificaciones del área occidental del Imperio Romano*. In DUPRÉ RAVENTÓS, Xavier, *coord.* – *La ciudad en el mundo romano: XIV Congreso Internacional de Arqueología Clásica*. Tarragona: CSIC, p. 223-232.
- IGUÁCEL DE LA CRUZ, Pilar (2001) – *El Sequeral. Nuevas aproximaciones al conocimiento de la muralla de Calagurris Iulia*. «Iberia», 4, p. 145-161.
- JIMENO, Roldán (2003) – *Orígenes del Cristianismo en la tierra de los vascones*. Pamplona: Pamiela.
- JORDÁN, Ángel A. (2006) – *La expansión vascónica en época republicana: Reflexiones en torno a los límites geográficos de los Vascones*. In ANDREU PINTADO, Javier, *ed.* – *Navarra en la antigüedad. Propuesta de Actualización*. Pamplona: Gobierno de Navarra, p. 81-110.
- (2015) – *El foro de Los Bañales. La edícula de la Victoria en el pórtico occidental*. Tudela: Urdániz Digital.
- (2016) – *Excavaciones en la muralla de El Pueyo de Los Bañales (Uncastillo, Zgz). 2012-2014*. In LORENZO LIZALDE, José Ignacio; RODANÉS VICENTE, José María, *eds.* – *CAPA. I Congreso*

- de Arqueología y patrimonio aragonés (Zaragoza, 24 y 25 de noviembre de 2015)*. Zaragoza: SNOWFALL4POD, p. 303-312.
- JORDÁN, Ángel A. & BARRAGÁN, Iosu (e.e.) – *Una torre musulmana en El Pueyo (Los Bañales, Uncastillo, Zgz.)*. «Arqueología y Territorio Medieval», en revisión, s.pp.
- KULIKOWSKI, Michael (2004) – *Late Roman Spain and Its Cities*, Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- LARRAÑAGA ELORZA, Koldo (2001) – *La ciudad tardorromana del área circumpirenaica occidental: crisis y transformaciones*. «Antigüedad y Cristianismo», XVIII, p. 401-424.
- LÓPEZ MELERO, Raquel (1990) – *La supuesta invasión del siglo III d. C. en territorio de vascones*. «Espacio, tiempo y forma. Serie II, Historia antigua», 3, p. 43-60.
- LÓPEZ MONTEAGUDO, Guadalupe; BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José María (1990) – *Destrucción de mosaicos mitológicos por los cristianos*. «Antigüedad y Cristianismo», VII, p. 353-365.
- MARTÍN-BUENO, Manuel (1993) – *La ciudad hispanorromana en el valle del Ebro*. In BENDALA GALÁN, Manuel, coord. – *La ciudad hispanorromana*, Madrid, 108-127.
- MATEOS CRUZ, Pedro (2005) – *Los orígenes de la cristianización urbana en Hispania*. In GURT, Josep M.; RIBERA, Albert, eds. – *VI Reunió d'Arqueologia Cristiana Hispànica: les ciutats tardoantigues d'Hispania: cristianització i topografia (València, 8, 9 i 10 de maig de 2003)*. Barcelona: ICAC, p. 49-62.
- MEZQUÍRIZ IRUJO, María Ángeles (1960) – *Materiales procedentes del yacimiento romano de Andión*. «Príncipe de Viana», 78-79, p. 57-68.
- (1983) – *Localización de un lienzo de la muralla romana de Pompaelo*. In VARIOS – *Homenaje al prof. Martín Almagro Basch*. Madrid: Ministerio de Cultura, vol. 3, p. 275-278.
- (1996) – *Claves del urbanismo romano en el territorio de Navarra*. «Complutum», Extra, 6 (I), p. 441-449.
- (2004) – *Andelos: secuencia estratigráfica y evolución cronológica*. «Trabajos de Arqueología Navarra», 17, p. 179-192.
- (2006) – *La antigua ciudad de los carenses*. «Trabajos de Arqueología Navarra», 19, p. 147-268.
- (2009) – *Andelo: Ciudad romana*, Pamplona: Gobierno de Navarra.
- MORENO RESANO, Esteban (2009) – *Los Vascones de la Literatura Latina tardía (siglos IV-VII)*. In ANDREU PINTADO, Javier, coord. – *Los vascones de las fuentes antiguas: en torno a una etnia de la antigüedad peninsular*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona, p. 261-290.
- PÉREX AGORRETA, María Jesús (1986) – *Los vascones. El poblamiento en época romana*. Pamplona: Gobierno de Navarra.
- RAMÍREZ SÁDABA, José Luis (2006) – *Las ciudades vasconas según las fuentes literarias y su evolución en la tardoantigüedad*. «Antigüedad y Cristianismo», XXIII, p. 185-199.
- (2009) – *La toponimia de las ciudades vasconas*. In ANDREU PINTADO, Javier, coord. – *Los vascones de las fuentes antiguas: en torno a una etnia de la antigüedad peninsular*. Barcelona: Universitat de Barcelona, p. 127-146.
- SÁENZ PRECIADO, Juan Carlos & SÁENZ PRECIADO, Pilar (1994) – *Excavaciones y consolidación en el recinto amurallado de Calahorra*, «Estrato», 6, p. 48-55.
- SAYAS, Juan José (1994) – *Los vascos en la antigüedad*, Madrid: Cátedra.

- STROBEL, Karl (1993) – *Das Imperium Romanum im 3. Jahrhundert. Modell einer historischer Krise?*. Frankfurt: Franz Verlag.
- TARACENA, Blas de (1952) – *Las invasiones germánicas en España durante la segunda mitad del siglo III*. In VARIOS – *Actas del Primer Congreso Internacional de Estudios Pirenaicos*. San Sebastián, 1950. Zaragoza: Instituto de Estudios Pirenaicos, Vol. VI, p. 37-45.
- TARRADELL MATEU, Miquel (1955) – *Sobre las invasiones germánicas del siglo III d. J. C. en la península Ibérica*. «Estudios clásicos», 3.15, p. 95-110.
- TEJA, Ramón, ed. (2002) – *La Hispania del siglo IV. Administración, economía, sociedad, cristianización*. Bari: Edipuglia.
- TUDANCA CASERO, Juan Manuel (1997) – *Evolución socioeconómica del alto y medio valle del Ebro en época bajoimperial romana*. Logroño: Instituto de Estudios Riojanos.
- UNZU URMENETA, Mercedes; VELAZA FRÍAS, Javier (2007) – *Hallazgos de la calle La Merced y asociados (Pamplona)*. In HURTADO ALFARO, Miguel Ángel; CAÑADA PALACIO, Fernando; SESMA SESMA, Jesús; GARCÍA GAZÓLAZ, Jesús, coords. – *La tierra te sea leve. Arqueología de la muerte en Navarra*. Pamplona: Gobierno de Navarra, p. 169-175.
- WITSCHHEL, Christian (1999) – *Krise-Rezession-Stagnation? Der Westen des römischen Reiches im 3. Jahrhundert n. Chr.* Frankfurt am Mainz: Marthe Clauss.
- (2009) – *Hispania en el siglo III*. In ANDREU PINTADO, Javier; CABRERO PIQUERO, Javier; RODÁ DE LLANZA, Isabel, eds. – *Hispaniae. Las provincias hispanas en el mundo romano*. Tarragona: ICAC, p. 473-503.
- ZUAZÚA WEGENER, Nicolás (2013) – *Novedades sobre el poblamiento antiguo en la parte navarra de la Val d'Onsella*. «Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra», 21, p. 309-334.
- ZUZA ASTIZ, Carlos (2013) – *El “patio oriental” de la villa romana de Liédena (Navarra) en el Bajo Imperio y la “annona militaris”. Una propuesta*. «Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra», 21, p. 291-308.

