

# LA INVESTIGACIÓN DE LA EDUCACIÓN FRANQUISTA A TRAVÉS DE NO-DO: CUESTIONES METODOLÓGICAS

MARÍA DOLORES MOLINA POVEDA\*

**Resumen:** *El método histórico nos permite conocer y reconstruir hechos pasados a través de una serie de fuentes, técnicas y fases. En este trabajo vamos a exponer cómo hemos aplicado este método en la realización de una tesis doctoral, aún en curso, con el objetivo de conocer qué aspectos de la educación del franquismo eran representados a través de NO-DO (1943-1981) y cómo. Para ello utilizaremos los noticiarios, documentales y reportajes emitidos y realizados por NO-DO —un medio propagandístico creado por el régimen franquista en 1942 con el fin de adoctrinar, instruir, recrear e informar a la población— como fuente primaria principal, así como otras fuentes complementarias que nos permitirán conocer la fiabilidad de este medio.*

**Palabras clave:** NO-DO; Método histórico; Propaganda; Adoctrinamiento.

**Abstract:** *The historical method allows us to know and reconstruct past events through a series of sources, techniques and phases. In this work we will explain how this method has been applied in the completion of a doctoral thesis, still in progress, with the objective of knowing which aspects of the education of Francoism were represented through NO-DO (1943-1981) and the way they were represented. For this we will use the news, documentaries and reports broadcast and made by NO-DO — a medium for propaganda created by Francoism in 1942 in order to indoctrinate, instruct, recreate and inform the population — as a primary source, as well as other complementary sources that will allow us to know the reliability of this medium.*

**Keywords:** NO-DO; Historical method; Propaganda; Indoctrination.

## INTRODUCCIÓN

La imagen en movimiento fue uno de los grandes anhelos de la humanidad. La capacidad de recrear con total fidelidad lo que los seres humanos somos capaces de captar a través del ojo fue un objetivo que se alcanzó oficialmente en 1895 gracias a los hermanos Auguste y Louis Lumière. Este proceso fue muy largo y se caracterizó por las ilusiones, la creatividad, la fantasía, el ingenio y la tecnología de todas aquellas personas que buscaban dicho fin. Uno de los múltiples géneros del cine que tuvo su origen en la misma fecha que el cinematógrafo fue el documental. El cine documental es «un texto, una producción cultural sometida a la historia de los hechos y de las ideas. Una imagen de lo real que no sustituye a lo real sino que nos trae la experiencia de otros en el proceso de filmar»<sup>1</sup>. Los hermanos Lumière grababan escenas que sucedían a su alrededor para luego proyectarlas en una sala de cine, incluso llegaron a enviar a una serie de colaboradores a distintos países para que grabasen acontecimientos relevantes.

---

\* Universidad de Málaga. Email: lolamolina1993@hotmail.com. <<https://orcid.org/0000-0002-8535-9738>>.

<sup>1</sup> ACUÑA, 2009: 61-62.

Entre 1905 y 1915 se consolidaron los noticiarios cinematográficos de edición semanal y bisemanal convirtiéndose, durante el siglo XX y junto a los documentales, en arma ideológica propagandística. Los noticiarios cinematográficos se caracterizan por tener una duración de, aproximadamente, diez minutos, por ser una edición con periodicidad fija, por estar estructurados en secciones que aparecen de forma regular, porque cada noticia dura entre uno y dos minutos y por adoptar un lenguaje que «sugería constantemente actualidad y proximidad entre noticia y espectador»<sup>2</sup>. Durante la I Guerra Mundial se utilizó por primera vez el cine como arma propagandística. Pizarroso Quintero define el término de propaganda como «un fenómeno de comunicación persuasiva por parte de un sujeto emisor dirigido a un receptor o público cuyo mensaje puede transcurrir por múltiples canales»<sup>3</sup>. Según Chomsky, la gran mayoría de los países que participaron en la I Guerra Mundial utilizaron diversos medios propagandísticos (palabra hablada e impresa, cine, cartel...) con los que abanderar su causa y atraer a un mayor número de adeptos, llegándose a afirmar que «Alemania perdió la Primera Guerra Mundial porque perdió la batalla de la propaganda»<sup>4</sup>.

La guerra civil española fue otro hervidero de documentales y noticiarios propagandísticos. Los partidarios de la República contaron con la ayuda de una serie de operadores cinematográficos soviéticos que realizaron noticiarios y documentales sobre la contienda<sup>5</sup>. En el lado de los sublevados también se elaboraron diversos documentales y el *Noticiero Español* para imponer sus ideas y su visión de la guerra, aunque estos tuvieron una baja producción por la escasez de medios y por la censura<sup>6</sup>, por lo que tuvieron que contar con la ayuda de Alemania e Italia para sacar adelante su empresa. El *Noticiero Español* estuvo basado en la contrapropaganda, ya que incluía imágenes incautadas al bando contrario y manipuladas para atacarlo y atribuirle acciones que no habían realizado<sup>7</sup>. La Guerra Civil finalizó en 1939 y con ella los noticiarios y los documentales realizados durante este periodo. España, ahora bajo el gobierno de Franco, se quedó sin producciones cinematográficas que les proporcionasen información sobre la actualidad del país. Debido a ello, y a pesar de la censura y del control ejercidos por la nueva autoridad sobre todos los medios de comunicación (Ley de Prensa de 1938 y Ley de Prensa e Imprenta de 1966), se otorgó el poder de informar a los españoles —en el ámbito de lo audiovisual— a los noticiarios extranjeros UFA (Alemania), LUCE (Italia) y FOX (Norteamérica)<sup>8</sup>. Esta situación duró hasta 1942, año en que se publicó el Reglamento de creación de NO-DO (29 de septiembre de 1942) y la Orden de 17 de diciembre

---

<sup>2</sup> SÁIZ GARCÍA, 1995: 181.

<sup>3</sup> PIZARROSO QUINTERO, 1999: 146.

<sup>4</sup> CHOMSKY, 2005: 3.

<sup>5</sup> CRUSELLS VALETA, 2003.

<sup>6</sup> ÁLVAREZ BERCIANO, SALA NOGUER, 2000.

<sup>7</sup> RODRÍGUEZ TRANCHE, SÁNCHEZ-BIOSCA, 2018.

<sup>8</sup> BROSETA PERALES, FEENSTRA, 2009.

de 1942, por la cual se dispuso la proyección obligatoria y exclusiva del Noticiero Cinematográfico Español.

NO-DO (NOTiciarios-DOcumentales) dependió, en sus inicios, de la Vicesecretaría de Educación Popular de FET y de las JONS<sup>9</sup>, y fue concebido como una entidad autónoma subvencionada con independencia jurídica, económica y administrativa. Esto se estableció con el objetivo de garantizar que el noticiero no estuviese atado a los cambios que pudiese sufrir la actividad política, pero, a su vez, garantizaba la posibilidad de realizar inspecciones para garantizar la fidelidad al régimen<sup>10</sup>. En un principio, NO-DO fue concebido como un noticiero semanal, aunque varias voces abogaron por incluir un cine documental. Joaquín Soriano (primer director de NO-DO) defendía una producción documental alegando que era «elemento insuperable de cultura y arma poderosísima de política y propaganda interior y exterior de nuestra Patria y de nuestros ideales»<sup>11</sup>. Sin embargo, los noticieros se convirtieron en la principal arma de propaganda audiovisual del régimen, ya que «la imagen que los españoles obtenían [...] dotaba de coherencia y normalidad [la realidad que vivían]»<sup>12</sup>. NO-DO fue proyectado en los cines españoles antes de la emisión de la película desde 1943 hasta 1981, aunque a partir de 1975 la emisión de estos noticieros dejó de ser obligatoria.

NO-DO tuvo una gran influencia en la sociedad de la época, pues su emisión era obligatoria; gozaba de exclusividad en la labor de informar a la sociedad española; y la imagen era y es entendida por toda la población, sobre todo si tenemos en cuenta que en el franquismo había aún un alto porcentaje de analfabetismo (en 1950, había un 12% de hombres y un 22% de mujeres, mayores de diez años, que no sabían leer ni escribir<sup>13</sup>) que impedía a una parte de los ciudadanos acceder a las noticias a través de la prensa escrita. Los temas que se abordaron fueron muy diversos (política, cultura, ocio, economía, internacional, deporte, etc.) y entre ellos encontramos la educación. Con este trabajo pretendemos mostrar la metodología adoptada en la elaboración de una tesis doctoral cuyo principal problema de investigación es conocer la educación del franquismo a través de la fuente audiovisual más emblemática del régimen: NO-DO. NO-DO ha sido utilizado para estudiar diferentes espacios y ciudades, la Sección Femenina, la identidad femenina, diferentes conflictos bélicos como la II Guerra Mundial, entre otros temas<sup>14</sup>, siendo los educativos muy escasos. Ante esta escasez de investigaciones que utilizan

<sup>9</sup> Falange Española Tradicionalista y Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista, siglas del partido único del régimen franquista.

<sup>10</sup> BROSETA PERALES, FEENSTRA, 2009.

<sup>11</sup> MATUD JURISTO, 2008: 107.

<sup>12</sup> FIBLA GUTIÉRREZ, 2015: 297.

<sup>13</sup> VILANOVA RIBAS, MORENO JULIÁ, 1992: 314-315.

<sup>14</sup> PAZ REBOLLO, 2003; RODRÍGUEZ MATEOS, 2008; ABELLA BERMEJO, CARDONA ESCANERO, 2008; RAMOS LOZANO, 2010; PAZ REBOLLO, 2011; BUSTO MIRAMONTES, 2012; GIL GASCÓN, CABEZA DEOGRACIAS, 2012; RAMOS LOZANO, 2013; SIMÓN SANJURJO, 2019.

NO-DO y otros recursos audiovisuales<sup>15</sup> para estudiar/conocer un hecho de nuestra historia educativa hemos decidido abordar este tema, aunque esta tendencia está siendo revertida en la actualidad<sup>16</sup>.

## EL MÉTODO HISTÓRICO PARA INVESTIGAR LA EDUCACIÓN FRANQUISTA A TRAVÉS DE NO-DO

Atendiendo a Hueso González y Cascant i Sempere, «la metodología es la estrategia de investigación que elegimos para responder a las preguntas de investigación»<sup>17</sup>. No obstante, no existe una metodología universal ni única, pues cada investigador seleccionará el método que mejor se adecue a su estudio. En esta investigación, que aún se encuentra en curso, hemos utilizado el método histórico, ya que «la historia es la disciplina que estudia e intenta reconstruir sobre criterios epistemológicos de veracidad los hechos acaecidos al ser humano en épocas precedentes, tomando como base diversas fuentes e instrumentos que le permiten acceder al conocimiento de lo pretérito»<sup>18</sup>. A través de NO-DO pretendemos conocer que transmitió este organismo sobre la educación de la época y así reconstruir una parte de nuestro pasado a través de uno de los medios audiovisuales más longevos y que facilitó la construcción de una memoria histórica y social al mostrar y apelar a «valores tradicionales de la sociedad española»<sup>19</sup> como la concepción tradicional de familia, el sentido del orden y de la autoridad, los sentimientos españolistas, etc., aunque no todo el que veía NO-DO o leía la prensa creía todo lo que allí aparecía.

El método histórico permite la utilización de una serie de fuentes (orales, escritas, audiovisuales...) para estudiar una realidad mediata y para poder especificar una situación muy concreta de un hecho histórico. Este método, como cualquier otro, requiere de la planificación de una serie de etapas que son las que permitirán al investigador seguir un proceso que le lleve hasta ese hecho histórico. Diversos autores como Cardoso y Pérez Brignoli<sup>20</sup>, Ruiz Berrio<sup>21</sup> y Hernández de la Fuente<sup>22</sup> han establecido una serie de fases para organizar y realizar una investigación histórica. En esta investigación hemos aunado las etapas propuestas por los tres autores anteriores por ser muy similares y para adecuarlas a nuestra investigación: 1. planteamiento/objeto de la investigación; 2. establecimiento de la hipótesis de trabajo, de los objetivos, de la metodología y de las técnicas; 3. selección de las fuentes y recopilación de los datos; 4. construcción histórica; 5. conclusiones.

---

<sup>15</sup> GUICHOT REINA, 2014; DURÁN MANSO, 2015; MOLINA POVEDA, SANCHIDRIÁN BLANCO, 2017; DURÁN MANSO, ÁLVAREZ DOMÍNGUEZ, 2018.

<sup>16</sup> CASANOVAS I PRAT, PADRÓS TUNEU, 2018; MOLINA POVEDA, 2019.

<sup>17</sup> HUESO GONZÁLEZ, CASCANT I SEMPÈRE, 2012: 8.

<sup>18</sup> HERNÁNDEZ DE LA FUENTE, 2012a: 15.

<sup>19</sup> RODRÍGUEZ TRANCHE, SÁNCHEZ-BIOSCA, 2018: 181.

<sup>20</sup> CARDOSO, PÉREZ BRIGNOLI, 1979.

<sup>21</sup> RUIZ BERRIO, 1997.

<sup>22</sup> HERNÁNDEZ DE LA FUENTE, 2012b.

El primer punto de nuestra investigación es el planteamiento/objeto de la investigación, es decir, conocer que tema es el que más nos interesa, corroborar que éste no haya sido estudiado y focalizar sobre un punto en concreto, puesto que hay temas que son muy amplios y pueden llevar al historiador a una espiral que le impida centrarse en un aspecto específico. Tras realizar este paso, el tema seleccionado fue analizar cómo presentaba NO-DO la educación de la época franquista, de la transición y de los primeros años de la democracia. Los motivos por los que elegimos esta fuente de estudio fue porque NO-DO fue obligatorio hasta 1975 y gozó de exclusividad (entre los medios audiovisuales) a la hora de informar a la población hasta la llegada de la televisión que hizo tambalear los cimientos de NO-DO convirtiéndose en Revista Cinematográfica y centrándose, sobre todo y aún más, en las noticias calificadas como blandas, por lo que consideramos que una fuente tan emblemática y que perduró casi 40 años debe ser tenida en cuenta para conocer cómo mostró el régimen los acontecimientos educativos de mayor relevancia y cuáles eran, bajo su doctrina, los que debían conocer los españoles.

El siguiente paso fue establecer la hipótesis y los objetivos de nuestro estudio, así como la metodología y las técnicas a emplear para comprobarlos y alcanzarlos. La hipótesis de partida es que los aspectos educativos que se mostraban en NO-DO (1943-1981) durante la época franquista estaban edulcorados, en contraposición de los transmitidos por este mismo organismo durante la transición y los primeros años de la democracia. Al ser un régimen dictatorial consideramos que las situaciones y los actos educativos que se mostraban en NO-DO estaban edulcorados y, por ello, pretendemos comparar lo representado en esta fuente audiovisual con lo que se explica en las fuentes complementarias (fuentes secundarias y fuentes primarias) y así obtener una idea más general de cómo querían mostrar que era la educación del régimen, así como la educación durante la transición y los primeros años de la democracia. Para comprobar nuestra hipótesis hemos recurrido al método histórico por ser el que mejor se adapta a nuestro ámbito de estudio y a las fuentes de las que disponemos. Además, con este método pretendemos alcanzar un objetivo general que es conocer qué aspectos de la educación eran representados a través de NO-DO (1943-1981) y cómo; y de manera más específica:

- Analizar qué aspectos y niveles de la educación formal fueron transmitidos a través de NO-DO (1943-1981) y si había algún nivel o niveles educativo/s más representados que otros;
- Investigar los puntos característicos y diferenciadores de la educación de la mujer y del hombre que se muestran en NO-DO (1943-1981);
- Saber cuál era la labor de la Sección Femenina, del Frente de Juventudes y de otras organizaciones juveniles en la educación de los jóvenes españoles de la época, según lo que se expone en NO-DO (1943-1981);
- Comprobar si en el NO-DO (1943-1981) aparecen otras instituciones que también colaboraban en la educación de la infancia, de la juventud y de los adultos.

El tercer punto de nuestra investigación es seleccionar las fuentes y recopilar los datos. Topolsky define el concepto de fuente histórica como aquel que «abarca todas las fuentes del conocimiento histórico [...], es decir, toda la información [...] sobre el pasado humano, dondequiera que se encuentre esa información, junto con los modos de transmitir esa información»<sup>23</sup>. Nuestra fuente principal es NO-DO que se caracteriza por ser una fuente, atendiendo a Tiana Ferrer<sup>24</sup> y Aróstegui Sánchez<sup>25</sup>, audiovisual, primaria, testimonial, cultural no verbal y seriada, porque está elaborada en la época que nos atañe, porque permite que el historiador tenga la posibilidad de verificar acontecimientos pasados a través de este medio<sup>26</sup>, porque fue creada de forma intencionada para transmitir información, y porque los noticiarios, documentales y reportajes están catalogados según la fecha de emisión y, algunos de ellos, con una numeración<sup>27</sup>. Topolsky<sup>28</sup> destaca que la teoría del conocimiento está basada o no en fuentes. El conocimiento no basado en fuentes proviene de las observaciones de los hechos y están elaborados por «representantes de otras disciplinas y también [por] otros historiadores»<sup>29</sup>. Los textos académicos serán, junto con los textos escritos primarios (leyes, artículos de periódicos y otros documentos de la época), los que nos permiten contrastar la información transmitida por NO-DO y, de esa forma, comprobar la autenticidad y la fiabilidad de nuestra fuente de estudio principal.

La recopilación y tratamiento de los datos se realizará a través de un «conjunto de principios y operaciones técnicas que [permitirán] establecer la fiabilidad y adaptación de cierto tipo de informaciones para el estudio y explicación de [dicho] proceso histórico»<sup>30</sup>. Tanto la fuente primaria principal como las fuentes complementarias empleadas en este estudio han sido tratadas a través de una serie de filtros. NO-DO está formado por cinco secciones propias (Noticiarios, Documentales en Blanco y Negro, Documentales en Color, Revista de Imágenes e Imágenes del Deporte) más dos secciones (Archivo Real y Archivo Histórico) que fueron producidas por otras entidades y adquiridas o intercambiadas por NO-DO. Con respecto a nuestra fuente principal, el primer filtro fue decidir qué secciones iban a ser analizadas. NO-DO está constituido por siete secciones y cada una posee un determinado número de noticias, documentales o reportajes: Noticiarios (4013 números); Documentales en Blanco y Negro (216 números); Documentales en Color (519 números); Archivo Histórico (464 números); Imágenes del Deporte (88 números); Revista de Imágenes (1200 números); y Archivo

---

<sup>23</sup> TOPOLSKY, 1985: 300.

<sup>24</sup> TIANA FERRER, 1988.

<sup>25</sup> ARÓSTEGUI SÁNCHEZ, 1995.

<sup>26</sup> TIANA FERRER, 1988.

<sup>27</sup> ARÓSTEGUI SÁNCHEZ, 1995.

<sup>28</sup> TOPOLSKY, 1985.

<sup>29</sup> TOPOLSKY, 1985: 313.

<sup>30</sup> ARÓSTEGUI SÁNCHEZ, 1995: 353.

Real (61 números). De esos apartados, solo vamos a analizar los números de las secciones propias de NO-DO, ya que el Archivo Real contiene noticias que sucedieron durante el reinado de Alfonso XIII y, por tanto, son anteriores a nuestro periodo de estudio; y el Archivo Histórico, además de mostrar temas anteriores al franquismo, dispone de una recopilación de noticias, documentales y reportajes que son de nuestro interés —sobre todo los correspondientes al grupo denominado postguerra—, pero que, debido al amplio material del que disponemos con el análisis de las secciones propias de NO-DO, hemos decidido no incluir esta sección, sin desecharla para investigaciones posteriores.

El segundo filtro consistió en visualizar todos los números (digitalizados en la página web de Filmoteca Española) de cada uno de los apartados para realizar una primera selección de aquellos que mostrasen aspectos de la educación española. Tras este visionado se extrajeron una serie de palabras clave relacionadas con la educación y se introdujeron en el buscador para saber cuántos noticiarios, documentales y reportajes se correspondían con cada una de ellas. Esto nos facilitó realizar una primera clasificación de los números según el tema educativo que trataban (Educación Primaria, Enseñanza Media, Formación Profesional, Universidad, Sección Femenina, Frente de Juventudes, deportes, etc.), aunque esta segunda criba supuso ciertas dificultades, pues el buscador no funcionaba en determinadas ocasiones y había números que no se correspondían con la educación. Tras realizar estas dos cribas, se realizó una tercera que consistía en visionar los números seleccionados con el objetivo de desechar aquellos que no tratasen sobre la educación o de recogerlos en un listado en el que se anotó el número (en el caso de que dispusiesen de él), fecha, minuto de la escena y una breve descripción. Además, en esta parte clasificamos las noticias y documentales según las categorías y subcategorías estipuladas. En esta parte corroboramos que había números que mostraban más de una noticia sobre la educación. La cuarta criba consistió en volver a visionar los números para elaborar una ficha de observación y así tener la información de manera esquemática y visual para el análisis posterior. La elaboración de estas fichas también facilitó la clasificación del contenido.

Tabla 1. Ficha de observación

FICHA DE OBSERVACIÓN					
Sección de NO-DO					
Noticiarios (N)	Documental B/N (DBN)	Documental Color (DC)	Archivo Histórico (AH)	Imágenes del Deporte (ID)	Revista de Imágenes (RI)
Categoría		Número y Fecha del Video		Minuto Escena	
Nombre de la Institución y Ubicación					
Descripción de la Escena					
Voz en Off					

Fuente: Elaboración propia

Tras la selección y clasificación de la información obtenida a través de las fuentes escritas primarias y secundarias y de las fuentes audiovisuales, pasamos a realizar la cuarta fase denominada construcción histórica. Este apartado, según Ruiz Berrio, es una «revisión definitiva del planteamiento de la investigación»<sup>31</sup>. En esta parte de la investigación estamos relacionando la información obtenida sobre la situación política, económica, social y educativa anterior a nuestro periodo de estudio, en el franquismo, en la transición y en los primeros años de la democracia, con la plasmada en las fichas de observación, con el fin de verificar la hipótesis planteada.

## CONCLUSIÓN

En este trabajo hemos presentado la metodología utilizada en la elaboración de una tesis doctoral que tiene como objetivo principal conocer la educación mostrada por el medio propagandístico audiovisual más emblemático del régimen franquista y que estuvo vigente hasta los primeros años de la democracia: NO-DO. A través del método histórico hemos establecido las fases de nuestra investigación y las fuentes que nos están permitiendo construir los hechos pasados. NO-DO es una fuente de propaganda que tenía como fin adoctrinar a la población, por lo que este motivo podría inducir a pensar

<sup>31</sup> RUIZ BERRIO, 1997: 195.



en NO-DO como una fuente poco fiable, aunque su obligatoriedad y exclusividad a la hora de informar a los españoles durante sus casi 40 años de vida lo convierten en un medio de construcción de la memoria histórica que merece ser estudiado y analizado. Además, este organismo emitía los Noticiarios en el cine antes de la proyección de la película, lo que garantizaba que un gran número de ciudadanos lo viesen. En definitiva, NO-DO nos permite conocer qué quiso transmitir el régimen franquista y cómo lo hizo con el fin de adoctrinar, instruir, informar y recrear a toda la población en los valores e ideales del bando vencedor.

## BIBLIOGRAFÍA

- ABELLA BERMEJO, Rafael; CARDONA ESCANERO, Gabriel (2008). *Los años del Nodo: el mundo entero al alcance de todos los españoles*. Madrid: Destino.
- ACUÑA, Laura G. (2009). *El cine documental como herramienta en la construcción de la memoria y el pasado reciente*. «Clio & asociados: La historia enseñada». 13, 61-68. Disponible en <[http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.4625/pr.4625.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4625/pr.4625.pdf)>.
- ÁLVAREZ BERCIANO, Rosa; SALA NOGUER, Ramón (2000). *El cine en la zona nacional 1936-1939*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- ARÓSTEGUI SÁNCHEZ, Julio (1995). *La investigación histórica: teoría y método*. Barcelona: Crítica.
- BROSETA PERALES, Salvador; FEENSTRA, Ramón A. (2009). *La manipulación de la sociedad civil: la producción del NO-DO al servicio de la dictadura franquista*. In MARZAL FELICI, José Javier; GÓMEZ TARÍN, Francisco Javier, *coords. El productor y la producción en la industria cinematográfica*. Madrid: Editorial Complutense, pp. 125-134. Disponible en <<http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/34126/SALVADOR%20BROSETA%2C%20et%20al.pdf?sequence=1&isAllowed=y>>.
- BUSTO MIRAMONTES, Beatriz (2012). *El poder en el folklore: los cuerpos de No-Do (1943-1948)*. «Trans: Transcultural Music Review/Revista Transcultural de Música». 16, 1-31. Disponible en <<https://www.sibetrans.com/trans/articulo/407/el-poder-en-el-folklore-los-cuerpos-de-no-do-1943-1948>>.
- CARDOSO, Ciro F. S.; PÉREZ BRIGNOLI, Héctor (1979). *Los métodos de la historia: introducción a los problemas, métodos y técnicas de la historia demográfica, económica y social*. Barcelona: Crítica.
- CASANOVAS I PRAT, Josep; PADRÓS TUNEU, Nuria (2018). *Pizarra y pupitre. La representación de la práctica escolar a través del NO-DO en las inauguraciones de escuelas durante franquismo*. In GONZÁLEZ GÓMEZ, Sara *et al.*, eds. *La Práctica Educativa. Historia, Memoria y Patrimonio*. Salamanca: FahrenHouse Ediciones, pp. 697-708.
- CHOMSKY, Noam (2005). *La propaganda*. «Chasqui: Revista Latinoamericana de Comunicación». 90, 3. Disponible en <<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5791204>>.
- CRUSELLS VALETA, Magí (2003). *La guerra civil española: cine y propaganda*. Barcelona: Ariel Cine.
- DURÁN MANSO, Valeriano (2015). *Los niños prodigio del cine español: aproximación a la educación de los años 50 y 60*. «Revista Iberoamericana do Patrimônio Histórico-Educativo». 1:1, 1-18. Disponible en <<https://www.fe.unicamp.br/revistas/ged/RIDPHE-R/article/view/7306/6203>>.
- DURÁN MANSO, Valeriano; ÁLVAREZ DOMÍNGUEZ, Pablo (2018). *La imagen de la escuela en la primera etapa del cine español del franquismo: autarquía, patriotismo y nacionalcatolicismo (1939-1950)*. «Educació i Història: revista d'història de l'educació». 31, 59-88. Disponible en <<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6259098>>.
- FIBLA GUTIÉRREZ, Enrique (2015). *NO-DO: Archivo y secuestro de la imaginación*. «Icono14». 13:1, 294-313. Disponible en <<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4997131>>.

- GIL GASCÓN, Fátima; CABEZA DEOGRACIAS, José (2012). *Pololos y medallas: la representación del deporte femenino en NO-DO (1943-1975)*. «Historia y comunicación social». 17, 195-216. Disponible en <<https://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/view/40606/38923>>.
- GUICHOT REINA, Virginia (2014). *Cine e historia reciente de la educación española: relato de una experiencia valiosa para la formación de los educadores*. «Cabás». 11, 141-160. Disponible en <<http://revista.muesca.es/index.php/experiencias11/305-cine-e-historia-reciente-de-la-educacion-espanola-relato-de-una-experiencia-valiosa-para-la-formacion-de-los-educadores>>.
- HERNÁNDEZ DE LA FUENTE, David Alejandro (2012a). *La investigación histórica. Conceptos generales. Historia, teoría y praxis histórica*. In PERÉX AGORRETA, María Jesús, coord. *Métodos y técnicas de investigación histórica I*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), pp. 13-45.
- HERNÁNDEZ DE LA FUENTE, David Alejandro (2012b). *Aprendiendo a investigar la historia. Tipología y técnicas del trabajo histórico universitario*. In PERÉX AGORRETA, María Jesús, coord. *Métodos y técnicas de investigación histórica I*. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), pp. 47-81.
- HUESO GONZÁLEZ, Andrés; CASCANT I SEMPERE, María Josep (2012). *Metodología y Técnicas Cuantitativas de Investigación*. «Universitat Politècnica de València: Cuadernos docentes en procesos de desarrollo». 1, 1-87. Disponible en <[https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/17004/Metodolog%C3%ADa%20y%20t%C3%A9cnicas%20cuantitativas%20de%20investigaci%C3%B3n\\_6060.pdf?sequence=3](https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/17004/Metodolog%C3%ADa%20y%20t%C3%A9cnicas%20cuantitativas%20de%20investigaci%C3%B3n_6060.pdf?sequence=3)>.
- MATUD JURISTO, Álvaro (2008). *La incorporación del cine documental al proyecto de NO-DO*. «Historia y comunicación social». 13, 105-118. Disponible en <<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2581449>>.
- MOLINA POVEDA, María Dolores (2019). *El NO-DO como medio de construcción de la identidad femenina*. In CID FERNÁNDEZ, Xosé Manuel; CARRERA FERNÁNDEZ, María Victoria, coords. *XX Coloquio-Congreso Internacional Historia de la Educación: Identidades, Internacionalismo, Pacifismo y Educación (siglos XIX-XX)*. Ourense: SEDHE; Diputación Provincial de Ourense, pp. 299-303.
- MOLINA POVEDA, María Dolores; SANCHIDRIÁN BLANCO, Carmen (2017). *La enseñanza primaria rural en el franquismo (1939-1956) vista a través de dos películas*. «RIDPHE\_R: Revista Iberoamericana do Patrimônio Histórico-Educativo». 3:1, 49-69. Disponible en <<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6247341>>.
- PAZ REBOLLO, María Antonia (2003). *Enseñando a ser mujer: el modelo oficial de NO-DO*. In AMADOR CARRETERO, María Pilar; RUIZ FRANCO, María del Rosario, eds. *Representación, construcción e interpretación de la imagen visual de las mujeres (X Coloquio Internacional de la AEIHM)*. Madrid: Archiviana, pp. 293-318.
- PAZ REBOLLO, María Antonia (2011). *Educación universitaria y franquismo: la visión de NO-DO*. «Image et éducation. Les cahiers du Grimh». 2, 229-239.
- PIZARROSO QUINTERO, Alejandro (1999). *La historia de la propaganda: una aproximación metodológica*. «Historia y comunicación social». 4, 145-172. Disponible en <<https://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/view/HICS9999110145A>>.
- RAMOS LOZANO, María del Pilar (2010). *La acción política en la sombra: los coros y danzas de la Sección Femenina de Falange a través de NO-DO, 1943-1953*. In PRIETO BORREGO, Lucía, ed. *Encuadramiento femenino, socialización y cultura en el Franquismo*. Málaga: Centro de Ediciones de la Diputación de Málaga, pp. 119-133.
- RAMOS LOZANO, María del Pilar (2013). *Comunicación y estrategias organizativas de la Sección Femenina de Falange. Representaciones NO-DO, 1943-1953*. Málaga: Servicio de Publicaciones y Divulgación Científica de la Universidad de Málaga.
- RODRÍGUEZ MATEOS, Araceli (2008). *Un franquismo de cine. La imagen política del Régimen en el noticiero NO-DO (1943-1959)*. Madrid: RIALP.

- RODRÍGUEZ TRANCHE, Rafael R.; SÁNCHEZ-BIOSCA, Vicente (2018). *NO-DO. El tiempo y la memoria*. Madrid: Cátedra.
- RUIZ BERRIO, Julio (1997). *El método histórico en la investigación histórico-educativa*. In GABRIEL, Narciso de; VIÑAO FRAGO, Antonio, eds. *La investigación histórico-educativa: tendencias actuales*. Barcelona: Ronsel D. L., pp. 131-202.
- SÁIZ GARCÍA, María Dolores (1995). *Conservación y reconstrucción cinematográfica. Entrevista con Alfonso del Amo*. In PAZ REBOLLO, María Antonia; MONTERO DÍAZ, Julio, coords. *Historia y cine. Realidad, Ficción y Propaganda*. Madrid: Editorial Complutense, pp. 169-186.
- SELLÉS QUINTANA, Magdalena (2008). *El documental*. Barcelona: UOC.
- SIMÓN SANJURJO, Juan Antonio (2019). *El deporte en el No-Do durante el primer franquismo, 1943-1951*. «Hispania Nova». 17, 341-371. Disponible en <<https://e-revistas.uc3m.es/index.php/HISP-NOV/article/view/4525>>.
- TIANA FERRER, Alejandro (1988). *La investigación histórico-educativa actual: enfoques y métodos*. Madrid: UNED.
- TOPOLSKY, Jerzy (1985). *Metodología de la historia*. Madrid: Cátedra.
- VILANOVA RIBAS, Mercedes; MORENO JULIÁ, Xavier (1992). *Atlas de la evolución del analfabetismo en España de 1887 a 1981*. Madrid: Ministerio de Educación Cultura y Deporte. Disponible en <<https://sede.educacion.gob.es/publiventa/detalle.action?cod=1403>>.

